



## Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

15. maj 2024

### Besvarelse af spørgsmål 1 ad L 167 stillet af udvalget den 8. maj 2024 efter ønske fra ikke-medlem af udvalget (MFU) Søren Egge Rasmussen (EL).

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

#### Spørgsmål:

Udvidelsen af lovforslaget i forhold til den version, der blev sendt i høring, med § 1, nr. 2, og § 2, nr. 2, hvor det foreslås, at erhvervsministeren efter forhandling med den relevante ressortminister ”kan fastsætte regler om, at bestemmelserne i § 1, nr. 1, og § 2, nr. 1, skal finde anvendelse på andre former for vedvarende energi samt virksomhed eller infrastruktur i tilknytning hertil”, indebærer, at klagenævnene også kan blive pålagt at tillægge klagesager om f.eks. virksomheder – herunder f.eks. kontorbyggeri eller andet byggeri til virksomheder der arbejder med vedvarende energi – betydelig vægt i deres afgørelser. Dermed nedgraderes – og i værste fald tilsidesættes – natur- og miljøhensyn i forhold til byggeri og anlæg, der intet har med anlæg til solceller eller vindmøller at gøre. Agter ministeren at stille ændringsforslag, så dette undgås, eventuelt ved at lade de nye § 1, nr. 2, og § 2, nr. 2, om at ”Erhvervsministeren kan efter forhandling med den vedkommende minister fastsætte regler om, at bestemmelserne i stk. 1, 2. og 3. pkt., skal finde anvendelse på andre former for vedvarende energi samt virksomhed eller infrastruktur i tilknytning hertil” udgå? I benægtende fald bedes ministeren yde teknisk bistand til et ændringsforslag herom.

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr 10 09 24 85

EAN nr. 5798000026001

em@em.dk

www.em.dk

#### Svar:

Teknologien i den grønne omstilling er i hastig udvikling. Det er derfor også muligt, at tvister kan blive en barriere for udbygningen af andre typer af vedvarende energi i fremtiden.

Formålet med bestemmelsen er derfor, at det skal være muligt at udvide bestemmelserne, der sikrer en mere fokuseret og dermed hurtigere sagsbehandling af sager vedrørende solcelle- og vindmølleprojekter til også at gælde for andre typer af vedvarende energianlæg, og hvad der hertil hører af tilknyttet infrastruktur.

Det fremgår af pkt. 7 i lovforslagets almindelige bemærkninger, at lovforslaget ikke i sig selv har miljø- eller naturmæssige konsekvenser, da der ikke ændres på de materielle betingelser for opstilling af vedvarende energi. Alle regler i f.eks. miljø-, plan- eller naturbeskyttelseslovgivningen finder således fortsat anvendelse ved gennemførelse af projekter vedrørende vedvarende energi såvel efter bestemmelserne i lovforslagets § 1,

nr. 1, og § 2, nr. 1, som ved udnyttelse af bemyndigelsesbestemmelsen i lovforslagets § 1, nr. 2, og § 2, nr. 2.

1. instanser, der træffer afgørelser, som har betydning for et projekt vedrørende etablering af et vedvarende energianlæg, skal således fortsat overholde alle regler i den materielle lovgivning, og klagenævnene vil i overensstemmelse med de gældende klagebestemmelser fortsat skulle prøve, om 1. instansernes afgørelser er lovlige. Lovforslaget medfører således ikke en nedgradering eller tilsidesættelse af natur- og miljøhensyn.

Det fremgår endvidere af den foreslåede bestemmelse i lovforslagets § 1, nr. 2, og § 2, nr. 2, at bemyndigelsesbestemmelsen kan anvendes på andre former for vedvarende energi samt virksomhed eller infrastruktur *i tilknytning hertil*. Jeg agter at fremsætte et ændringsforslag, hvor det bl.a. præciseres, at der med vedvarende energi menes vedvarende energianlæg. Bemyndigelsesbestemmelsen kan således alene anvendes på virksomhed og infrastruktur i tilknytning til det vedvarende energianlæg i et konkret projekt. Jeg kan dermed afkræfte, at bemyndigelsesbestemmelsen kan anvendes i forhold til byggeri og anlæg, der intet har med vedvarende energianlæg at gøre, og jeg kan den baggrund ikke støtte et ændringsforslag om, at bemyndigelsesbestemmelsen udgår.

Et ændringsforslag, der indebærer, at den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse i lovforslagets § 1, nr. 2 og § 2, nr. 2, udgår, kan imidlertid udformes på følgende måde:

### **Ændringsforslag**

til

Forslag til lov om ændring af lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, lov om Planklagenævnet, lov om fremme af vedvarende energi og forskellige andre love

(Effektivisering af sagsbehandlingen i Planklagenævnet, Miljø- og Fødevareklagenævnet og Energiklagenævnet, m.v.) (L 167)

Af (...), tiltrådt af (...):

Til § 1

1) § 1, nr. 2, udgår.

[Udeladelse af bemyndigelsesbestemmelse]

Til § 2

2) § 2, nr. 2, udgår.

[Udeladelse af bemyndigelsesbestemmelse]

## Bemærkninger

### Til nr. 1

Det foreslås, at bemyndigelsesbestemmelsen i lovforslagets § 1, nr. 2, hvorefter erhvervsministeren efter forhandling med den vedkommende minister kan fastsætte regler om, at bestemmelserne i § 11, stk. 1, 2. og 3. pkt., i lov om Miljø- og Fødevarerklagenævnet skal finde anvendelse på andre former for vedvarende energi samt virksomhed eller infrastruktur i tilknytning hertil, udgår.

### Til nr. 2

Det foreslås, at bemyndigelsesbestemmelsen i lovforslagets § 2, nr. 2, hvorefter erhvervsministeren efter forhandling med den vedkommende minister kan fastsætte regler om, at bestemmelserne i § 4 a, stk. 1, 2. og 3. pkt., i lov om Planklagenævnet skal finde anvendelse på andre former for vedvarende energi samt virksomhed eller infrastruktur i tilknytning hertil, udgår.

Med venlig hilsen

Morten Bødskov