



**Plan- og
Landdistriktsstyrelsen**

Dato
21.03.2024

Sagsnr.
2023-4725

Sagsbehandler.
Rastho/Morchr

Høringsnotat om forslag til lov om statsligt udpegede energiparker

Indholdsfortegnelse

1	Høringen	3
1.1	Høringssvarene	3
2	Bemærkninger til lovforslaget	3
2.1	Overordnede bemærkninger	3
2.2	Udpegning af energiparker	4
2.2.1	Forholdet til nationale interesser og den konkrete afvejning af interesser	4
2.2.2	Betingelse om forventet årlig elproduktion på minimum 100 GWh	8
2.2.3	Udpegning af energiparker ved landanlæg til havvindmølleparker	9
2.2.4	Forholdet til den nærmere planlægning og generelle regler	10
2.2.5	Bemærkninger om konkrete potentielle energiparker	10
2.3	Proces for udpegning af energiparker	10
2.3.1	Krav om kommunal tilslutning og inddragelse af lokale interesser	10
2.3.2	Inddragelse af andre myndigheder, herunder stiftsøvrigheden og regionsrådet	12
2.3.3	Høringsperiode på 8 uger	13
2.3.4	Mulighed for at pålægge kommunalbestyrelsen at tilvejebringe oplysninger	14
2.4	Lempelser af anden lovgivning	14
2.4.1	Erhvervsmæssig bebyggelse i energiparkerne	14
2.4.2	Energiparker i kystnærhedszonen	17
2.4.3	Lempelser af visse regler i naturbeskyttelsesloven, skovloven og museumsloven	19
2.5	Mulighed for at overtage kommunalbestyrelsens beføjelser (call in)	20

2.6	Bemærkninger vedrørende øvrige forhold	23
2.6.1	Kommunale ressourcer til at understøtte udbygning af VE	23
2.6.2	En indgang på natur- og miljøområdet for energiparker m.v.....	23
2.6.3	Regler om klageadgang	23
2.6.4	Vejledning om energiparker	24
2.6.5	Alternativ metode til etablering af energiparker.....	24
2.6.6	Forholdet til VE III-direktivet.....	25
2.6.7	Lempede regler for kabelføring.....	25
2.6.8	Udpegningsrunder efter 2025	25
2.6.9	Forholdet til husdyrbrug	26
2.6.10	Omplacering af boliger nær energiparker	26
2.6.11	Andelen af vindmøller og solcelleanlæg i energiparker m.v.	26
2.6.12	Hastigheden i udbygningen.....	27
2.6.13	Pligter ved projekter, der berører sten- og jorddiger	27
2.6.14	Vurderinger af forholdet til EU-retten og konsekvenser for erhverv.....	28
3	Lovforslaget i forhold til lovudkastet	28
	Bilag 1 - Oversigt over hørte myndigheder og organisationer m.v.	30

1 Høringen

Et udkast til forslag til lov om statsligt udpegede energiparker har i perioden fra den 5. februar 2024 til den 4. marts 2024 (28 dage) været sendt i høring hos en række myndigheder og organisationer m.v.

Udkastet til lovforslag blev den 6. februar 2024 endvidere sendt til Folketingets Klima-, Energi- og Forsyningsudvalg til orientering.

Herudover blev udkastet til lovforslag offentliggjort på Høringsportalen den 5. februar 2024.

I vedlagte bilag 1 følger en oversigt over hørte myndigheder og organisationer m.v.

1.1 Høringssvarene

I dette høringsnotat er de modtagne høringssvar gengivet i hovedtræk sammen med By-, Land- og Kirkeministeriets bemærkninger til svarene. For en fuld gengivelse af høringssvarene henvises til de enkelte svar i vedlagte bilag 2.

2 Bemærkninger til lovforslaget

2.1 Overordnede bemærkninger

Det brede flertal af høringsparter udtrykker generelt opbakning til, at staten skal spille en mere aktiv rolle i VE-udbygningen på land og derved bidrage til at indfri den politiske ambition om at sikre rammevilkår, der kan muliggøre en firedobling af den samlede elproduktion fra solenergi og landvind frem mod 2030 ved at udpege energiparker, hvor muligheden for at placere vedvarende energianlæg på områder med beskyttelsesinteresser udvides.

F.eks. udtrykker Kommunernes Landsforening (KL) generelt opbakning til regeringens høje ambitioner for udbygningen af VE på land frem mod 2030. KL finder det derfor positivt, at der sættes statsligt fokus på at sikre større sammenhængende arealer til vedvarende energi, hvor det ikke er muligt i dag.

Dansk Industri (DI) og Green Power Denmark støtter endvidere generelt, at der med det statslige energiparkspor gives nye muligheder for at bringe arealer i spil til understøttelse af udbygningen med vedvarende energi.

Ligeledes udtrykker Friluftsrådet en grundlæggende enighed i lovforslagets formål om at fremme elproduktionen fra vedvarende energikilder på land via statsligt udpegede energiparker, der giver grundlag for at forbedre opstilling af vindmøller og solcelleanlæg under nødvendig hensyntagen til øvrige samfundsinteresser i arealanvendelsen. Danmarks Naturfredningsforening (DN) finder det også fornuftigt, at staten tager initiativ til at bistå kommunerne med at sætte fart på den grønne omstilling. Lovforslaget indeholder dog også elementer, som begge organisationer kritiserer.

By-, Land- og Kirkeministeriets bemærkninger:

Det følger af "Klimaaf tale om mere grøn energi fra sol og vind på land 2023, Rammevilkår til fremme af VE-udbygningen" af den 12. december 2023, at der skal fremsættes forslag om en lov om større energiparker, som tildeler statsligt udpegede energiparker særlige vilkår.

Forslag til lov om statsligt udpegede energiparker skal udmønte dele af den politiske aftale af den 12. december 2023 og er dermed en del af indsatsen for at bidrage med rammevilkår, der kan muliggøre en firedobling af den samlede elproduktion fra solenergi og landvind frem mod 2030.

Udkastet til lovforslagets § 3, stk. 1, indeholder regler om, at ministeren for byer og landdistrikter med kommunalbestyrelsens tilslutning kan fastsætte regler om et areals anvendelse til opstilling af vindmøller og solcelleanlæg samt til tilknyttede anlæg og derved udpege arealet som energipark, hvis: 1) arealet forventes at kunne rumme vindmøller, solcelleanlæg eller en blanding heraf med en samlet årlig elproduktion på minimum 100 GWh, og 2) nationale interesser ikke taler afgørende imod udpegningen.

Klima-, Energi- og forsyningsministeriet oplyser, at regeringen ikke har en målsætning om en firedobling i 2030, men om at "sikre rammevilkår, der kan muliggøre en firedobling af den samlede elproduktion fra solenergi og landvind frem mod 2030" jf. Klimaaftale om grøn strøm og varme af 25. juni 2022.

2.2 Udpegning af energiparker

2.2.1 Forholdet til nationale interesser og den konkrete afvejning af interesser

Dansk Erhverv bakker op om en prioritering af at få udbygget den tilstrækkelige vedvarende energi, og give mulighed for at dispensere fra landskabshensyn i tilfælde, hvor udvikler og lokalsamfund ønsker det. Dansk Erhverv opfordrer derfor til at fremme sameksistens mellem forskellige arealhensyn og VE, og at beskyttelsesregler af landskabelig karakter, der ofte dispenseres fra, fjernes helt.

Feriehusudlejernes Brancheforening finder det vigtigt, at hensyn til landskab, natur og kulturmiljø indgår, når arealer udpeges til energiparker. I den sammenhæng bør også tænkes på, om der er turisme i området.

Green Power Denmark mener, at visse hensyn, som nævnes, kan stå i vejen for energiparker, såsom drikkevandsinteresser eller udtag af lavbundslande, bør udgå, og fokus bør i stedet være på at udforske potentialer for sameksistens. Landbrug & Fødevarer mener ligeledes, at lovforslaget bør sætte retning for, hvordan man i højere grad kan styrke multifunktionaliteten i arealanvendelsen.

Green Power Denmark anfører endvidere, at hensyn til Beredskabet, Forsvaret eller Hjemmeværnet også bør afvejes ligesom de andre nationale hensyn. Foreningen nævner som eksempel, at problemer med radarsystemer i nogle tilfælde vil kunne løses med forstærkere, og at træning og operationsarealer vil kunne omlægges.

Danske Regioner og DI opfordrer til, at også råstofinteresser indgår i vurderingen af, om et areal skal udpeges som energipark – råstofinteresserne bør vægtes som en national interesse.

Erhvervsflyvningens Sammenslutning noterer med tilfredshed, at der i udkast til lovforslaget tages hensyn til luftfarten i forbindelse med flyvepladser og indflyvningszoner på land.

Eurowind Energy opfordrer til, at kriterierne for ministerens udpegning af arealer til energiparker bliver udspecificeret på bekendtgørelsesniveau, og at kriterierne til udpegning af arealer bliver så objektive som muligt for at sikre den nødvendige gennemsigtighed for investorer.

Foreningen By og Land Danmark anerkender, at der er et stort behov for VE-anlæg, og at der må findes velegnede arealer til disse anlæg. Foreningen finder det imidlertid ude af proportion helt at tilsidesætte den afvejning mellem forskellige interesser knyttet til det åbne land, som er foretaget i kommuneplanlægningen. Tilsvarende bemærker Bringstrup-Sigersted Lokalforsamling, at der ikke skal kunne udpeges energiparker på arealer, som rummer andre nationale interesser i form af f.eks. landskabelige, naturmæssige og kulturhistoriske bevaringsinteresser. Komiteén Bæredygtig Kyst-

kultur bemærker, at den hidtidige energiplanlægning primært er baseret på privatøkonomiske interesser og slet ikke har levet op til at tilgodese balancen mellem hensynet til øget energiforsyning og hensynet til almenhedens interesser i landskab, natur og kulturmiljø m.v., og at lovforslaget vil bidrage til yderligere ubalance til skade for nationale og almenhedens interesser i landskab, natur og kulturmiljø.

Energinet anbefaler, at der i forbindelse med udpegningen af energiparker tages hensyn til varetagelse af driftssikkerheden og fremtidige udbygninger af Energinets højspændingsstationer. Varetagelse af sådanne hensyn vil bidrage til at sikre den eksisterende vitale elektriske infrastruktur og sikre, at kommende VE-anlæg vil kunne tilkobles Energinets højspændingsstationer. Hensynene vil desuden bidrage til en fortsat sikring af forsyningsikkerheden, herunder oppeholdstiden for kommende energiparker og VE-anlæg.

Energinet mener endvidere, at fokus på tilslutning til elnettet skal øges i lovforslaget. Energinet forstår ikke anlæg til tilslutning til elnettet som værende en direkte del af lovens bestemmelser, uanset om energiparken udpeges i områder, hvor det kan indpasses i eksisterende elnet eller i områder, hvor energiparken forudsætter etablering af ny elinfrastruktur (eksempelvis en eltransmissionsstation). Energinet anbefaler derfor, at det i lovteksten fremgår tydeligt, at afklaring af tilslutning af parken og evt. arealer til nødvendig elinfrastruktur inden for energiparkens areal indarbejdes i lovforslagets kapitel 2 om udpegning af energiparker. DI mener ligeledes, at nettilslutning skal tænkes ind tidligere i processen.

Business Region North Denmark bemærker, at der i lovudkastet bør indtænkes et behov for, at der fortløbende sikres de nødvendige infrastrukturelle betingelser for en national udbygning af VE på land, herunder en udbygning og udvikling af transmissionsnettet i de dele af Danmark, hvor der er et udtalt behov, som det er tilfældet for Nordjylland. Høringsparten finder behov for en overordnet politisk plan for en proaktiv udbygning af elnettet med øje for den geografiske balance nationalt og for finansiering af denne. Det vurderes endvidere, at der er behov for, at de nuværende rammebetingelser i forhold til udbygning af transmissionsnettet revideres med ovenstående in mente. Tilsvarende opfordrer Green Power Denmark til, at der tilvejebringes en plan for udbygning af elnettet og en åbenhed om, hvor meget der vil skulle til for at udløse et § 4 tillæg til Energinets udbygningsplan. DI mener, at der er risiko for, at lovforslaget vil medføre, at områder med manglende kapacitet i elnettet både vil gå glip af statsligt udpegede energiparker med lempelige vilkår, og de direkte og indirekte investeringer, innovative muligheder og industrielle symbioser, som er afledt af VE-anlæg og tilknyttede anlæg. Lovforslaget bør derfor så vidt muligt tage højde for disse forhold med henblik på at skabe balance og rimelige erhvervsvilkår i både land og by og på tværs af regioner.

Randers Kommune savner et samlet landsdækkende overblik over VE-anlæg – både etablerede anlæg og VE-ansøgninger under behandling. Der er på nuværende tidspunkt ikke et overblik over, hvor tæt vi er på det politiske mål om en firedobling af VE-energien i Danmark. Kommunen er bekymret for den proces, der har været. Identificering af potentielle arealer er efter kommunens opfattelse sket ad hoc uden et samlet overblik over VE-anlæg lokalt og nationalt. Og næsten udelukkende ud fra, hvor den statslige infrastruktur er på plads. Det er kommunens opfattelse, at der mangler en overordnet strategi og tidsplan for den fremtidige planlægning af elinfrastrukturen, så den kan komme på plads til at modtage og distribuere de nye store mængder el og brint. Således bør VE-anlæg ikke dømmes ude pga. mangel på statsligt udbygget el-infrastruktur. Desuden mener Randers Kommune, at de lempelser, der er knyttet til en udpegning af et areal som energipark, bør også gælde for projekter, der gennemføres i kommunalt regi.

Herning Kommune bemærker, at energiparker efter kommunens forståelse skal udpeges på arealer, hvor det ellers ville være vanskeligt eller ikke muligt at etablere vindmøller eller solcelleanlæg. En

statslig udpegning til en energipark bør efter kommunens opfattelse indebære, at det er en energipark, som kræver en særlig statslig opmærksomhed i planlægningen af det pågældende område. Kommunen vurderer endvidere, at gennemførte indmeldelsesrunder også inkluderer arealer, der ikke er kendetegnet ved større lovmæssige barrierer. For Herning Kommunes vedkommende inkluderer et areal, der tidligere har været ansøgt og brugt ressourcer på i Herning Kommune, og hvor byrådet for nuværende har valgt at arbejde videre med andre projekter. Indmeldelse af sådanne arealer kan føre til unødigt ressourceforbrug i kommunen.

Foreningen af Rådgivende Ingeniører ser gerne, at regeringen i fremtidige planer om udbygning af VE og energisektoren, i samarbejde med relevante aktører, fastlægger objektive kriterier, som kan danne baggrund for udvælgelse af arealer efter en tværgående koordinering og planlægning af den samlede arealanvendelse, fremfor at arealer udvælges på baggrund af indmeldelser fra kommuner og interesserede VE-opstillere. Foreningen er endvidere af den opfattelse, at en hurtig udbygning af VE ikke behøver at ske på bekostning af natur og lokalsamfund.

By-, Land- og Kirkeministeriets bemærkninger:

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at ministeren for byer og landdistrikter i forbindelse med udpegning af arealer som energiparker skal foretage en ændret vægtning af nationale interesser sådan, at hensynet til udbygning af VE tillægges større vægt. Der vil derved kunne udpeges energiparker på arealer, hvor det efter gældende regler er vanskeligt eller ikke er muligt for kommunalbestyrelsen at planlægge for opstilling af vindmøller og solcelleanlæg på grund af bl.a. statens almindelige varetagelse af nationale interesser i kommuneplanlægningen. Ministeren vil dog ikke kunne udpege et areal som energipark, hvis nationale interesser taler afgørende imod udpegningen, jf. § 3, stk. 1, nr. 2. Det fremgår, at nationale interesser i den sammenhæng skal forstås i overensstemmelse med planlovens § 29, og dermed i udgangspunktet som beskrevet i Oversigten over nationale interesser i kommuneplanlægningen, jf. planlovens § 2 a.

For så vidt angår nationale interesser – som f.eks. de nævnte drikkevands-, luftfarts- og forsvarsinteresser og hensyn til eksisterende infrastrukturanlæg – vil ministeren for byer og landdistrikter skulle inddrage relevante ministre ved en vurdering af nationale interesser, der kan være af betydning for en udpegning. Ved vurderingen af, om nationale interesser taler afgørende imod udpegningen, vil der i alle tilfælde skulle foretages en konkret vurdering af berørte nationale interesser og konsekvenser ved en udpegning af arealet som energipark efter de foreslåede regler, hvorved hensynet til etablering af vedvarende energianlæg tillægges en større vægt end hidtil.

Det fremgår endvidere af bemærkningerne til lovforslaget, at der i alle tilfælde vil skulle foretages en konkret vurdering af, om arealet er egnet som energipark, og at det alt efter de konkrete omstændigheder vil være relevant at inddrage en række bredere hensyn i denne vurdering, som angår de overordnede samfundsmæssige ønsker, herunder bredere planlægningsmæssige hensyn. Varetagelsen af sådanne bredere hensyn skal medvirke til, at udpegningen understøtter overordnede samfundsmæssige ønsker til en national udbygning med vindmøller og solcelleanlæg på land.

Der peges i lovforslaget på, at ministeren i vurderingen f.eks. vil kunne inddrage hensynet til andre arealanvendelsesinteresser, herunder overlap med større sammenhængende forekomster af drænedede kulstofrige arealer (lavbundsarealer), hvor etablering af vindmøller og solcelleanlæg på arealerne vil kunne vanskeliggøre udtagning og vådgøring af disse for at reducere udledning af klimagasser. Ministeren vil endvidere i vurderingen f.eks. kunne inddrage muligheder for den nødvendige tilslutning til netinfrastruktur eller PtX-anlæg, nærhed til boliger m.v., beliggenheden i forhold til andre VE-anlæg, transportinfrastruktur og den geografiske fordeling af energiparker i hele landet.

Som det fremgår, vil en række bredere hensyn, der ikke har karakter af nationale interesser i ovennævnte forstand alt efter de konkrete omstændigheder skulle inddrages i vurderingen af, om et areal er egnet som energipark. Det vil også kunne omfatte de i høringssvarene nævnte interesser vedrørende udtagning af lavbundsjord for at reducere udledning af klimagasser, råstofinteresser og turismeinteresser. Uanset at der ikke er tale om interesser som beskrevet i Oversigten over nationale interesser i kommuneplanlægningen, jf. planlovens § 2 a, kan der være tale om væsentlige interesser, der efter omstændighederne vil skulle tillægges afgørende vægt ved vurderingen af, om et areal er egnet som energipark.

Det er By-, Land- og Kirkeministeriets opfattelse, at det er hensigtsmæssigt og bedst stemmende med den politiske aftale af 12. december 2023, at udpegningen af et areal som energipark i alle tilfælde vil bero på en konkret vurdering af forholdet til andre interesser. Dog under respekt for, at nationale interesser ikke må tale afgørende imod udpegningen. Det vil efter By-, Land- og Kirkeministeriets opfattelse ikke udelukke, at der efter omstændighederne kan udpeges en energipark, som inden for nærmere rammer forudsættes at kunne sameksistere med andre interesser. By-, Land- og Kirkeministeriet er enig i, at det i en sådan sammenhæng er vigtigt med en tidlig inddragelse af relevante myndigheder for at afdække modstridende interesser og eventuelle muligheder for sameksistens. Under hensyn til bemærkninger i høringssvar har By-, Land- og Kirkeministeriet fundet anledning til at præcisere dele af lovforslaget og lobemærkninger for så vidt angår inddragelsen af relevante ressortmyndigheder i sådanne vurderinger, jf. også nedenfor om inddragelse af bl.a. stiftsøvrigheden og regionsrådet.

Særligt for så vidt angår bemærkninger om nødvendigheden af også at varetage lokale interesser, bemærkes det, at en udpegning af et areal som energipark kun kan ske med tilslutning fra kommunalbestyrelsen, og at kommunalbestyrelsen således vil have mulighed for at inddrage bl.a. borgere og lokalråd i overvejelser om udpegning af konkrete arealer som energipark. Den foreslåede lov vil ikke give staten mulighed for at udpege energiparker uden lokal forankring. Borgere og lokalråd m.v. vil desuden skulle inddrages efter gældende regler i den nærmere planlægning efter planloven for anlæg i energiparken.

Særligt for så vidt angår muligheder for nettilslutning bemærkes, at det under hensyn til, at udpegning af energiparker skal medvirke til at muliggøre en firedobling af den samlede elproduktion fra solenergi og landvind på land frem mod 2030, indgår som et relevant og væsentligt kriterium ved udpegningen af energiparker, om der kan forventes nettilslutning inden for en kortere årrække, eventuelt suppleret eller erstattet af en direkte opkobling til PtX-anlæg eller lignende energiforbrugende anlæg. Den foreslåede lov om statsligt udpegede energiparker regulerer ikke etablering af transmissionsnet og anden nødvendig infrastruktur uden for energiparkerne. Spørgsmål om udbygning af den overordnede ledningsinfrastruktur, herunder infrastruktur som vil være nødvendig for at kunne udbrede statsligt udpegede energiparker til flere dele af landet, behandles i anden sammenhæng. Det bemærkes herudover, at udviklingen af eltransmissionsnettet er en afgørende forudsætning for en firedobling af elproduktion fra solceller og vindmøller på land. Derfor er det en national interesse at tage hensyn og sikre arealer til eksisterende og fremtidige eltransmissionsanlæg, så et effektivt og sammenhængende infrastruktursystem kan bidrage til, at forsyningssikkerheden opretholdes. Hensynet bør derfor også varetages, når udbygningen sker ved udpegning af statslige energiparker og bør samtænkes tidligst muligt, eksempelvis ved at der friholdes arealer, også inden for energiparkerne, til det kollektive net, herunder arealer til fremtidig udvidelse og udbygning af nettet allerede i forbindelse med udpegningen af arealer til energiparker.

På baggrund af høringssvarene er lovforslaget præciseret, så det fremgår, at der skal tages hensyn til eksisterende og fremtidige eltransmissionsanlæg.

På baggrund af høringssvarene er lovforslaget præciseret, så det fremgår, at de foreslåede lempede regler for etablering af vindmøller, solcelleanlæg og tilknyttede anlæg i form af PtX-anlæg og anden erhvervs-mæssig bebyggelse også vil gælde for tekniske anlæg og anlægsarbejde i energiparken, der er nødvendige for etablering af de nævnte anlæg.

2.2.2 Betingelse om forventet årlig elproduktion på minimum 100 GWh

DI finder det hensigtsmæssigt, at der med udkastet til lovforslag kan udpeges energiparker ud fra hensyn om en given energiproduktion på minimum 100 GWh årligt, hvis det ikke taler afgørende imod nationale interesser.

Green Power Denmark og Landbrug & Fødevarer støtter ligeledes, at der med det statslige energiparkspor gives nye muligheder for at bringe arealer i spil for den vedvarende energi via en ændret vægtning af nationale interesser, og mener, at muligheden for udpegning ikke bør begrænses til parker med over 100 GWh.

Dansk Erhverv anfører, at der bør tilstræbes større fleksibilitet i forhold til, hvilke typer projekter der kan være energipark. Klassificering som energipark bør afgøres efter formålet om at fremme elproduktionen, og ikke kun et GWh-krav. Dansk Erhverv foreslår derfor, at der kan tages andre hensyn i betragtning, herunder hvis projektet afprøver nye former for sameksistens og lignende, alternativt at kravet om en årlig elproduktion på minimum 100 GWh reduceres.

Ringkøbing-Skjern Kommune ønsker, at en energipark skal kunne bestå af flere geografisk adskilte lokaliteter – som et hovedområde med enkelte satellitter.

Det er Bringstrup-Sigersted Lokalråds holdning, at energiparker med en samlet årlig elproduktion på mere end 100 GWh ikke bør fremmes, da lokalrådet finder disse parker voldsomt store og derfor voldsomt generende for naboer, men at der hellere bør etableres flere, mindre energiparker.

By-, Land- og Kirkeministeriets bemærkninger:

Betingelsen i § 3, stk. 1, nr. 1, vil medføre, at der skal foretages en vurdering af den mulige elproduktion fra anlæg på et potentielt energiparkareal forud for en eventuel udpegning af arealet som energipark, og at det ikke vil være muligt at udpege et areal, hvis det på forhånd kan udelukkes, at arealet vil kunne rumme anlæg med en forventet årlig elproduktion på minimum 100 GWh.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at det med den aktuelle teknologi skønnes, at 100 GWh pr. år kan produceres af enten 30 MW landvindmøller eller ca. 70 MW solcelleanlæg, og at VE-anlæg med en forventet årlig produktion på 100 GWh skønnes at optage et areal på ca. 100 ha.

Det foreslåede krav på 100 GWh er efter By-, Land- og Kirkeministeriets opfattelse egnet til at sikre, at de særlige vilkår vil gælde for "større energiparker" som forudsat i den politiske aftale, og vurderes også i øvrigt at være en passende betingelse for statsligt udpegede energiparker. Det vurderes herunder, at et objektive krav om en forventet årlig elproduktion på minimum 100 GWh er et hensigtsmæssigt bidrag til afgrænsningen af, hvad der kan indmeldes forslag om og udpeges efter lov om statsligt udpegede energiparker.

Kravet om en vis størrelse af energiparker skal desuden ses i lyset af, at der er et politisk ønske om at bringe netop større og sammenhængende områder i spil. Det fremgår således også af bemærkningerne til lovforslaget, at loven skal give mulighed for opstilling af vindmøller og solcelleanlæg i større sammenhængende områder på land, hvor det efter gældende regler ville være vanskeligt eller ikke muligt at opstille vindmøller eller solcelleanlæg.

By-, Land- og Kirkeministeriet fastholder på den baggrund det foreslåede krav om, at arealet forventes at kunne rumme vindmøller, solcelleanlæg eller en blanding heraf med en samlet årlig elproduktion på minimum 100 GWh.

De foreslåede regler udelukker efter By-, Land- og Kirkeministeriets opfattelse ikke, at der kan udpeges en energipark bestående af flere arealer i samme geografiske område. Det fremgår således også af bemærkningerne til lovforslaget, at tilknyttede anlæg i form af PtX-anlæg og anden erhvervsmæssig bebyggelse vil kunne ligge på separate arealer inden for en energipark med nogen afstand til energiparkens øvrige anlæg. Under hensyn til ønsket om at skabe særlige vilkår for større energiparker som nævnt ovenfor, er det imidlertid By-, Land- og Kirkeministeriets opfattelse, at ordningen ikke i almindelighed bør give mulighed for, at statsligt udpegede energiparker kan bestå af arealer beliggende i forskellige geografiske områder. Hvis de enkelte arealer hver for sig ikke kan opfylde kravet om en forventet minimums-elproduktion, ville dette tillige kunne gøre kravet om større energiparker illusorisk.

2.2.3 Udpegning af energiparker ved landanlæg til havvindmølleparker

Bornholms Regionskommune, Green Power Denmark og Holstebro Kommune noterer sig med tilfredshed, at der lægges op til, at også arealer ved havvindmøllers landanlæg, og ikke alene områder med en betydelig produktion af VE, vil kunne udpeges som statslige energiparker. Bornholms Regionskommune bemærker i tilknytning hertil, at det i udkastet til lovforslaget ikke er defineret, hvad der mere præcist skal forstås ved et "landanlæg til vindmølleparker", og hvordan placeringen "ved" et sådant skal forstås. Kommunen lægger dog med henvisning til den politiske aftale samt lovforslagets bemærkninger til grund, at det planlagte transmissionsanlæg, som Energinet skal opføre i Sose, er omfattet er lovudkastet.

Danske Havne anbefaler, at de erhvervshavne, som kan forventes at indgå i VE-brændstofkæderne og i produktion af f.eks. vindmølledele, også kan få særlige udpegninger/vilkår, der giver mulighed for hurtig og smidig sagsbehandling på relevante områder, på linje med energiparkerne.

Ringkøbing-Skjern Kommune ønsker, at ordningen for udpegning af energiparker ved landanlæg til havvindmølleparker skal gælde tilsvarende for udpegning ved 400 kV-transformatorstationer.

By-, Land- og Kirkeministeriets bemærkninger:

Ifølge lovforslagets § 3, stk. 2, kan ministeren for byer og landdistrikter uanset kravet i stk. 1, nr. 1, udpege et areal som energipark med henblik på at forbedre mulighederne for etablering af tilknyttede anlæg ved landanlæg til havvindmølleparker.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at den foreslåede undtagelse fra udpegningsbetingelsen vil give mulighed for at udpege arealer til energiparker, der ikke rummer mulighed for opstilling af vindmøller eller solcelleanlæg. Disse arealer vil i stedet kunne udpeges med henblik på at fremme muligheder for etablering af PtX-anlæg og anden erhvervsmæssig bebyggelse, der ønskes opført ved landanlæg, der skal etableres i tilknytning til nye havvindmølleparker – og dermed i tilfælde, hvor de energiproducerende anlæg placeres uden for den udpegede energipark. Der vil i øvrigt gælde samme vilkår for udpegning af en sådan energipark som for øvrige energiparker. Der vil også gælde samme vilkår for planlægning for og tilladelse til etablering af de tilknyttede anlæg.

På baggrund af høringssvarene er det i bemærkningerne til lovforslaget præciseret, hvad der forstås ved landanlæg til havvindmølleparker, og hvordan bemyndigelsen forventes anvendt. Bl.a. under hensyn til det overordnede formål med lov om statsligt udpegede energiparker og den politiske aftale af 12. december 2023 er det By-, Land- og Kirkeministeriets opfattelse, at undtagelsen ikke bør gives en videre anvendelse.

2.2.4 Forholdet til den nærmere planlægning og generelle regler

Bringstrup-Sigersted Lokalråd og Niels Andersen, Ørslev underskov – Gyrstinge ønsker et krav om afstand fra solcelleanlæg og PtX-anlæg til nærmeste beboelse i forbindelse med udpegning af energiparker.

By-, Land- og Kirkeministeriets bemærkninger:

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at ministeren for byer og landdistrikter med udpegningen af et areal som energipark vil kunne fastsætte en overordnet ramme for arealets mulige anvendelse som energipark. Ministeren vil f.eks. kunne fastsætte regler om, hvilke typer anlæg der kan planlægges for og træffes afgørelse om efter de foreslåede lempede regler i den pågældende energipark. Ministeren vil herunder kunne fastsætte en ramme for de nævnte anlægs mulige beliggenhed i energiparken og for deres størrelse og udformning. F.eks. vil ministeren kunne fastsætte, at energiparken eller dele af energiparken udpeges til opstilling af solcelleanlæg og ikke til opstilling af vindmøller eller tilknyttede anlæg for at tilpasse de mulige anlægs påvirkning af omgivelser m.v. Det forventes f.eks. at kunne være relevant for at sikre, at nationale interesser ikke afgørende vil tale imod udpegningen. Ifølge lovforslaget vil den mere detaljerede planlægning for anlæg i energiparken som hovedregel skulle varetages med den nærmere kommune- og lokalplanlægning for arealerne efter planlovens regler. Lovforslaget indeholder ikke regler om afstandskrav til naboer m.v. Sådanne forhold reguleres fortsat ved generelle regler, herunder bekendtgørelse nr. 923 af 6. september 2019 om planlægning for og tilladelse til opstilling af vindmøller.

2.2.5 Bemærkninger om konkrete potentielle energiparker

Bygningskultur Ringsted, Skive Kommune, Faxe Kommune, Københavns Kommune, Green Power Denmark og borgere i Ringsted Kommune har bemærkninger om konkrete arealer, herunder om et areal falder inden for kriterierne for udpegning i § 3, stk. 1, i udkastet til lovforslag.

By-, Land- og Kirkeministeriets bemærkninger:

Der er ikke med lovforslaget eller behandlingen af høringssvarene taget stilling til, om konkrete arealer vil kunne være omfattet af de foreslåede regler og i øvrigt være egnet som energipark. Det vil som nævnt ovenfor i alle tilfælde forudsætte en konkret vurdering efter inddragelse af relevante ministre og myndigheder.

2.3 Proces for udpegning af energiparker

2.3.1 Krav om kommunal tilslutning og inddragelse af lokale interesser

KL, Faxe Kommune, Aabenraa kommune, Herning Kommune, Green Power Denmark og Bringstrup-Sigersted Lokalråd finder det positivt, at udpegning af energipark kun sker ved kommunalbestyrelsens tilslutning. Aabenraa Kommune vurderer dog, at lovforslaget rummer store usikkerheder om omfanget af ministerens beføjelser i forbindelse med udpegningen. At ministerens beføjelser kan bemyndiges (jf. § 11) til en række ikke klart definerede statslige myndigheder, giver stor uvisshed. Green Power Denmark mener, at det bør sikres, at energiparkerne bliver et reelt supplement til den kommunale behandling, og at andre projekter ikke standses imens. KL mener, at udlæg af områder til erhverv i en energipark skal indgå i den accept, som forudsættes fra kommunerne. Skive Kommune bemærker, at det bør være kommunerne, der udpeger energiparker med tilslutning fra ministeren for byer og landdistrikter.

Fredericia Kommune, Kolding Kommune og Haderslev Kommune mener, at udviklere, idet de selv kan indmelde områder som energiparker, i realiteten vil kunne omgå kommunale prioriteringer og vurderinger af projektansøgninger. Kommunerne anbefaler derfor, at loven nærmere præciserer en

proces, der tilsikrer en tæt dialog mellem stat og kommuner omkring prioritering og udpegning af energiparker.

European Energy bemærker, at de statslige energiparker kun kan blive en succes, hvis der fortsat sikres en tæt dialog og samarbejde med landets kommuner, som udgør en central mekanisme i godkendelsesprocessen af nye grønne energiprojekter.

Gyrstinge Ørslevvester Lokalråd mener, at Ringsted kommune, i tæt samarbejde med lokalrådene og Landsbyforum, bør spille en central rolle i planlægningsprocessen for energiprojekter. Dette vil sikre, at projekterne afspejler lokalsamfundets behov og præferencer, og at potentielle konflikter mellem nationale målsætninger og lokale interesser kan navigeres effektivt. Lokalrådet appellerer til, at principperne om lokal inddragelse og fleksibilitet inkorporeres bedre i lovforslaget.

Landdistrikternes Fællesråd bemærker, at der i forbindelse med planlægning af energiparker bør afholdes samme borgerinvolveringsprocesser som i andre kommunale planprocesser. Derfor mener Landdistrikternes Fællesråd, at lokale interesser – forstået som nærmeste naboer og nærmeste lokalsamfund – bør indgå som kriterie for udpegningen af energiparker på lige fod med nationale interesser.

Landbrug & Fødevarer ser en masse modsatrettede befojelser og hensyn i lovforslagets bemyndigelse af hhv. kommunalbestyrelse og ministeren og ønsker en specificering af, hvornår ministeren overlades bemyndigelse til at gå ind og træffe afgørelse om udpegningen af en energipark. Organisationen ønsker også afklaret, om der kan udpeges energiparker i områder, hvor ansøgere tidligere har fået afslag i forhold til eksisterende lokalplaner.

Bjerreholm ApS opfordrer til, at lokalsamfundene fortsat og uændret skal kunne opnå frivillige aftalegevinster fra statslige energiparker, samt at det kommunale selvstyre uændret og fortsat skal kunne varetage "hensyn til lokalsamfund".

By-, Land- og Kirkeministeriets bemærkninger:

Det følger af udkastet til lovforslag, at ministeren for byer og landdistrikter med kommunalbestyrelsens tilslutning kan fastsætte regler om et areals anvendelse til opstilling af vindmøller og solcelleanlæg samt til tilknyttede anlæg og derved udpege arealet som energipark.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at det således vil være en forudsætning for udpegning af et areal, at den kommunalbestyrelse, hvor energiparken vil være beliggende, har givet sin tilslutning til udpegningen, og at kommunalbestyrelsen i den sammenhæng skal inddrage almindelige planlægningsmæssige hensyn, herunder hensyn til lokalsamfund, åbne kystlandskaber, væsentlige naturværdier og biodiversitet.

Det forudsættes, at kommunalbestyrelsen i relevant omfang vil kunne inddrage borgere og lokalråd m.v. i området, og at andre myndigheder og særligt berørte interessenter vil blive inddraget efter en konkret vurdering eller i øvrigt vil kunne afgive bemærkninger under den offentlige høring på mindst 8 uger, jf. nærmere nedenfor. Borgere og lokalråd m.v. vil desuden blive inddraget i den nærmere planlægning til realisering af en energipark, der som udgangspunkt varetages af kommunalbestyrelsen.

Det vil med den foreslåede ordning også være muligt for en opstiller at indmelde arealer, som kommunen tidligere har behandlet og besluttet ikke at ville igangsætte planlægning for. Med kravet om kommunal tilslutning til udpegningen vil kommunalbestyrelsen imidlertid ikke kunne tvinges til at prioritere planlægning for arealer, som kommunen under inddragelse af almindelige planlægningsmæssige hensyn ikke ønsker at prioritere. Som nævnt nedenfor forudsætter

statslig udpegning af arealer som energipark i det hele taget at foregå i tæt dialog med kommunalbestyrelsen, bl.a. for at sikre opbakning og koordinering med kommunens øvrige planlægning m.v.

Lovforslaget indeholder ikke regler om og ændrer således ikke den retlige ramme for, at opstillere af vedvarende energianlæg kan indgå aftaler på privatretligt grundlag, herunder med beboere i lokalområdet.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at kommunalbestyrelsen i forbindelse med tilslutning til udpegningen af en energipark vil skulle inddrage almindelige planlægningsmæssige hensyn, herunder hensyn til lokalsamfund.

2.3.2 Inddragelse af andre myndigheder, herunder stiftsøvrigheden og regionsrådet Roskilde Stift, Ribe Stift, Aalborg Stift, Aarhus Stift, Helsingør Stift, Stiftsøvrighederne over Haderslev Stift, Lolland-Falsters Stift og Viborg Stift anbefaler, at forpligtelsen til at inddrage relevante ministre ved en vurdering af nationale interesser, jf. lovudkastets § 3, stk. 3, ligeledes skal omfatte landets stiftsøvrigheder i de situationer, hvor et område for en potentiel energipark vil kunne påvirke kirkerne og deres omgivelser. Der peges i den sammenhæng på, at stiftsøvrigheden har en selvstændig indsigelsesret i forhold til planlægning, der kan påvirke kirkerne og deres omgivelser. Det er høringsparternes vurdering, at en tidlig inddragelse af stiftsøvrigheden vil kunne bidrage til mindst mulig påvirkning af kirkerne og kirkernes omgivelser og dermed befordre, at energiparker ikke opleves som ødelæggende elementer i landskabet. Endvidere foreslås det, at kirker nævnes som eksempler på nationale kulturinteresser.

Danske Regioner opfordrer til, at regionerne som myndighed på råstofområdet på land inddrages i vurderingen af, om konkrete råstofområder taler afgørende imod udpegning af et areal til energiparker.

Metroselskabet bemærker, at eventuelle fremtidige energiparker skal koordineres med metroinfrastrukturen, Metroselskabet, især den under udvikling for M5 og den mulige fremtidig placering af kontrol- og vedligeholdelsescenter på Lynetteholmen.

By-, Land- og Kirkeministeriets bemærkninger:

Det følger af lovforslagets § 3, stk. 3, at ministeren for byer og landdistrikter skal inddrage relevante ministre ved en vurdering af nationale interesser, der kan være af betydning for en udpegning, jf. lovforslagets § 3, stk. 1.

Det følger af bemærkningerne til lovforslaget, at udpegningen af et areal som energipark vil betyde, at en minister som udgangspunkt ikke vil gøre indsigelse efter planlovens § 29 over for planforslag, der udmønter energiparken, da der allerede i forbindelse med udpegningen er foretaget en vurdering og afvejning af nationale interesser, herunder i forhold til en påvirkning af omgivelserne.

Det følger endvidere af bemærkningerne til lovforslaget, at det forudsættes, at stiftsøvrighedens, regionsrådets, kommunalbestyrelsens og nationalparkfondens anvendelse af indsigelsesbeføjelser i planlovens § 29, stk. 3, og §§ 29 a, b og c vil ske under iagttagelse af den overordnede afvejning af interesser, der udmøntes i en bekendtgørelse om udpegning af en energipark. Det bemærkes i den sammenhæng også, at pågældende stiftsøvrighed, regionsråd, kommunalbestyrelse og nationalparkfond tillige vil være inddraget og have haft mulighed for at afgive bemærkninger til den overordnede afvejning forud for udpegningen af en energipark, herunder i forbindelse med den offentlige høring over forslag om udpegning med tilhørende miljøvurdering.

På baggrund af de modtagne hørings svar er lovforslagets bestemmelser om inddragelse af andre myndigheder justeret for at sikre flere relevante myndigheders mulighed for en tidlig varetagelse af deres myndighedsinteresser set i forhold til en potentiel energipark. Således er stiftsøvrigheden tilføjet i lovforslagets regler om inddragelse ved vurderingen af nationale interesser, der kan være af betydning for en udpegning. Det skal ses på baggrund af, at stiftsøvrigheden efter gældende regler i planlovens § 29, stk. 3, er tillagt en selvstændig indsigelsesret i forhold til varetagelsen af nationale interesser vedrørende kirker og ind- og udsyn fra disse.

Som det fremgår ovenfor, vil der i alle tilfælde skulle foretages en konkret vurdering af, om et areal er egnet som energipark. Det kan alt efter omstændighederne være behov for afklaring af en række forhold med inddragelse af andre myndigheder. Dette er som udgangspunkt ikke reguleret i lovforslaget, men forudsættes gennemført, hvor det er relevant. Kommunalbestyrelsen er dog i medfør af lovforslagets § 6 tillagt en særlig ret til at udtale sig, inden forslag om udpegning af en energipark sendes i offentlig høring i mindst 8 uger. Det skal ses på baggrund af, at udpegning af en energipark i alle tilfælde vil forudsætte kommunalbestyrelsens tilslutning, men også at kommunalbestyrelsen har en væsentlig opgave som planlæggende myndighed efter planloven og er tillagt en selvstændig indsigelsesret efter gældende regler i planlovens § 29 b.

På baggrund af hørings svarene er lovforslaget justeret, således at regionsrådet får en ret til at udtale sig, inden forslag om en udpegning sendes i offentlig høring. Denne ret til tidlig inddragelse vil omfatte tilfælde, hvor et forslag til energipark omfatter arealer, der er udlagt til grave- eller interesseområder. Det skal ses på baggrund af, at regionsrådet har en væsentlig opgave som planlæggende myndighed efter råstofloven og er tillagt en selvstændig indsigelsesret efter gældende regler i planlovens § 29 a. Det er ministeriets vurdering, at en tidlig inddragelse af regionsrådet vil kunne medvirke til at afdække konflikter og muligheder for sameksistens med råstofinteresser.

Det er By-, Land- og Kirkeministeriets vurdering, at regler om processen for udpegning af energiparker ikke i øvrigt bør suppleres med yderligere myndigheder eller interessenter. Som nævnt ovenfor vil der i alle tilfælde skulle foretages en konkret vurdering af, om et areal er egnet som energipark, og relevante interessenter vil blive inddraget og have mulighed for at give bemærkninger, herunder under den offentlige høring over et forslag til udpegning af en energipark.

2.3.3 Høringsperiode på 8 uger

Randers Kommune og Bringstrup-Sigersted Lokalråd mener, at en 8 ugers høringsperiode over udkast til bekendtgørelse om udpegning af en energipark er utilstrækkelig, da der kan være særlige forhold, som skal undersøges yderligere og kommunalbestyrelsen skal drøfte forslaget med repræsentanter fra det pågældende område.

By-, Land- og Kirkeministeriets bemærkninger:

Det følger af lovforslagets § 5, at et forslag om udpegning af et areal som energipark skal offentliggøres digitalt, og at ministeren for byer og landdistrikter fastsætter en frist på mindst 8 uger for fremsættelse af bemærkninger.

Det følger af bemærkningerne til lovforslaget, at det i alle tilfælde vil skulle sikres, at offentligheden får en passende frist til at udtale sig om forslaget til udpegning, og at en høringsfrist på 8 uger i almindelighed vurderes at være passende.

Den foreslåede bestemmelse svarer til, at der efter planlovens gældende regler skal fastsættes en frist på mindst 8 uger for fremsættelse af kommentarer til et fremsat forslag om landsplandirektiv.

Hertil kommer, at kommunalbestyrelsen ifølge bemærkningerne til lovforslaget under alle omstændigheder vil skulle inddrages tidligt i behandlingen af mulige forslag til udpegning af arealer i de pågældende kommuner, herunder for en afklaring af kommunalbestyrelsens holdning til og vurdering af et muligt forslag om udpegning som energipark, og at bl.a. kommunalbestyrelsen skal gives lejlighed til at udtale sig, inden forslag om udpegning af en energipark sendes i offentlig høring, jf. lovforslagets § 6.

Det er By-, Land- og Kirkeministeriets opfattelse, at krav om en høringsfrist på mindst 8 uger i almindelighed vil være passende og give tilstrækkelig mulighed for, at bl.a. kommunalbestyrelsen kan afgive hørings svar. Den foreslåede bestemmelse udelukker ikke, at der kan fastsættes en længere høringsperiode, hvis det henset til de konkrete omstændigheder vurderes nødvendigt eller hensigtsmæssigt.

2.3.4 Mulighed for at pålægge kommunalbestyrelsen at tilvejebringe oplysninger
KL finder bemyndigelsen i lovforslagets § 15 om oplysninger til brug for udpegning af et areal for bred og mener, at den, for ikke at medføre en væsentlig byrde for kommunerne, bør begrænses til at omfatte arealer, der er indmeldt af kommunen selv.

By-, Land- og Kirkeministeriets bemærkninger:

Det følger af lovforslagets § 15, at ministeren for byer og landdistrikter kan pålægge kommunalbestyrelsen at tilvejebringe oplysninger til brug for udpegning af arealer som energiparker, herunder for behandling af forslag til arealer, jf. lovforslagets § 4, stk. 1.

Det fremgår af bemærkningerne, at relevante oplysninger generelt forventes at blive tilvejebragt i dialog med kommunalbestyrelsen, bl.a. fordi der kun vil blive udpeget energiparker, som kommunalbestyrelsen har givet sin tilslutning til, og som dermed er i overensstemmelse med kommunalbestyrelsens ønske om at fremme projektet. Det fremgår endvidere, at bestemmelsen alene vil blive anvendt undtagelsesvist, hvor der måtte vise sig behov for oplysninger, der ikke umiddelbart kan tilvejebringes i dialog med kommunalbestyrelsen. Det fremgår endelig, at ministeren vil kunne pålægge kommunalbestyrelsen at tilvejebringe oplysninger, herunder vurderinger, om forhold, der varetages af kommunalbestyrelsen, og som generelt må forventes at kunne tilvejebringes af kommunalbestyrelsen uden et stort ressourceforbrug.

Det er By-, Land- og Kirkeministeriets vurdering, at der kan være behov for at tilvejebringe oplysninger via den foreslåede § 15, og bestemmelsen fastholdes derfor under hensyn til, at den ifølge lovbemærkningerne kun forventes anvendt undtagelsesvist og om forhold, som generelt må forventes at kunne tilvejebringes af kommunalbestyrelsen uden stort ressourceforbrug.

2.4 Lempelser af anden lovgivning

2.4.1 Erhvervsmæssig bebyggelse i energiparkerne

Friluftsrådet har sympati for, at lovforslaget også lægger op til at forbedre mulighederne for etablering af PtX-anlæg og anden erhvervsmæssig bebyggelse i energiparker, hvor særlige hensyn taler for denne placering. For Friluftsrådet er det imidlertid afgørende, at også denne form for anlæg etableres under nødvendig hensyntagen til øvrige samfundsinteresser i arealanvendelsen. Friluftsrådet foreslår endvidere, at det tydeliggøres yderligere i lovbemærkningerne, at den foreslåede bestemmelse i lovforslaget § 10 skal administreres yderst stramt.

DN mener ikke, at det er en statslig opgave at tillade industrialisering af det åbne land med funktioner, som hidtil har kunnet placeres i udpegede erhvervsområder. DN mener, at der – i det omfang der findes alternative placeringer af den erhvervsmæssige bebyggelse – skal planlægges for disse i overensstemmelse med planlovens almindelige regler herom.

DN mener endvidere, at det bør defineres, hvilke "særlige hensyn" der kan begrunde placering af erhvervsmæssig bebyggelse i energiparkerne, og at det herunder bør være et krav, at den erhvervsmæssige bebyggelse er funktionelt afhængig af placeringen i energiparken. Friluftsrådet anbefaler, at der sker en præcisering og indskrænkning af, hvad der menes med "anden erhvervsmæssig bebyggelse". Friluftsrådet anfører, at den brede definition i udkastet til lovforslag vil betyde, at der i det åbne land kan tillades nye industriområder, opførelse af kontorbygninger, salgsbygninger m.m., som ikke har det mindste med energiparken at gøre.

DN foreslår, at særlige hensyn defineres som tekniske-, miljømæssige- eller funktionelle forhold, der nødvendiggør en placering i umiddelbar tilknytning til de energiproducerende anlæg.

Foreningen af Rådgivende Ingeniører betragter overvejelserne i lovforslaget om samfundsøkonomiske og forsyningssikkerhedsmæssige aspekter ved etablering af PtX som positive, men bemærker samtidig, at der ved valg af placering af PtX-anlæg skal indgå andre parametre end nærhed til grøn strøm. Det drejer sig f.eks. om adgang til at afsætte slut- og biprodukter som overskudsvarme i fjernvarmenettet og om adgang til vand til produktionen.

DI, KL, Green Power Denmark, Dansk Erhverv, Landdistrikternes Fællesråd og Eurowind Energy bakker op om lovforslagets mere fleksible muligheder for samplacering af energiproduktion og -forbrug, som også kan skabe erhvervsudvikling i landdistrikter og bemærker, at det har potentiale til at skabe lokal udvikling og dermed opbakning til udbygningen, samt at aflaste nettet, når grøn energiproduktion og -forbrug placeres i sammenhæng. Green Power Denmark opfordrer derudover til, at planlovens § 11 a, stk. 8, ændres, så PtX-anlæg generelt kan samplaceres med vedvarende energi, såfremt der findes tungtvejende årsager til placeringen såsom besparelser af behov for udbygning af nettet eller nærhed til brintinfrastruktur. KL og Landdistrikternes Fællesråd opfordrer ligeledes til en generel ændring af bestemmelsen i planloven. DI mener, at biogasanlæg bør omfattes af samme regler i loven som PtX-anlæg.

Randers Kommune bemærker, at det bør fremgå, hvilke regler der skal være gældende for etablering af anden erhvervsmæssig bebyggelse i tilknytning til energiparkerne. En tydeliggørelse af typerne af tilknyttede erhverv bør påpege, at reglerne kun omfatter anlæg og virksomheder, som er direkte knyttet til selve energiproduktionen eller er afhængige af den energi, der produceres i området. Lovforslaget bør også forholde sig til, hvad der skal ske med anlæg og bygninger, hvor tilhørsforholdet til energiparken ændres eller ophører, eller hvis selve energiproduktionen ophører over tid.

Bornholms Regionskommune finder det hensigtsmæssigt, at lovforslagets § 1, stk. 2, ikke alene har fokus på PtX-anlæg, men også rummer mulighed for, at f.eks. virksomheder med produktion og/eller udviklingsaktiviteter kan få gavn af at koble sig op på grøn strøm fra et landanlæg.

Danske Havne bemærker, at ved at tillade placering af store PtX-fabrikker i det åbne land, så fraviger man et grundhensyn i dansk planlægning, der går på at friholde det åbne land for den type anlæg. Det vil være en fordel så vidt muligt at lægge anlæggene ved eller i tilknytning til eksisterende erhvervsområder, gerne på eller tæt ved en havn, hvor de grønne brændstoffer skal bruges og udskibes fra.

By-, Land- og Kirkeministeriets bemærkninger:

Det følger af "Klimaaftale om mere grøn energi fra sol og vind på land 2023 - Rammevilkår til fremme af VE-udbygningen på land" af 12. december 2023, at energiparkerne skal være lokale grønne kraftcentre, der bidrager til erhvervsudvikling, flere grønne arbejdspladser og være med til at skabe udviklingsperspektiver i de lokalsamfund og kommuner, hvor energiparkerne etableres.

Formålet med lovforslaget er derfor også, jf. lovforslagets § 1, stk. 2, at forbedre mulighederne for etablering af PtX-anlæg og anden erhvervmæssig bebyggelse i energiparker, hvor særlige hensyn taler for denne placering.

Det er i udkastet til lovforslag foreslået, at ministeren for byer og landdistrikter i forbindelse med udpegning af en energipark, hvor der er en særlig planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse for placering af tilknyttede anlæg i energiparken, kan fastsætte regler om, at planlovens § 11 a, stk. 8, ikke finder anvendelse ved planlægning for de tilknyttede anlæg.

Bestemmelsen vil muliggøre etablering af tilknyttede anlæg i en energipark. Ved tilknyttede anlæg forstås efter lovforslagets § 2, nr. 2, PtX-anlæg og anden erhvervmæssig bebyggelse. Anden erhvervmæssig bebyggelse er med lovforslagets § 2, nr. 4, defineret som bygninger, installationer og faciliteter, der anvendes til erhvervsaktiviteter som f.eks. udvikling, produktion eller salg af varer eller tjenesteydelser, og som ikke er PtX-anlæg.

Definitionen af anden erhvervmæssig bebyggelse er bred, og der er med definitionen ikke tiltænkt en afgrænsning, så den kun omfatter anlæg og virksomheder, som er direkte knyttet til selve energiproduktionen eller er afhængige af den energi, der produceres i området.

Med den foreslåede definition overlades det til den stedlige kommune i forbindelse med den nærmere planlægning for et udpeget areal at beslutte, om området alene skal kunne anvendes til etablering af en nærmere type anlæg, herunder f.eks. med henblik på etablering af lokale grønne kraftcentre.

Definitionen af anden erhvervmæssig bebyggelse vil efter By-, Land- og Kirkeministeriets vurdering også kunne omfatte biogasanlæg.

Efter den foreslåede bestemmelse, vil det være en forudsætning for, at ministeren i forbindelse med udpegningsen kan gøre undtagelse fra planlovens § 11 a, stk. 8, at der er en særlig planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse for placering af tilknyttede anlæg i energiparken.

PtX-anlæg, der i lovforslagets § 2, nr. 3, er defineret som en teknisk installation, som anvender elektricitet til produktion af brint på grundlag af elektrolyse, og eventuelt konverterer den producerede brint til brændstoffer, kemikalier eller andre materialer, vil ofte være samtænkt med VE-anlæg i en energipark, og der vil derfor også i al almindelighed være en funktionel begrundelse for placering af PtX-anlæg i en energipark.

Som eksempler på en funktionel begrundelse for placering af anden erhvervmæssig bebyggelse i en energipark fremfor i det eksisterende erhvervsområde nævnes i lovforslaget situationer, hvor virksomhederne kan udnytte de specifikke muligheder og infrastruktur, der eksisterer i energiparken. Det vil f.eks. kunne være en ambition om udvikling af erhvervsområder, hvor produktionsvirksomheder vil have gavn af at koble sig op på strøm fra et VE-anlæg eller kan udnytte overskudsprodukter fra et PtX-anlæg og på den måde indgå i en forsynings- eller proceskæde sammen med vindmøller eller solcelleanlæg i en energipark.

En funktionel begrundelse vil kunne være afspejlet i en kommunal strategi eller plan for erhvervsudvikling.

Ved en særlig planlægningsmæssig begrundelse for placering af tilknyttede anlæg i energiparken vil f.eks. kunne være den erhvervmæssige bebyggelses fordelagtige placering i forhold til eksisterende eller ny infrastruktur m.v. ved energiparken, herunder erhvervmæssig infrastruktur som f.eks. transport, el, vand m.v. En særlig planlægningsmæssig begrundelse vil også kunne bero på

begrænset mulighed for at udvide i tilknytning til eksisterende arealer i byzone, eller at tilgængelige arealer i øvrigt ikke er egnede til den ønskede erhvervsudvikling eller det ønskede erhvervsformål.

Ved vurderingen af en særlig planlægningsmæssig begrundelse bør der også kunne lægges vægt på den erhvervmæssige bebyggelses karakter, og der forventes ikke udlagt arealer til erhvervmæssig bebyggelse begrundet i ønsket om detailhandel og liberale serviceerhverv i en energipark. Dette er præciseret i lovforslagets bemærkninger.

Det er By-, Land- og Kirkeministeriets vurdering, at det med ovenstående bemærkninger er tilstrækkeligt afgrænset i lovforslaget, hvornår der kan fastsættes regler om fravigelse af planlovens § 11 a, stk. 8, i en energipark, og at der derfor ikke er behov for en særskilt definition af ”særlige hensyn” i tilknytning til den mere generelle formålsbestemmelse.

Det er samtidig By-, Land- og Kirkeministeriets vurdering, at der med de foreslåede rammer for ministerens mulighed for at fravige planlovens § 11 a, stk. 8, er fundet en passende balance i bemyndigelsens rækkevidde. Det bør være kommunen, der i forbindelse med planlægningen for det konkrete område beslutter, om der skal være en mere snæver afgrænsning af, hvilken erhvervmæssig bebyggelse der i det enkelte område skal være mulighed for etablering af, herunder om det skal være erhvervmæssig bebyggelse med en funktionel afhængighed.

By-, Land- og Kirkeministeriet er i øvrigt enig i, at der ved valg af placering af PtX-anlæg skal indgå en række bredere hensyn som f.eks. adgangen til afsætning af slut- og biprodukter. Disse bredere hensyn vil kunne indgå i vurderingen af udpegning af en energipark og ved den efterfølgende planlægning for sådanne anlæg i en udpeget energipark.

Bemyndigelsen til at gøre undtagelse fra planlovens § 11 a, stk. 8, er begrænset til arealer inden for en udpeget energipark. By-, Land- og Kirkeministeriet vurderer, at ordningen ikke bør udvides til en generel undtagelse fra princippet, herunder for konkrete anlægstyper som f.eks. PtX-anlæg. By-, Land- og Kirkeministeriet bemærker i den forbindelse, at der allerede i medfør af gældende lovgivning er mulighed for, at ministeren efter ansøgning fra kommunalbestyrelser i særlige tilfælde meddeler tilladelse til planlægning for et afgrænset areal til byzone, jf. planlovens § 11 a, stk. 9.

Hvis en bekendtgørelse om udpegning af en energipark ophæves, vil det medføre, at arealet ikke længere er udpeget som energipark, og at de foreslåede regler for energiparker ikke længere gælder for arealet. Planlægning og afgørelser, der på tidspunktet for ophævelsen allerede er henholdsvis vedtaget eller truffet i henhold til de foreslåede regler for energiparker, vil fortsat være gældende efter sit indhold. Det vil også gælde for planlægning for og tilladelse til etablering af anden erhvervmæssig bebyggelse.

I lyset af disse betragtninger vil By, Land- og Kirkeministeriet fastholde muligheden for fravigelse.

2.4.2 Energiparker i kystnærhedszonen

DN er åbne over for den foreslåede undtagelse fra kravet i planlovens § 5 b, stk. 1, nr. 1, om særlig planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse for kystnær lokalisering særlig ved inddragelse af nye arealer i byzone og planlægning for anlæg i landzone for at muliggøre opstilling af vindmøller og solceller i energiparkerne. DN støtter dog ikke, at lempelsen kan benyttes for at placere tilknyttede anlæg (PtX-anlæg og anden erhvervmæssig bebyggelse) inden for zonen. Norddjurs Kommune støtter undtagelsen.

Friluftsrådet og Danske Landskabsarkitekter foreslår, at § 9 udgår, og at bestemmelserne i planlovens § 5 b, stk. 1, nr. 1, således fortsat skal gælde ved planlægning med henblik på realisering af en energipark i kystnærhedszonen.

Komiteén Bæredygtig Kystkultur anfører, at lovforslaget kan føre til, at fremtidige energiplanlægning kan blive endnu dårligere i kraft af de vidtrækkende muligheder for at tilsidesætte gældende lovgivning med risiko for betydelig, negativ påvirkning f.eks. ved placering i værdifulde kystlandskaber.

Green Power Denmark støtter den foreslåede undtagelse fra begrundelseskravet i kystnærhedszonen, der følger af planlovens § 5 b, stk. 1, nr. 1, og opfordrer til, at vedvarende energi, herunder solceller, som udgangspunkt generelt tillades i kystnærhedszoner uden for det statslige energiparkspor, medmindre særlige beskyttelseshensyn taler imod. Landbrug & Fødevarer er af den opfattelse, at der også er en funktionel begrundelse for opstilling af solceller i kystnærhedszonen i form af behov for høj solindstråling, og organisationen henstiller derfor til, at dette forhold tages med i lovforslaget, så der indsættes en generel dispensationsbestemmelse for planlægning af solceller i kystnærhedszone ud fra de funktionelle fordele ved en sådan placering. Dermed sidestilles solceller med vindmøller i den administrative praksis. Landdistrikternes Fællesråd støtter ligeledes lempelsen og foreslår, at den gøres generel.

By-, Land- og Kirkeministeriets bemærkninger:

Det følger af lovforslagets § 9, at ved planlægning til realisering af en energipark finder planlovens § 5 b, stk. 1, nr. 1, ikke anvendelse. Bestemmelsen vedrører energiparker, der er helt eller delvist beliggende i kystnærhedszonen. Bestemmelsen vil indebære, at der ikke stilles krav om en særlig planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse for kystnær lokalisering, når der planlægges med henblik på realisering af en udpeget energipark.

Fravigelsen fra planlovens § 5 b, stk. 1, nr. 1, skal ses i sammenhæng med, at der allerede ved vurderingen af, om arealet skal udpeges som energipark, og om der i energiparken skal muliggøres etablering af tilknyttede anlæg, vil være taget stilling til en påvirkning af kystområdet. Ministeren vil således efter lovforslagets § 3, stk. 1, alene kunne udpege et areal, hvis nationale interesser ikke taler afgørende imod udpegningen, herunder den nationale interesse i at bevare åbne kystlandskaber.

Udpeging af et areal som energipark kan endvidere efter lovforslagets § 3, stk. 1, alene ske med kommunalbestyrelsens tilslutning. Et forslag om udpeging af et areal i kystnærhedszonen vil derfor også afspejle et kommunalt ønske om at fremme VE og evt. tilknyttede anlæg i det pågældende område.

Det er på den baggrund By-, Land- og Kirkeministeriets opfattelse, at hensynet til de åbne kyster uanset fravigelsen fra planlovens § 5 b, stk. 1, nr. 1, fortsat påses i forbindelse med udpegningen af arealet. Det er også ministeriets opfattelse, at lempelsen vil afspejle de overordnede formål med energiparkerne om at fremme elproduktionen fra vedvarende energikilder ved at prioritere opstilling af vindmøller og solcelleanlæg set i forhold til andre interesser, ligesom lempelsen vil medvirke til, at energiparker i kystnærhedszonen kan bidrage til erhvervsudvikling, flere grønne arbejdspladser og være med til at skabe udviklingsperspektiver i de lokalsamfund og kommuner, hvor disse etableres.

By, Land- og Kirkeministeriet fastholder i lyset af ovenstående undtagelsen fra planlovens § 5 b, stk. 1, nr. 1.

Til opfattelsen af at der generelt er en funktionel begrundelse for opstilling af solceller i kystnærhedszonen i form af behov for høj solindstråling bemærker By-, Land- og Kirkeministeriet, at rækkevidden af planlovens § 5 b, stk. 1, nr. 1, uden for energiparker ligger ud over indholdet af

dette lovforslag, men henviser i øvrigt til Planklagenævnets praksis, herunder f.eks. nævnets afgørelse i sag nr. 21/05017. Afgørelsen kan tilgås via nævnets hjemmeside.

2.4.3 Lempelser af visse regler i naturbeskyttelsesloven, skovloven og museumsloven Holstebro Kommune, Aabenraa Kommune, Norddjurs Kommune, Eurowind Energy, Green Power Denmark og Landbrug & Fødevarer hilser den lempeligere tilgang i administrationen af forskellige arealregulerende love velkommen. Aabenraa Kommune og Green Power Denmark finder det endvidere vigtigt, at fravigelsen fra anden lovgivning også vil kunne anvendes for projekter, der er beliggende uden for energiparkerne.

Friluftsrådet er overordnet bekymret for lovforslagets generelle struktur, hvor der lægges op til at "underkende" en række andre loves rækkevidde. Tilsvarende er Bringstrup-Sigersted Lokalråd, Danske Landskabsarkitekter og Akademiraadets Udvalg for Landskab og Planlægning kritiske over for de lempelser, der følger af udkastet til lovforslag. Akademiraadets Udvalg for Landskab og Planlægning anbefaler, at der ved placering af energiparker tages højde for, at disse ikke reducerer biodiversiteten i det pågældende område, og at muligheder for placering på landbrugsjord med ringe afkast m.v. undersøges.

Friluftsrådet foreslår endvidere, at det tilføjes i lovbemærkninger for lovforslagets § 20, stk. 1, at det forudsættes, at Miljøstyrelsen i forbindelse med ophævelse af fredskovspligten som udgangspunkt for sin konkrete vurdering normalt forudsætter, at der stilles krav om etablering af erstatningsskov i forholdet 1 til 2. Randers Kommune mener ligeledes, at dispensation og ophævelse af fredskovspligt bør suppleres med krav om erstatningsskov.

Green Power Denmark støtter de lempelser af naturbeskyttelsesloven, skovloven og museumsloven, der følger af udkastet til lovforslag, og Green Power Denmark opfordrer til en ambitiøs implementering af loven i praksis. Foreningen anfører, at selvom lovforslaget lægger op til, at vedvarende energi fremadrettet skal tillægges en "særlig" og "større vægt", så afhænger effekten af dette i høj grad af praksis. Der er derfor en risiko for, at forvaltningen af loven ikke i tilstrækkelig grad vil føre til en recalibrering af hensyn, hvis ikke der er politisk bevågenhed herom. Green Power Denmark opfordrer endvidere til, at erfaringerne og effekterne på naturen fra dispensation for naturbeskyttelsesloven fra energiparkerne opsamles med henblik på at vurdere hensigtsmæssigheden af de eksisterende regler for VE uden for energiparksporet.

Green Power Denmark opfordrer endvidere til, at konkrete vurderinger bør gøre fravigelser fra § 3-arealer mulige i højere grad end i dag, med udgangspunkt i EU's bestemmelser om naturbeskyttelse.

By-, Land- og Kirkeministeriets bemærkninger:

Det følger af "Klimaaftale om mere grøn energi fra sol og vind på land 2023 - Rammevilkår til fremme af VE-udbygningen på land" af 12. december 2023, at energiparker inden for de udpegede arealer tildeles særlige vilkår, der bl.a. lempet hensyn til arealbeskyttelse og dermed gør det nemmere og hurtigere at få tilladelser og dispensationer til opstilling af vedvarende energi, herunder i forhold til placering af PtX-anlæg og virksomheder i tilknytning til energiparkerne. Det følger endvidere, at lovforslaget om statsligt udpegede energiparker bl.a. skal sikre, at der for beskyttede områder, som det gælder i dag, altid skal foretages en konkret vurdering af, om der kan dispenseres fra beskyttelsen i det konkrete område. Det vil bl.a. sige, at der skal foretages en konkret afvejning af de forskellige beskyttelseshensyn og hensynet til vedvarende energi. Det følger desuden, at lovforslaget skal muliggøre, at hensynet til etablering af vedvarende energianlæg fremadrettet tillægges en større vægt end hidtil.

Med lovforslaget udmøntes den politiske aftale, idet der med lovforslagets §§ 19, 20 og 22 foreslås en videre adgang til at gøre undtagelse fra en række arealbeskyttende regler efter naturbeskyttelsesloven, skovloven og museumsloven.

Ved den konkrete vurdering af om dispensation m.v. kan gives til etablering af anlæg med henblik på realisering af en udpeget energipark i et område, vil der fortsat bl.a. skulle foretages en konkret afvejning af hensynet til opstilling af VE m.v. over for de relevante beskyttelse hensyn i området. Det vil efter de konkrete omstændigheder kunne omfatte hensyn til f.eks. natur og biodiversitet.

Det er By-, Land- og Kirkeministeriets opfattelse, at der med den politiske aftale, og herunder de aftalte lempelser af visse arealbeskyttende regler, er fundet en god balance, hvor hensynet til opstilling af vindmøller og solcelleanlæg i de udvalgte områder prioriteres højere end hidtil, hvorfor de modtagne høringsvar ikke har givet anledning til hverken at udvide eller begrænse de lempelser, der følger af lovforslaget.

Flere høringsparter har bemærket, at afgørelse om ophævelse af fredskovsplikten som udgangspunkt bør forudsætte, at der stilles krav om etablering af erstatningsskov.

Det fremgår allerede af afsnit 3.2.3.1. (Gældende ret) i høringsversionen af lovforslaget, at det følger af skovloven, at miljøministeren kan fastsætte vilkår om erstatningsskov ved ophævelse af eller dispensation fra fredskovspligt. Det fremgår, at de nærmere regler om erstatningsskov fremgår af bekendtgørelse nr. 60 af 21. januar om erstatningsskov og særlige regler vedrørende kystbeskyttelse på fredskovspligtige arealer m.v.

By-, Land- og Kirkeministeriet vil i lyset af de indkomne høringsvar supplere lovforslagets bemærkninger med oplysninger om, at det følger af bekendtgørelsen, at der stilles krav om etablering af erstatningsskov, hvis det areal, hvor fredskovsplikten ophæves, eller som dispensationen fra fredskovsplikten vedrører, er over 0,5 ha. I bynære områder og for strækingsanlæg fastsættes der dog vilkår om erstatningsskov, hvis arealet er over 0,1 ha. Størrelsen af erstatningsskoven beregnes som 110-200 % af det areal, hvor fredskovsplikten ophæves, eller som dispensationen fra fredskovsplikten vedrører.

Størrelsesforholdet afhænger af, hvilken type skovareal der er tale om. De nærmere regler fremgår i øvrigt af bekendtgørelsen.

2.5 Mulighed for at overtage kommunalbestyrelsens beføjelser (call in)

KL finder det overordnet positivt, at kommunalbestyrelsen kan anmode relevante ministerier om at varetage hele eller dele af sagsbehandlingen ifm. behandlingen af en statslig energipark. Det kan i nogle tilfælde være relevant, at staten overtager sagsbehandlingen, f.eks. i store projekter, der går på tværs af flere kommuner, ved projekter med særligt komplicerede miljø- og naturhensyn, eller i projekter, der kræver en særlig afvejning mellem de nationale interesser. KL ser dog samtidig en risiko for, at et statsligt engagement i myndighedsbehandlingen kan lede til parallelle myndighedsspor, der i sidste ende vil forsinke projekterne. KL opfordrer til, at der i udmøntningen af lovforslaget er fokus på at sikre den rette koordinering ved et øget statsligt engagement - både lovgivningsmæssigt, planlægningsmæssigt eller processuelt. KL stiller sig derimod kritisk overfor, hvis staten benytter sine call in-beføjelser for derved at tilsidesætte det kommunale selvstyre. Herved er der en risiko for manglende inddragelse af lokale hensyn og sikring af lokalt ejerskab og støtte til projekterne. KL opfordrer til, at staten alene overtager myndighedsbehandlingen efter ønske fra kommunerne eller, hvis der foreligger planlægnings- eller miljømæssige faglige grund til, at kommunalbestyrelsen ikke gennemfører myndighedsbehandlingen for en statslig energipark.

DN er ikke imod, at staten overtager hele eller dele af opgaven, så længe det ikke betyder, at kommunerne og borgerne ikke høres.

DN bemærker derudover, at når staten overtager opgaven, betyder det også, at der åbnes op for, at projekter kan gennemføres via anlægslove. DN mener, at brug af anlægslove i forbindelse med lokale VE-projekter bør undgås, da anlægslove annullerer klageadgang via klagenævn og forringer borgerinddragelsen og dermed også risikerer at føre til øget folkelig modstand mod projektet og den grønne omstilling generelt.

Holstebro Kommune bemærker, at man ikke ser behov for, at staten overtager byrådets kompetencer i processen, idet der forventes et tæt, smidigt og løsningsorienteret samarbejde mellem kommune og styrelser. Et sådant samarbejde ses at være afgørende for en hurtig og vellykket planlægning og myndighedsbehandling. Bornholms Regionskommune betragter tilbuddet om statsligt engagement med velvilje, men ser ligeledes ikke i udgangspunkt behov for statslig overtagelse af kommunens beføjelser.

Aabenraa Kommune mener, at der er stor usikkerhed om omfanget af ministerens evt. beføjelse i § 12 om ”i øvrigt i særligt tilfælde” overtage kommunens kompetencer. Det giver usikkerhed i kommunen, om ministeren så at sige ”kan tromle” et projekt igennem, som ikke har lokalpolitisk opbakning, såfremt ministeren/statslig myndighed finder det af særlig interesse. Tilsvarende er Skive Kommune, Randers Kommune og Halsnæs Kommune imod, at adgangen til call in udvides med lovforslagets §§ 12-14 – dels af hensyn til det kommunale selvstyre, og dels fordi den grønne omstilling i høj grad kræver dialog med og inddragelse af borgerne.

Eurowind Energy bemærker, at såfremt ministeren for byer og landdistrikter, kulturministeren eller miljøministeren vælger at overtage beføjelser fra kommunalbestyrelsen, bør det tilstræbes, at der sker en effektiv sagsbehandling hos de involverede ministerier, og der bør kun være én kontaktsvarlig enhed til den statslige planlægningsproces.

Green Power Denmark støtter forslaget om, at staten kan træde til med bistand til kommunerne og om nødvendigt overtage opgaver fra kommunerne. Green Power Denmark finder det dog, trods eksempler, uklart, hvor grænsen for denne bemyndigelse ligger.

KL bemærker, at en udnyttelse af bemyndigelsen i lovforslagets § 16 til at fastsætte regler om kommunernes indberetningspligt vil lægge yderligere pres på sagsbehandlingen i kommunerne. KL vurderer på den baggrund, at en senere udmøntning af bestemmelsen vil få væsentlige økonomiske konsekvenser for kommunerne. KL forventer at få en eventuel bekendtgørelse i økonomisk høring, hvis ministeren vælger at udnytte bemyndigelsen.

By-, Land- og Kirkeministeriets bemærkninger

Udkastet til lovforslag indeholder i §§ 12-14 regler om, at den relevante ressortminister efter anmodning fra kommunalbestyrelsen og i øvrigt i særlige tilfælde kan beslutte at overtage kommunalbestyrelsens opgaver efter planloven, naturbeskyttelsesloven, miljøbeskyttelsesloven, miljøvurderingsloven og museumsloven i sager, der vedrører eller i øvrigt er af betydning for opstilling af vindmøller, solcelleanlæg eller tilknyttede anlæg i energiparker.

Bestemmelserne indebærer en mulighed for statslig overtagelse af kommunalbestyrelsens beføjelser med henblik på realisering af de udpegede energiparker.

Det følger af bemærkningerne til lovforslaget, at en opgave efter anmodning fra kommunalbestyrelsen kan besluttes overtaget, hvis det efter drøftelse med kommunalbestyrelsen vurderes, at denne ikke i tilstrækkeligt omfang vil være i stand til at fremme sagen om opstilling af VE-anlæg

m.v. i en udpeget energipark. Det vil i en sådan sammenhæng være en forudsætning, at ministeren vurderer, at brug af call in vil føre til en hurtigere myndighedsbehandling af det ansøgte projekt.

Det følger endvidere, at den pågældende minister i særlige tilfælde vil kunne overtage kommunalbestyrelsens kompetencer af egen drift. Det vil i en sådan sammenhæng være en forudsætning, at ministeren vurderer, at brug af call in vil bidrage væsentligt til at fremme realiseringen af energiparken, som er udpeget af ministeren med kommunalbestyrelsens tilslutning. Det kan f.eks. være i et tilfælde, hvor kommunen efter udpegningen af en energipark, ikke kan sikre den nødvendige fremdrift af myndighedsbehandlingen af et projekteret anlæg – f.eks. på grund af andre store projekter i kommunen, men hvor kommunen alligevel ikke selv anmoder ministeren om at overtage opgaven.

By-, Land- og Kirkeministeriet bemærker, at det efter lovforslaget kun vil være i særlige tilfælde, at en minister vil kunne overtage kommunalbestyrelsens kompetencer af egen drift. Det indebærer, at denne mulighed kun rent undtagelsesvist vil kunne blive bragt i spil. Sammenholdt med, at udpegningen af en energipark efter lovforslagets § 3, stk. 1, alene kan ske med tilslutning fra kommunalbestyrelsen, er By-, Land- og Kirkeministeriet ikke enig i, at der vil blive tale om, at projekter, der ikke har lokalpolitisk opbakning, "tromles" igennem.

En opgave, der overtages af en statslig myndighed som følge af call in, vil fortsat skulle løses i overensstemmelse med de krav til proces og indhold, der følger af særlovgivningen, herunder bl.a. krav til konkrete vurderinger, borgerinddragelse og lobestemte høringsforpligtelser.

By-, Land- og Kirkeministeriet er dog, uanset dette, opmærksom på, at overførsel af en opgave fra en kommunal til en statslig myndighed vil betyde, at løsningen flyttes fra en myndighed med lokal forankring og lokal indsigt til en statslig myndighed uden en tilsvarende lokal forankring og indsigt.

Netop det forhold er også et element, der må indgå i vurderingen af, om en opgave skal overtages af en statslig myndighed. Den foreslåede bestemmelse indebærer endvidere, at dele af en kommunal opgave kan overtages af staten, hvilket vil muliggøre, at delopgaver, for hvilke lokal tilknytning har særlig betydning, kan fastholdes hos den stedlige kommune, medens andre opgaver overtages af statslige myndigheder.

By-, Land- og Kirkeministeriet er derudover enig i, at der – hvis en opgave overtages af flere statslige myndigheder – vil være en opgave med at sikre effektiv koordinering af opgaveløsningen på tværs af disse myndigheder.

By-, Land- og Kirkeministeriet er ikke enig i, at beslutning om call in af en opgave betyder, at der åbnes op for, at projekter kan gennemføres via anlægslove. En anlægslov vedtages af Folketinget og bemyndiger normalt en anlægsmyndighed til at gennemføre et konkret anlægsprojekt. En anlægslov vil sædvanligvis erstatte nødvendige tilladelser og dispensationer efter anden lovgivning. Dette vil ikke være tilfældet, hvis opgaver overtages af statslige myndigheder. Opstilling af vindmøller, solcelleanlæg og tilknyttede anlæg med henblik på realisering af en udpeget energipark vil således stadig forudsætte, at der meddeles de nødvendige tilladelser og dispensationer inden for de rammer, der følger af lovforslaget og særlovgivningen i øvrigt.

En evt. bekendtgørelse om pligt for kommunerne til at indberette oplysninger vil blive sendt i økonomisk høring til KL.

2.6 Bemærkninger vedrørende øvrige forhold

2.6.1 Kommunale ressourcer til at understøtte udbygning af VE

KL bemærker, at den politiske målsætning om en firedobling af vedvarende energi på land, som lovforslaget understøtter, vil medføre et betragteligt ressourcetræk i kommunerne til borgerdialog, planlægning, miljøtilladelser mv. Derfor bør der sikres tilstrækkelige ressourcer i kommunerne til at understøtte en hurtig sagsbehandling af alle VE-projekter, hvis den politiske målsætning om en firedobling af elproduktionen fra landvind og sol frem mod 2030 skal indfries.

By-, Land- og Kirkeministeriets bemærkninger:

By-, Land- og Kirkeministeriet vurderer, at udkastet til lovforslag ikke vil have negative økonomiske konsekvenser for kommunerne. Spørgsmål om finansiering af opgaver knyttet til den politiske målsætning om at sikre rammevilkår der kan muliggøre en firedobling af VE på land i øvrigt, er et spørgsmål, der ligger ud over lovforslagets indhold.

2.6.2 En indgang på natur- og miljøområdet for energiparker m.v.

KL kan ikke se, at den politiske aftale om, at der skal etableres én indgang for energiparkerne til statslig myndighedsbehandling på natur- og miljøområdet, er udmøntet i nærværende lovforslag, ud over statens mulighed for call in, jf. lovforslagets §§ 12-13. KL ser et behov for, at der etableres én indgang for alle VE-projekter til almindelig statslig myndighedsbehandling, hvor staten selv koordinerer myndighedsbehandlingen på tværs af relevante ressortministerier. Samtidig bør det præciseres, hvordan Miljøministeriet vil tilbyde vejledning til kommuner og VE-opstillere om miljøvurderinger i forbindelse med projekter i energiparkerne.

By-, Land- og Kirkeministeriets bemærkninger:

By-, Land- og Kirkeministeriet bemærker indledningsvist, at lovforslaget vedrører udpegning af energiparker og sagsbehandling i forbindelse med ansøgninger om opstilling af vindmøller, solcelleanlæg og tilknyttede anlæg med henblik på realisering af en udpeget energipark. Bemærkningerne fra KL om, at der også for VE-projekter uden for udpegede energiparker skal etableres én indgang, vedrører således forhold, der ligger ud over lovforslagets indhold.

Indsætterne vedrørende én indgang på natur- og miljøområdet og den øgede vejledningsindsats er ikke videre behandlet i lovforslaget, da det er initiativer, der ikke forudsætter ny lovgivning.

By-, Land- og Kirkeministeriet bemærker dog, at kommunerne som led i en særlig indsats vil kunne gøre brug af én indgang på natur- og miljøområdet med henblik på at få vejledning på natur- og miljøområdet i de tilfælde, hvor kommunerne har ansvaret for sagsbehandlingen af de konkrete projekter i en udpeget energipark.

Miljøministeriet vil i forbindelse med implementeringen af lovforslaget sikre kommunikation til offentligheden, herunder kommunerne, om de konkrete muligheder for vejledning, som vil blive tilbudt via den særlige indgang på natur- og miljøområdet.

By-, Land- og Kirkeministeriet kan derudover henvise til den vejledningsindsats, der ydes med VE-rejseholdet.

2.6.3 Regler om klageadgang

Foreningen By og Land Danmark - Landsforeningen for Bygnings- og Landskabskultur havde gerne set, at det i lovforslagets bemærkninger blev adresseret, at klageadgangen over tilladelser til opstilling af VE-anlæg foreslås begrænset til retlige spørgsmål ved et andet lovforslag.

Friluftsrådet bemærker, at udkastet til lovforslag også lægger op til at forringe borgernes muligheder for at få afprøvet beslutninger om arealanvendelse i det åbne land m.m. idet f.eks. mulighederne for at få afprøvet en beslutning i klagenævnet hindres. Friluftsrådet peger i den forbindelse på, at også andre lovforslag lægger op til at begrænse klagenævnets prøvelse af afgørelser vedrørende VE-projekter.

By-, Land- og Kirkeministeriets bemærkninger:

By-, Land- og Kirkeministeriet bemærker, at lovforslaget om statsligt udpegede energiparker ikke rummer begrænsninger af den gældende klageadgang over planlægning for og afgørelser til etablering af anlæg med henblik på realisering en energipark, hvorfor dette emne ikke behandles i lovforslagets bemærkninger.

For så vidt angår den nævnte begrænsning af klageadgangen henvises til det udkast til lovforslag om ændring af lov om Miljø- og Fødevarerklagenævnet m.v. der har været i offentlig høring.

By-, Land- og Kirkeministeriet er ikke enig i, at lovforslaget om statsligt udpegede energiparker lægger op til at forringe borgernes muligheder for at få afprøvet beslutninger om arealanvendelse i det åbne land.

En energipark vil skulle udpeges ved bekendtgørelse, der udstedes i medfør af lovforslagets § 3, stk. 1. Udstedelse af en bekendtgørelse om udpegnings vil, svarende til andre bekendtgørelser og herunder landsplandirektiver, ikke kunne påklages. Miljøvurderingen af bekendtgørelsen vil efter gældende regler kunne påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet for så vidt angår retlige spørgsmål.

Efterfølgende planlægning for og tilladelser til konkrete projekter med henblik på realisering af en udpeget energipark vil kunne påklages efter de almindeligt gældende regler for planlægning og den pågældende afgørelse.

2.6.4 Vejledning om energiparker

Dansk Erhverv og European Energy foreslår, at der snarest muligt udarbejdes en vejledning til brug for opstillere og kommuner, der kan gøre processen, krav til energiparker og indsigelsesrettens hegnspele helt klart.

By-, Land- og Kirkeministeriets bemærkninger:

By-, Land- og Kirkeministeriet noterer sig organisationernes ønske om øget vejledning, og spørgsmålet vil indgå i ministeriets videre arbejde i forbindelse med udpegnings af energiparkerne. Der kan endvidere henvises til den øgede vejledningsindsats i forbindelse med én indgang på natur- og miljøområdet.

2.6.5 Alternativ metode til etablering af energiparker

Komitéen Bæredygtig Kystkultur foreslår en ministeriel udpegnings af egnede arealer, hvorefter de udpegede arealer erhverves ved indgåelse af frivillige aftaler eller ekspropriation. Som plangrundlag for ibrugtagning af de eksproprierede arealer udstedes en anlægslov, som i nødvendigt omfang ophæver retsvirkningen af de gældende love, som med den givne placering vil være til hinder for en hensigtsmæssig og hurtig sagsbehandling.

By-, Land- og Kirkeministeriets bemærkninger:

Med de statsligt udpegede energiparker er tilstræbt en model, hvor energiparker udpeges på baggrund af forslag fra bl.a. kommuner og opstillere, og hvor kommuner og opstillere derfor også

kan se et potentiale for VE-projekter. Det er en model, der afspejler den politiske aftale af 12. december 2023.

By-, Land- og Kirkeministeriet bemærker, at den politiske aftale også rummer mulighed for at gennemføre statslig planlægning via anlægslovgivning, hvor der er behov. Sådanne anlægsprojekter vil dog skulle gennemføres ved egen anlægslov og ikke med hjemmel i lovforslaget om statsligt udpegede energiparker.

2.6.6 Forholdet til VE III-direktivet

Green Power Denmark opfordrer til, at implementering af VE III-direktivet sammentænkes med energiparksporet, og at der sigtes mod en ambitiøs implementering heraf, der gør brug af alle de nye muligheder, der er for at øge tempoet i udrulning af ny vedvarende energi. Implementeringen bør dog ikke forsinke energiparkerne.

By-, Land- og Kirkeministeriets bemærkninger:

Det følger af lovforslagets bemærkninger om forholdet til EU-retten, at lovforslaget ikke indgår som en del af implementeringen af VE III-direktivet, men at de foreslåede regler, herunder om statslig udpegning af energiparker og om myndighedsbehandlingen af projekter til realisering af en energipark, ikke vil forhindre implementeringen af direktivet.

By-, Land- og Kirkeministeriet kan i øvrigt henvise til det udkast til lovforslag om ændring af VE-loven, der har været i offentlig høring, og som netop vedrører implementeringen af VE III-direktivet.

2.6.7 Lempede regler for kabelføring

Green Power Denmark foreslår, at det sikres, at også kabelføring gennem områder med nationale interesser muliggøres, så den nødvendige nettilslutning kan sikres til energiparkerne. Det vil ikke være tilstrækkeligt alene at give VE-anlæggene dispensation.

By-, Land- og Kirkeministeriets bemærkninger:

Den foreslåede ordning vil forbedre muligheder for opstilling af vindmøller og solcelleanlæg og eventuelt tilknyttede anlæg i energiparker, der udpeges af ministeren for byer og landdistrikter efter en konkret vurdering af bl.a. anvendelses- og beskyttelsesinteresser i området. På baggrund af bl.a. høringssvar er udkastet til lovforslag justeret for at præcisere, at den lempede retlige ramme for opstilling af vindmøller og solcelleanlæg i en udpeget energipark også vil kunne finde anvendelse for de nødvendige tekniske anlæg i energiparken, herunder den nødvendige kabelføring i energiparken.

Lovforslaget regulerer ikke mulighederne for at etablere anlæg uden for de udpegede energiparker. Muligheder for at fremme udbygningen af elnettet behandles generelt i anden sammenhæng, med relevant hensyntagen til bl.a. nye, større energiparker.

2.6.8 Udpegningsrunder efter 2025

Green Power Denmark foreslår endvidere yderligere udpegningsrunder efter 2024 og 2025.

By-, Land- og Kirkeministeriets bemærkninger:

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at det umiddelbart forventes, at ministeren for byer og landdistrikter i sidste halvdel af 2024 og igen i 2025 vil indkalde forslag til yderligere arealer, der kan udpeges som energiparker. Det skal bl.a. ses i lyset af, at de statsligt udpegede energiparker skal bidrage til at muliggøre en firedobling af den samlede elproduktion fra sol-

energi og landvind frem mod 2030, jf. lovforslagets pkt. 2. Ifølge lovforslaget indkalder ministeren forslag til arealer ved digital offentlig annoncering. Lovforslaget indeholder ikke regler om, hvornår ministeren skal eller kan indkalde forslag til arealer. Der er således ikke med lovforslaget udelukket eller i øvrigt taget stilling til, om der vil blive gennemført indmeldelsesrunder efter 2025.

2.6.9 Forholdet til husdyrbrug

Landbrug & Fødevarer anfører, at det er helt afgørende, at husdyrbrugenes eksistens og udviklingsmuligheder beskyttes mod f.eks. lugtkrav som følge af ændret arealanvendelse. Det kan f.eks. være skift af status til byzone eller etablering af anden følsom arealanvendelse. Landbrug & Fødevarer har tidligere foreslået en model med ”opmærksomhedszoner”, som kan sikre husdyrbrugene i forbindelse med en ændret arealanvendelse. Landbrug og Fødevarer inviterer ministeriet til en drøftelse af modellen.

By-, Land- og Kirkeministeriets bemærkninger:

Som det fremgår ovenfor, vil en række bredere hensyn alt efter de konkrete omstændigheder skulle inddrages i vurderingen af, om et areal er egnet som energipark. Beliggenheden af eksisterende husdyrbrug vil kunne indgå i den konkrete vurdering af, om et areal er egnet som energipark - som led i varetagelsen af sådanne bredere planlægningsmæssige hensyn. Udkastet til lovforslag forholder sig ikke særskilt til husdyrbrug, men By-, Land- og Kirkeministeriet vil i forbindelse med vurderingen af potentielle arealer også være opmærksom på generelle initiativer af betydning for, hvordan husdyrbrug bør sikres i forbindelse med ændret arealanvendelse i området.

2.6.10 Omplacering af boliger nær energiparker

Landdistrikternes Fællesråd mener, at naboer til nye VE-anlæg (herunder energiparker) skal have ret til omplacering af deres bolig. En af forklaringerne på lokal modstand mod VE-anlæg er, at borgerne ikke ønsker, at deres lokalsamfund skal skrumpes som følge af placering af nye anlæg. Derfor er det afgørende, at boliger, der opkøbes, nedlægges eller nedrives (som følge af energiparker og andre VE-anlæg), kan danne grundlag for, at der kan udstedes en byggeret til en ny bolig et andet sted i det åbne land i landzone.

By-, Land- og Kirkeministeriets bemærkninger:

Etablering af større tekniske anlæg som f.eks. vindmøller kan have betydning for omboende og vil efter omstændighederne medføre, at boliger i området søges fraflyttet eller nedlagt. Generelt må der i sådanne sammenhænge henvises til andre ledige boliger og byggegrunde. Det er By-, Land- og Kirkeministeriets opfattelse, at muligheder for at fremme bosætning i landdistrikterne skal behandles i en bredere sammenhæng. Hertil kommer, at en særlig ”omplaceringsret” for beboere nær energiparker med mulighed for at opføre nye boliger i strid med den i øvrigt gældende regulering ville rejse en række komplicerede spørgsmål og fagligt vurderes vanskelig at gennemføre. Bl.a. vil det være vanskeligt at sikre, at de nye byggegrunde ville blive udnyttet af de personer, der fraflytter boliger ved energiparkerne.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet henviser desuden til de VE-ordninger om salgsoption og værditabsordning i VE-lovens kapitel 2, som har til hensigt at fremme lokal og kommunal opbakning af VE-anlæg.

2.6.11 Andelen af vindmøller og solcelleanlæg i energiparker m.v.

DI bemærker, at den foreløbige screening har vist en overvægt af arealer med potentiale til solceller frem for vindmøller. DI noterer, at en firedobling af VE-produktionen på land fra solcelleanlæg og

vindmøller fordrer en balancering i valg af teknologier mellem solcelleanlæg og vindmøller på land for derved også at understøtte et robust energisystem og fremme af forsyningsikkerheden.

DI foreslår, at energiparker også indeholder et prækvalificeringskrav eller godkendelseskriterie angående lagring i andre former end PtX, idet der er andre teknologier med potentiale for kort-, mellem- og lange lagringstidshorisonter.

By-, Land- og Kirkeministeriets bemærkninger:

Den foreslåede ordning skal understøtte en markedsbaseret udbygning af elproduktionen fra sol og vind. Den statslige vurdering af, om et areal kan udpeges som energipark, vil tage afsæt i de anvendelses- og beskyttelsesinteresser, der knytter sig til arealet. Der er efter By-, Land- og Kirkeministeriets opfattelse ikke grundlag for at behandle sol- og vindanlæg forskelligt i udpegnin- gen af energiparker, medmindre det er nødvendigt af hensyn til de relevante anvendelses- eller beskyttelsesinteresser.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at PtX-anlæg kan agere fleksibelt i samspil med VE-anlæg, og at PtX-anlæg således kan sikre en omkostningseffektiv udnyttelse af elnettet. De foreslåede regler vil også kunne finde anvendelse for anden erhvervmæssig bebyggelse, herunder anlæg til lagring af energi i andre former.

2.6.12 Hastigheden i udbygningen

Dansk Erhverv og Eurowind Energy er helt overordnet bekymrede for, om lovforslaget øger hastigheden i udbygningen. Det anføres bl.a., at forslaget betyder, at der tilføjes en yderligere proces, hvor nye forslag til energiparker indsendes, screenes og drøftes med kommunalbestyrelsen forud for en 8 ugers høring, der kommer til at forlænge den vanlige proces med lokalplan og miljøvurderinger.

By-, Land- og Kirkeministeriets bemærkninger:

Lov om statsligt udpegede energiparker vil ifølge bemærkningerne til lovforslaget skulle medvirke til, at der skabes rammer for opstilling af vindmøller og solcelleanlæg, hvor det efter gældende regler er vanskeligt eller ikke er muligt, og lovforslaget skal desuden give videre mulighed for statslig involvering i myndighedsbehandlingen af konkrete projekter. Det er By-, Land- og Kirkeministeriets forventning, at VE-opstillere og kommunalbestyrelsen vil indmelde og kommunalbestyrelsen tilslutte sig udpegningen for arealer, hvor det konkret vurderes at kunne fremme realiseringen af et projekt. Efter den foreslåede ordning vil der herunder kunne udpeges arealer, hvor der aktuelt ikke foreligger konkrete projekter, og hvor udpegningen vil sætte en mere lempe- lig ramme for og dermed fremme realiseringen af senere projekter.

2.6.13 Pligter ved projekter, der berører sten- og jorddiger

Kolding Kommune bemærker generelt, at hvis et projekt omfatter beskyttede sten- eller jorddiger, der kan påvirkes, bør bygherre/ansøger være forpligtet til at indhente samt afholde udgifterne til en kulturhistorisk vurdering af digernes funktion, inden det vurderes, om der kan meddeles dispensation. Hvis det vurderes nødvendigt, at der skal fjernes/nedlægges beskyttede dige, for at et projekt kan gennemføres, bør bygherre/ansøger ligeledes være forpligtet til at undersøge muligheden for etablering af erstatningsdiger samt afholde udgifterne til undersøgelsen.

By-, Land- og Kirkeministeriets bemærkninger:

Den foreslåede ændring af museumsloven vil medføre, at den konkrete vurdering af, om der kan dispenseres fra beskyttelsen af sten- og jorddiger, skal foretages efter en ændret afvejning, såle-

des at hensynet til realiseringen af energiparken tillægges en særlig og større vægt end efter hidtidig praksis. Muligheder for at pålægge bygherre/ansøger at indhente og afholde udgifter til en kulturhistorisk vurdering og for at pålægge bygherre/ansøger at undersøge muligheder for etablering af erstatningsdiger og at afholde udgifter til undersøgelsen bør efter By-, Land- og Kirkeministeriets opfattelse følge gældende regler og foreslås ikke ændret.

2.6.14 Vurderinger af forholdet til EU-retten og konsekvenser for erhverv

Bjerreholm ApS opfordrer til, at lovforslagets konsekvensafsnit udbygges, herunder ved at der redegøres nærmere for sammenhængen mellem TEUF art. 49 og nationale tidsfrister i klimaloven og samfundsøkonomiske hensyn ved at reducere eller udskyde behovet for investeringer i de kollektive net. Endvidere opfordres der til at beskrive de økonomiske konsekvenser for erhvervsforbrugere ved højere priser, når energiparker producerer PtX til brintnettet.

By-, Land- og Kirkeministeriets bemærkninger:

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, har lovforslaget ikke til formål at opfylde EU-regler, og lovforslaget vurderes at være i overensstemmelse med EU-regler om bl.a. fri bevægelighed. På den baggrund er lovforslagets beskrivelse af forholdet til EU-retten forkortet. Lovforslaget omhandler ikke tidsfrister i lov om klima (klimaloven), jf. lovbekendtgørelse nr. 2580 af 13. december 2021.

Lovforslaget har til formål at fremme elproduktion fra vedvarende energikilder ved statsligt udpegede energiparker med forbedrede muligheder for opstilling af vindmøller og solcelleanlæg og har endvidere til formål at forberede muligheder for etablering af tilknyttede anlæg i form af PtX-anlæg og anden erhvervs-mæssig bebyggelse i energiparker, hvor særlige hensyn taler for denne placering. Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at det er forventningen, at strømmen fra parkerne bl.a. kan anvendes af PtX-anlæg og dermed understøtte en gradvis udbygning af PtX. Lovforslaget vurderes isoleret set ikke at medføre højere elpriser, herunder ikke for erhvervsforbrugere.

3 Lovforslaget i forhold til lovudkastet

I forhold til det udkast til lovforslag, der har været i offentlig høring, indeholder det fremsatte lovforslag følgende indholdsmæssige ændringer:

I § 3, stk. 3, er indsat som 2. pkt. at ministeren for byer og landdistrikter, hvor det er relevant for vurderingen af nationale interesser, tillige skal inddrage stiftsøvrigheden. Samtidig er bemærkningerne til bestemmelsen vedrørende inddragelse af relevante ministre blevet udbygget for at tydeliggøre ressortministrenes rolle ved den faglige vurdering af hensyn til nationale interesser, f.eks. forsvarsinteresser og hensyn til eltransmissionsanlæg.

I § 4, stk. 4, er indsat hjemmel til at fastsætte regler om, at forslag til arealer, der kan udpeges som energipark, skal indsendes digitalt.

I § 6 er indsat som stk. 2, at regionsrådet skal gives lejlighed til at udtale sig, inden forslag om udpegning af en energipark offentliggøres, hvis forslaget omfatter et areal, der er udlagt til graveområde eller råstofinteresseområde i en råstofplan. Samtidig er det i lovbemærkningerne præciseret, at de bredere hensyn, som ministeren for byer og landdistrikter vil varetage i forbindelse med udpegningen af et areal som energipark, også omfatter råstofinteresser.

Lovforslagets bemærkninger om udpegning af energiparker ved landanlæg til havvindmølleparker, jf. § 3, stk. 2, er uddybet.

Det er i lovforslagets bemærkninger om udpegning af energiparker (pkt. 3.1.3.1.) præciseret, at igangsat og vedtaget planlægning samt eksisterende anlæg ikke udelukker udpegning af et areal som energipark.

Det er i lovforslagets bemærkninger vedrørende § 10 tilføjet, at der ved vurderingen af, om der er en særlig planlægningsmæssig begrundelse for fravigelse af planlovens § 11 a, stk. 8 (udlæg af byzonearealer) også vil kunne lægges vægt på den erhvervsmæssige bebyggelses karakter og i den forbindelse, at der ikke forventes udlagt arealer til erhvervsmæssig bebyggelse begrundet i ønsket om detailhandel og liberale serviceerhverv i en energipark.

Det er i lovforslagets bemærkninger vedrørende §§ 19, 20 og 22 om ændringer i naturbeskyttelsesloven, skovloven og museumsloven tilføjet, at de lempede regler for dispensation m.v. til etablering af vindmøller, solcelleanlæg og tilknyttede anlæg også gælder ved dispensation til tekniske anlæg og anlægsarbejder, der er nødvendige for etablering af de nævnte anlæg.

Gældende ret om erstatningsskov ved afgørelser om ophævelse af og dispensation fra fredskovs-pligten er uddybet.

Lovforslagets bemærkninger om forholdet til EU-retten er fokuseret på forhold, der vurderes at indeholde EU-retlige aspekter, og er i øvrigt forkortet.

Herudover er der foretaget ændringer af sproglig, redaktionel og lovteknisk karakter.

Bilag 1 - Oversigt over hørte myndigheder og organisationer m.v.

Nedenfor følger en oversigt over hørte myndigheder og organisationer m.v.

Ud for hver høringspart er det ved afkrydsning angivet, om der er modtaget hørings svar, og om høringsparten i givet fald har haft bemærkninger til udkastet til lovforslag.

Oversigten omfatter herudover interessenter, som ikke er blandt de hørte myndigheder, organisationer m.v., men på egen foranledning har sendt bemærkninger til udkastet til lovforslag. Sådanne interessenter er i oversigten markeret med *.

Høringspart	Hørings-svar modtaget	Bemærkninger	Ingen bemærkninger	Ønsker ikke at afgive hørings svar
Regioner, kommuner, kommunale organisationer og fællesskaber				
Danske Regioner	X	X		
Kommunernes Landsforening	X	X		
Region Nordjylland				
Region Midtjylland				
Region Syddanmark				
Region Sjælland				
Region Hovedstaden				
Alle kommuner				
Albertslund Kommune				
Allerød Kommune				
Assens Kommune				
Ballerup Kommune				
Billund Kommune				
Bornholms Regionskommune	X	X		
Brøndby Kommune				
Brønderslev Kommune				
Dragør Kommune				
Egedal Kommune				

Esbjerg Kommune				
Fanø Kommune				
Favrskov Kommune				
Faxe Kommune	X	X		
Fredensborg Kommune				
Fredericia Kommune	X	X		
Frederiksberg Kommune				
Frederikshavn Kommune				
Frederikssund Kommune				
Furesø Kommune				
Faaborg-Midtfyn Kommune				
Gentofte Kommune				
Gladsaxe Kommune				
Glostrup Kommune				
Greve Kommune				
Gribskov Kommune				
Guldborgsund Kommune				
Haderslev Kommune	X	X		
Halsnæs Kommune	X	X		
Hedensted Kommune				
Helsingør Kommune				
Herlev Kommune				
Herning Kommune	X	X		
Hillerød Kommune				
Hjørring Kommune				
Holbæk Kommune				
Holstebro Kommune	X	X		
Horsens Kommune				
Hvidovre Kommune				
Høje-Taastrup Kommune				

Hørsholm Kommune				
Ikast-Brande Kommune				
Ishøj Kommune	X		X	
Jammerbugt Kommune				
Kalundborg Kommune				
Kerteminde Kommune				
Kolding Kommune	X	X		
Københavns Kommune	X	X		
Køge Kommune				
Langeland Kommune				
Lejre Kommune				
Lemvig Kommune				
Lolland Kommune				
Lyngby-Taarbæk Kommune				
Læsø Kommune				
Mariagerfjord Kommune				
Middelfart Kommune				
Morsø Kommune				
Norddjurs Kommune	X	X		
Nordfyns Kommune				
Nyborg Kommune				
Næstved Kommune				
Odder Kommune				
Odense Kommune				
Odsherred Kommune				
Randers Kommune	X	X		
Rebild Kommune				
Ringkøbing-Skjern Kommune	X	X		
Ringsted Kommune				
Roskilde Kommune				
Rudersdal Kommune				

Rødovre Kommune				
Samsø Kommune				
Silkeborg Kommune				
Skanderborg Kommune				
Skive Kommune	X	X		
Slagelse Kommune				
Solrød Kommune				
Sorø Kommune				
Stevns Kommune				
Struer Kommune				
Svendborg Kommune				
Syddjurs Kommune				
Sønderborg Kommune				
Thisted Kommune				
Tønder Kommune				
Tårnby Kommune				
Vallensbæk Kommune				
Varde Kommune				
Vejen Kommune				
Vejle Kommune				
Vesthimmerlands Kommune				
Viborg Kommune				
Vordingborg Kommune				
Ærø Kommune				
Aabenraa Kommune	X	X		
Aalborg Kommune				
Århus Kommune				
Stifter/stiftsøvrigheder				
Københavns Stift				
Helsingør Stift	X	X		

Roskilde Stift	X	X		
Lolland-Falsters Stift	X	X		
Fyens Stift				
Aalborg Stift	X	X		
Viborg Stift	X	X		
Aarhus Stift	X	X		
Ribe Stift	X	X		
Haderslev Stift	X	X		
Foreninger, organisationer m.v.				
3F – Fagligt Fælles Forbund				
92-gruppen				
abf Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation				
Akademikerne				
Akademirådet	X	X		
Arkitektforeningen				
Asfaltindustrien				
Biogas Danmark				
BL – Danmarks almene Boliger				
Byggeskadefonden	X		X	
Byggesocietetet				
Bygherreforeningen				
Bygningskultur Ringsted	X	X		
Bæredygtigt Landbrug				
Camping Outdoor Danmark				
CO-industri (Centralorganisatio- nen af industriansatte i Dan- mark)				
COOP				

COWI				
Cyklistforbundet				
Danmarks Fiskeriforening PO				
Danmarks Frie AutoCampere				
Danmarks Idrætsforbund				
Danmarks Naturfredningsforening	X	X		
Dansk Affaldsforening				
Dansk Blindesamfund				
Dansk Byplanlaboratorium				
Dansk Camping Union				
Dansk Ejendomsmæglerforening				
Dansk Entomologisk Forening				
Dansk Erhverv	X	X		
Dansk Fjernvarme				
Dansk Fåreavl				
Dansk Industri	X	X		
Dansk Journalistforbund				
Dansk Ornitologisk Forening				
Dansk Ungdoms Fællesråd - DUF				
Danmarks Jægerforbund				
Dansk Kyst- og Naturturisme				
Dansk Metal				
Dansk Miljøteknologi				
Dansk Sejlunion				
Dansk Standard				
Dansk Træinformation				
Danske Advokater				

Danske Arkitektvirksomheder				
Danske Destinationer				
Danske Handicaporganisationer				
Danske Havne	X	X		
Danske Juletræer - træer og grønt				
Danske Kloakmestre	X		X	
Danske Landskabsarkitekter	X	X		
Danske Maritime				
Danske Shipping				
Danske Tegl				
Danske Udlejere				
DANVA - Dansk Vand- og Spildevandsforening				
De Samvirkende Købmænd				
Det Centrale Handicapråd				
Det Danske Spejderkorps				
Det finansielle ankenævn				
DGI				
DHI				
Dommerforeningen				
Drivkraft Danmark				
DTL Danske Vognmænd				
Ejendom Danmark				
Elretur				
Erhvervsflyvningens Sammenlutning	X	X		
Erhvervslejernes Landsorganisation				
FAB – Foreningen af byplanlæggere				
F-Camping				

Feriehusudlejernes Branche- forening	X	X		
Finans Danmark				
Forbrugerrådet Tænk	X			X
Forbundet Arkitekter og Desig- nere (FAOD)				
Foreningen af Lystbådehavne i Danmark				
Foreningen af Rådgivende Inge- niører	X	X		
Friluftsrådet	X	X		
FSR - Danske Revisorer				
Gammel Estrup - Danmarks Herregårdsmuseum				
Gavnø Slot				
Grakom – Kommunikationsin- dustrien				
Green Power Denmark	X	X		
Grundejernes Investeringsfond				
Handelsflådens Arbejds miljø- og Velfærdsråd				
Hedeselskabet				
Historiske Huse				
HOFOR				
HORESTA				
Klimabevægelsen				
Kolonihaveforbundet				
Komiteen Bæredygtig Kystkul- tur	X	X		
Landbrug & Fødevarer	X	X		
Landdistrikternes Fællesråd	X	X		
Landinspektørforeningen				

Landsforeningen for Bygnings- og Landskabskultur	X	X		
Landsforeningen Landsbyerne i Danmark				
Landsforeningen Praktisk Økologi				
Lederne Søfart				
Maskinmestrenes Forening				
Mejeriforeningen				
Metroselskabet og Hovedstadens Letbane	X	X		
Moesgaard Museum				
Movia				
Nationalpark Thy, sekretariatet				
NOAH Friends of the Earth Denmark				
Nuuday A/S				
RealDania				
Rådet for Større Bade- og Vand-sikkerhed				
Rådet for Bæredygtigt Byggeri				
Sammenslutningen af Danske Småøer				
SMVdanmark				
Sund & Bælt				
TDC Net A/S				
TEKNIQ Arbejdsgiverne				
Tele Industrien				
Vikingskibsmuseet				
Økologisk Landsforening				
Ørsted				
Selvstændige statslige virksomheder				

DSB				
Energinet Eltransmission A/S				
Energinet Gastransmission A/S				
Energinet Myndighedsenheden	X	X		
Uddannelses-/forskningsinstitutioner				
Aalborg Universitet				
Aalborg Universitet - Institut for Kemi og Biovidenskab				
Aalborg Universitet - Institut for Planlægning				
Aalborg Universitet - Statens Byggeforskningsinstitut				
Aarhus Universitet				
Aarhus Universitet – Institut for Miljøvidenskab				
Aarhus Universitet - Professor emerita Ellen Margrethe Basse				
Arkitektskolen i Århus				
Danmarks Tekniske Universitet				
Københavns Universitet - Institut for Geovidenskab og Naturforvaltning				
Københavns Universitet - Institut for Fødevare- og Ressourceøkonomi				
Københavns Universitet - Professor Helle Tegner Anker				
Syddansk Universitet				
GEUS - De Nationale Geologiske Undersøgelser for Danmark og Grønland				

European Energy*	X	X		
Eurowind Energy*	X	X		
Business Region North Denmark*	X	X		
Bringstrup-Sigersted Lokalråd*	X	X		
Gyrstinge Ørslevvester Lokalråd*	X	X		
Bjerreholm ApS*	X	X		
Julian F. Christmas*	X	X		
Niels Andersen*	X	X		
Helle Lundsgaard* og Torben Jørgensen*	X	X		