

Til lovforslag nr. L 166

Folketinget 2023-24

Betænkning afgivet af Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget den 0. maj 2024

1. udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om statsligt udpegede energiparker

[af ministeren for byer og landdistrikter (Morten Dahlin)]

1 Ændringsforslag

Der er stillet 1 ændringsforslag af Danmarksdemokraternes medlemmer af udvalget og 1 ændringsforslag af Enhedslistens medlem af udvalget.

2. Indstillinger

◇

Siumut, Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ved betækningsafgivelsen ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

3. Politiske bemærkninger

<Parti/partier>

◇

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af et *mindretal* (EL), tiltrådt af <...>:

Til § 2

1) I nr. 4 indsættes efter »PtX-anlæg«: »eller biogasanlæg«.

[Undtagelse af biogasanlæg fra definitionen af »Anden erhvervsmæssig bebyggelse«]

Af et *mindretal* (DD), tiltrådt af <...>:

Til § 3

2) I stk. 1, nr. 2, indsættes efter »nationale«: »eller lokale«.

[Krav om at lokale interesser ikke må tale afgørende imod udpegning af en energipark]

Bemærkninger

Til nr. 1

Efter lovforslagets § 2, nr. 4, er »Anden erhvervsmæssig bebyggelse« defineret som bygninger, installationer og faciliteter, der anvendes til erhvervsaktiviteter som f.eks. udvikling, produktion eller salg af varer eller tjenesteydelser, og som ikke er PtX-anlæg. Det foreslås, at der efter »PtX-anlæg« indsættes »eller biogasanlæg«. Den foreslåede ændring vil indebære, at biogasanlæg ikke vil være at betragte som »Anden erhvervsmæssig bebyggelse«, og som følge heraf heller ikke vil indgå i definitionen af »tilknyttede anlæg«, jf. lovforslagets § 2, nr. 2. Konsekvensen heraf vil bl.a. være, at lovforslagets regler om lempelser af lovgivningen, for så vidt angår tilknyttede anlæg, ikke vil omfatte planlægning for og afgørelser vedrørende biogasanlæg.

Til nr. 2

Det følger af lovforslagets § 3, stk. 1, nr. 2, at det er et krav for, at et areal kan udpeges som energipark, at nationale interesser ikke taler afgørende imod udpegningen. Det foreslås, at der efter »nationale« indsættes: »eller lokale«. Den foreslåede ændring vil indebære, at det er et krav for, at et areal kan udpeges som energipark, at nationale eller lokale interesser ikke taler afgørende imod udpegningen. Ved lokale interesser sigtes til interesser knyttet til nærområdet omkring den påtænkte energipark. Lokale interesser vil f.eks.

kunne være markant modstand fra en bred kreds af borgere i nærområdet imod udpegningen. Konsekvensen af den foreslåede ændring vil være, at det forud for udpegning af en energipark vil skulle søges afdækket, om lokale interesser taler afgørende imod udpegningen.

5. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 24. april 2024 og var til 1. behandling den 7. maj 2024. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget.

Oversigt over lovforslagets sagsforløb og dokumenter

Lovforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under lovforslaget på Folketingets hjemmeside www.ft.dk.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

Høringssvar

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og ministeren for byer og landdistrikter send-

te den 6. februar 2024 dette udkast til udvalget, jf. KEF alm. del – bilag 187. Den 24. april 2024 sendte ministeren for byer og landdistrikter høringssvarene og et høringsnotat til udvalget.

Bilag

Under udvalgsarbejdet er der omdelt <> bilag på lovforslaget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har under udvalgsarbejdet modtaget <> skriftlige henvendelser om lovforslaget.

Deputationer

Udvalget har under udvalgsarbejdet modtaget <> deputationer, der mundtligt har redegjort for deres holdning til lovforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har under udvalgsarbejdet stillet 7 spørgsmål til ministeren for byer og landdistrikter til skriftlig besvarelse, som ministeren har besvaret.

Anne Paulin (S) Ida Auken (S) Kris Jensen Skriver (S) Lea Wermelin (S) Mette Reissmann (S) Per Husted (S)

Rasmus Horn Langhoff (S) fmd. Bjarne Laustsen (S) Kasper Roug (S) Linea Søgaard-Lidell (V) Lars Christian Lilleholt (V)

Kim Valentin (V) Jan E. Jørgensen (V) Karin Liltorp (M) Henrik Frandsen (M) Mads Fuglede (DD) Kristian Bøgsted (DD)

Steffen W. Frølund (LA) Steffen Larsen (LA) Mona Juul (KF) Dina Raabjerg (KF) Kim Edberg Andersen (DD)

Morten Messerschmidt (DF) Signe Munk (SF) Carl Valentin (SF) Marianne Bigum (SF) nfm. Søren Egge Rasmussen (EL)

Samira Nawa (RV) Torsten Gejl (ALT)

Siumut, Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	50	Radikale Venstre (RV)	7
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	22	Dansk Folkeparti (DF)	7
Danmarksdemokraterne – Inger Støjberg (DD)	16	Alternativet (ALT)	5
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Siumut (SIU)	1
Liberal Alliance (LA)	15	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Moderaterne (M)	14	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	10	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Enhedslisten (EL)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	5