



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 13. maj 2024
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsnr.: 2024-05327
Dok.: 3250646

Besvarelse af spørgsmål nr. 1 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Ændring af reglerne om hastesikring og udlevering af oplysninger om teletrafik, reglerne om genoptagelse af straffesager m.v.) (L 148)

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Ændring af reglerne om hastesikring og udlevering af oplysninger om teletrafik, reglerne om genoptagelse af straffesager m.v.) (L 148), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 16. april 2024.

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Ændring af reglerne om hastesikring og udlevering af oplysninger om teletrafik, reglerne om genoptagelse af straffesager m.v.) (L 148):

”Vil ministeren redegøre for, hvordan lovforslaget på baggrund af EU-Domstolens dom af 5. april 2022 i sag nr. C-140/20 (Commissioner of An Garda Síochána m.fl.) helt konkret vil forringe politiets efterforskning? Vil ministeren herunder redegøre for, om ministeren frygter, at der vil være kommende kriminalsager, som det danske politi ikke vil kunne efterforske og opklare lige så godt som i dag?”

Svar:

1. Som det fremgår af pkt. 2.2 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, er det med EU-Domstolens dom af 5. april 2022 i sag nr. C-140/20 (Commissioner of An Garda Síochána m.fl.) slået fast, at politiet ikke må indhente trafik- og lokaliseringsdata, der er registreret og opbevaret generelt og udifferentieret med henblik på beskyttelse af den nationale sikkerhed, hvis formålet med adgangen er at bekæmpe kriminalitet, der ikke angår den nationale sikkerhed, herunder grov kriminalitet som eksempelvis voldtægt.

Som det endvidere fremgår, ændrer EU-Domstolens dom af 5. april 2022 efter Justitsministeriets opfattelse ikke ved, at de retshåndhævende myndigheder efter retsplejelovens §§ 781, 781 a, 804 og 804 a kan indhente trafikdata, der er registrerings- og opbevaringspligtige efter retsplejelovens §§ 786 b-786 d (målrettet registrering og opbevaring af trafikdata), i sager om grov kriminalitet. Politiet kan således fortsat i overensstemmelse med EU-retten bl.a. indhente trafikdata vedrørende områder, som logges målrettet, til brug for opklaring af grov kriminalitet (målrettet geografisk logning), herunder områder, hvor der er et højt antal anmeldelser af grov kriminalitet, samt visse sikringskritiske områder (f.eks. Christiansborg Slot, politiets ejendomme og militære områder).

Som det desuden fremgår af pkt. 2.2 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, er det samtidig Justitsministeriets vurdering, at de retshåndhævende myndigheder – under en procesrisiko – vil kunne hastesikre samt indhente trafikdata, som udbyderne har registreret og opbevaret på et andet grundlag end en registrerings- og opbevaringspligt.

Det kan eksempelvis være oplysninger, som udbyderne registrerer og opbevarer af hensyn til debitering eller fejlretning.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.2, 2.3 og 2.4 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget.

2. Som jeg også tilkendegav i min tale under 1. behandlingen af lovforslaget, synes jeg naturligvis, at det er ærgerligt, at EU-Domstolens praksis medfører, at politiet – alt andet lige – har færre værktøjer til rådighed til bekæmpelse af kriminalitet. Det er helt afgørende, at politiet har de nødvendige redskaber til at efterforske og opklare kriminalitet.

Derfor er jeg også glad for, at jeg med et bredt flertal af Folketingets partier har kunnet indgå en aftale om Bandepakke IV. Et lovforslag, der gennemfører dele af Bandepakke IV, blev fremsat den 10. april 2024 (L 150). Lovforslaget indeholder bl.a. en række forslag om ændringer af retsplejeloven med henblik på at sikre myndighederne flere og bedre værktøjer i kampen mod banderne.

Desuden har jeg netop bedt Justitsministeriets strafferetsplejeudvalg om at se på, om retsplejelovens regler om tvangsindgreb i strafferetsplejen er tidssvarende.

Regeringen vil herudover fortsætte med at forsøge at påvirke udviklingen på logningsområdet i dialog med andre ligesindede EU-lande både i regi af Rådet og ved at afgive indlæg i relevante præjudicielle sager ved EU-Domstolen med henblik på at skabe bedre forudsætninger for de retshåndhævende myndigheders arbejde.