



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Udvalget for Forretningsordenen
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 1. maj 2024
Kontor: Stats- og
Menneskeretskontoret
Sagsbeh: Maja Sofie Vilstrup
Gaardsvig-Kjær
Sagsnr.: 2024-05359
Dok.: 3265848

Besvarelse af spørgsmål nr. 5 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om undersøgelse af beslutningen om hjemsendelse af ledende medarbejdere i Forsvarets Efterretningstjeneste (Udvidelse af undersøgelsen) (L 133)

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 5 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om undersøgelse af beslutningen om hjemsendelse af ledende medarbejdere i Forsvarets Efterretningstjeneste (Udvidelse af undersøgelsen) (L 133), som Folketingets Udvalg for Forretningsordenen har stillet til justitsministeren den 25. april 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mai Mercado (KF), ikkemedlem af udvalget (MFU) Betina Kastbjerg (DD), ikkemedlem af udvalget (MFU) Steffen Larsen (LA), ikkemedlem af udvalget (MFU) Rosa Lund (EL), ikkemedlem af udvalget (MFU) Zenia Stampe (RV), ikkemedlem af udvalget (MFU) Peter Kofod (DF) og ikkemedlem af udvalget (MFU) Christina Olumeko (ALT).

Peter Hummelgaard

/

Christian Fuglsang

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 5 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om undersøgelse af beslutningen om hjemsendelse af ledende medarbejdere i Forsvarets Efterretningstjeneste (Udvidelse af undersøgelsen) (L 133):

”Vil ministeren yde teknisk bistand til ændringsforslag om at udvide forældelsesfristerne, således at udvidelsen af forældelsesfristen i ministeransvarlighedsloven omfatter alt materiale, som undersøgelseskommissionen finder undervejs i sit arbejde, og dermed ikke kun det, som undersøgelseskommissionen omfatter?”

Svar:

1. Som det fremgår af side 4 (pkt. 2.2.2 i de almindelige bemærkninger) i lovforslaget, vil en udvidelse af undersøgelsens afgrænsning have betydning for undersøgelsens tidsperspektiv. Det forudsættes på den baggrund, at undersøgelseskommissionen bør tilrettelægge sit arbejde, således at den så vidt muligt kan afgive beretning om resultatet af sin undersøgelse senest den 1. april 2026.

Med lovforslagets § 1, nr. 8 (nyt § 22 a i FE-undersøgelseskommissionsloven), foreslås det derfor, at forældelsesfristen for ministres strafansvar for forhold omfattet af undersøgelseskommissionens undersøgelse i intet tilfælde er mindre end 6 måneder efter, at undersøgelseskommissionen har afgivet en beretning om resultatet af sin undersøgelse.

Det sikres derved, at tidshorizonten for undersøgelseskommissionens undersøgelse ikke afskærer Folketingets mulighed for at gøre et eventuelt strafferetligt ansvar gældende mod ministre på baggrund af undersøgelseskommissionens beretning, såfremt dette måtte være relevant.

2. Det fremgår af ministeransvarlighedslovens § 8, 1. pkt., at ministres strafansvar forældes efter borgerlig straffelovs §§ 93-95. Det fremgår af bestemmelsens 2. pkt., at forældelsesfristen dog i intet tilfælde er mindre end 5 år. Bestemmelsen vedrører ikke alene strafansvar efter ministeransvarlighedslovens § 6, men også ansvar efter de bestemmelser i den øvrige lovgivning, som hjemler strengere straf, og hvortil ministeransvarlighedslovens § 7 henviser, jf. Folketingstidende 1963-1964 (1. samling), tillæg A, spalte 264.

Længden på forældelsesfristen, som blev fastlagt i 1964 efter en grundig politisk debat og efter nøje overvejelser, er udtryk for en balance, som på den ene side skal sikre, at skiftende folketing kan gøre et ministeransvar gældende, og som på den anden side skal sikre, at der på et tidspunkt kan sættes et punktum i sagerne.

3. Justitsministeriet har forstået spørgsmålet således, at der ønskes der teknisk bistand til et ændringsforslag, som sikrer, at forhold der knytter sig til alt materiale, som undersøgelseskommissionen får adgang til undervejs i sit arbejde – og dermed ikke kun forhold, som undersøgelseskommissionen omfatter – ikke forældes, før kommissionen har afgivet sin beretning.

Efter Justitsministeriets opfattelse vil en sådan udvidelse af forældelsesreglerne være forbundet med betydelige retssikkerhedsmæssige betænkeligheder. Med en sådan udvidelse vil det således ikke være muligt klart at fastslå, hvilke forhold der er omfattet af den udvidede forældelsesfrist, idet dette vil afhænge af det materiale, som undersøgelseskommissionen får udleveret fra en lang række myndigheder.

Regeringen kan på den baggrund ikke støtte et ændringsforslag af den efterspurgte karakter. Et sådant ændringsforslag vil kunne formuleres på følgende måde:

Ændringsforslag

til

**Forslag til lov om ændring af lov om undersøgelse af beslutningen om
hjemsendelse af ledende medarbejdere i Forsvarets**

Efterretningstjeneste

(L 133)

Af (...), tiltrådt af: (...)

Til § 1

1) I den nr. 8 foreslåede affattelse af § 22 a ændres »undersøgelseskommissionens undersøgelse, jf. § 3, stk. 1 og 2,« til:
»i alt materiale, som omfattes af undersøgelseskommissionens undersøgelse«

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Med ændringsforslaget foreslås det, at det foreslåede § 22 a, i lovforslagets § 1, nr. 8, ændres, således at udvidelsen af forældelsesfristen i ministeransvarlighedsloven omfatter alt materiale, som omfattes af undersøgelseskommissionens undersøgelse.

Ændringen vil betyde, at ministres eventuelle strafansvar for alt materiale, som omfattes af undersøgelseskommissionens undersøgelse, ikke forældes før tidligst 6 måneder efter, at undersøgelseskommissionen har afgivet sin beretning.