



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 30. april 2024
Kontor: Proces- og Insolvensrets-
kontoret
Sagsbeh: Nanna Mathilde Anker-
stjerne Andersen
Sagsnr.: 2024-04943
Dok.: 3247800

Besvarelse af spørgsmål nr. 2 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af konkursloven (Revision af konkurskarantænereglerne) (L 129)

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 2 vedrørende forslag til lov om ændring af konkursloven (Revision af konkurskarantænereglerne) (L 129), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 12. april 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mai Mercado (KF).

Peter Hummelgaard

/

Lisbeth Gro Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

**Spørgsmål nr. 2 lov vedrørende forslag til om ændring af konkursloven
(Revision af konkurskarantænerreglerne) (L 129):**

”Vil ministeren yde teknisk bistand til et ændringsforslag, der indebærer at modellen for adgang til konkurskarantænerregisteret bliver udformet som en kombination af model 4 og 2 i Konkursrådets betænkning, dvs. således at der oprettes en attestordning, hvorefter der kræves samtykke fra den der ønskes oplysninger om, kombineret med at der gives fuld offentlig adgang til oplysninger i særligt grove tilfælde af groft uforvarlig forretningsførelse, i stedet for som foreslået i lovforslaget, at der gives fuld offentlig adgang til alle oplysninger i registeret (Konkursrådets model 1), og vil ministeren samtidig redegøre for sin holdning til et sådant ændringsforslag?”

Svar:

1. Justitsministeriet bemærker, at det af pkt. 2.10.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger om Konkursrådets overvejelser bl.a. fremgår, at Konkursrådet har opstillet følgende modeller:

- ”*Model 1 – Fuld offentlighed:* Med modellen foreslås det, at alle oplysninger om aktive konkurskarantæner gøres offentligt tilgængelige.
- *Model 2 – Delvist offentlig adgang til enkelte oplysninger:* Med modellen foreslås det, at oplysninger om personer, der er pålagt en udvidet konkurskarantæne efter konkurslovens § 159, 2. pkt., eller det foreslåede 3. pkt. i samme bestemmelse, eller der er pålagt konkurskarantæne for at have udvist særdeles groft uforvarlig forretningsførelse, jf. den foreslåede bestemmelse i § 158, stk. 3, gøres offentligt tilgængelige.
- *Model 3 – Adgang for personer med særlig berettiget interesse:* Med modellen foreslås det, at personer med særlig berettiget interesse gives direkte adgang til registeret. Konkursrådet finder, at det må bero på en politisk beslutning, hvem der må antages at have en særlig berettiget interesse.
- *Model 4 – Attestordning/samtykke:* Med modellen foreslås det, at alle personer selv vil kunne indhente eller give samtykke til, at andre indhenter en attest hos Erhvervsstyrelsen, hvoraf vil fremgå, om vedkommende er pålagt en konkurskarantæne eller ej.”

Endvidere fremgår det af pkt. 2.10.3 i de almindelige bemærkninger om ministeriets overvejelser og den foreslåede ordning vedrørende lovforslagets § 1, nr. 16 (om offentlig adgang til konkurskarantænerregisteret) (model 1), bl.a. følgende:

”Justitsministeriet har ved valget af model lagt vægt på, at en model med fuld offentlighed efter ministeriets vurdering er den model, der har de største fordele.

For det første giver en model med fuld offentlighed efter ministeriets opfattelse den bedste mulighed for potentielle fremtidige medkontrahenter for at kunne mindske risikoen for eventuelle tab som følge af, at en person i strid med en pålagt konkurskarantæne fortsætter med at drive erhvervsvirksomhed og udvise groft uforsvarlig forretningsførelse.

Justitsministeriet lægger i den forbindelse også vægt på, at en model med fuld offentlighed er den model, der vil være mest tilgængelig og lettest at anvende for ikke-professionelle aktører, herunder f.eks. forbrugere.

For det andet forventes en model med fuld offentlighed at skabe et fornyet og øget fokus hos de erhvervsdrivende på ikke at udøve groft uforsvarlig forretningsførelse, og modellen forventes dermed at få den mest vidtrækkende generalpræventive effekt.

For det tredje forventes en model med fuld offentlighed efter ministeriets opfattelse at være den af modellerne, der giver den mindste administrative byrde for professionelle aktører, da det vil være muligt for aktørerne selv at lave opslag i systemet uden forudgående samtykke fra personer, der søges på.

Justitsministeriet er opmærksom på, at en model med fuld offentlighed samtidig er den af de beskrevne modeller, der ifølge Konkursrådet har de mest vidtgående konsekvenser.

Justitsministeriet er overordnet set enig i Konkursrådets bemærkninger om konsekvenserne ved en model med fuld offentlighed.

Det er dog Justitsministeriets vurdering, at fordelene ved en model med fuld offentlighed samlet set opvejer ulemperne ved modellerne. Samtidig lægges der op til, at der ved fastsættelsen af reglerne for den praktiske udmøntning af modellen søges at imødekomme visse af de beskrevne ulemper.

Konkursrådet bemærker, at der er risiko for, at en fuld offentlig adgang vil indebære, at en privat aktør kan registrere og systematisere de aktive konkurskarantæner således, at man reelt får en historisk oversigt.

Denne risiko foreslås imødegået ved at udmønte den konkrete model således, at brugeren skal fremsøge den relevante konkurskarantæne, f.eks. ved at søge på navnet på den person, som

konkurskarantænen relaterer til. Det vil således ikke være muligt umiddelbart at få en fuld liste over aktive konkurskarantæner.

Konkursrådet bemærker, at en model med fuld offentlighed giver anledning til en identifikationsproblematik.

Denne risiko foreslås imødegået ved, at når en person, der er pålagt konkurskarantæne, fremsøges i registeret, vil karantænen blive opkoblet på konkursboets CVR-nr., og der vil fremgå samme oplysninger, som er tilgængelige ved et almindeligt opslag i CVR-registeret, herunder f.eks. adresse, som kan medvirke til at mindske risikoen for en forveksling af to personer med samme navn.”

Under lovforslagets pkt. 4 om de økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige fremgår det, at den foreslåede model af Erhvervsstyrelsen skønnes at medføre udgifter på 0,2 mio. kr. i 2025, 0,3 mio. kr. i 2026 og 0,5 mio. kr. fra 2027 og frem.

På baggrund af det ovenfor anførte kan jeg ikke støtte ændringsforslaget.

2. Et ændringsforslag om en attestordning (model 4) kombineret med delvist offentlig adgang til enkelte oplysninger i konkurskarantænerregisteret (model 2) vil kunne udformes således:

**”Ændringsforslag
til
Forslag om lov om ændring af konkursloven
(Revision af konkurskarantænerreglerne) (L 129)**

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af (...) tiltrådt af (...):

Til § 1

1) Nr. 16 affattes således:

»16. I § 169, stk. 2, indsættes efter »oplysninger fra registeret«: »til danske og udenlandske myndigheder, og om offentlig adgang til enkelte oplysninger i registeret samt om udstedelse af konkurskarantæneattester«.

[Offentlig adgang til enkelte oplysninger i konkurskarantænerregisteret og udstedelse af konkurskarantæneattester]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Konkurslovens § 169 indeholder regler om registrering af konkurskarantæner.

Det følger af konkurslovens § 169, stk. 1, at Erhvervsstyrelsen fører et register over pålagte konkurskarantæner.

Efter konkurslovens § 169, stk. 2, kan erhvervsministeren efter forhandling med justitsministeren fastsætte nærmere regler om førelsen af registret, herunder om indberetninger af pålagte konkurskarantæner og om udlevering af oplysninger fra registret.

Med ændringsforslaget foreslås det, at i § 169, stk. 2, indsættes efter »oplysninger fra registeret«: »til danske og udenlandske myndigheder, og om offentlig adgang til enkelte oplysninger i registeret samt om udstedelse af konkurskarantæneattester«.

Med den foreslåede ændring forudsættes det, at der laves en ændring af konkurskarantænebekendtgørelsen, hvorved Erhvervsstyrelsen får mulighed for at udlevere oplysninger fra registeret til danske og udenlandske myndigheder. Det forudsættes endvidere, at der laves en ændring af konkurskarantænebekendtgørelsen, hvorved der gives offentlig adgang til enkelte oplysninger i registeret samt mulighed for udstedelse af konkurskarantæneattester.

For så vidt angår forslaget om udlevering af oplysninger til danske og udenlandske myndigheder, er der ikke tilsigtet ændringer i forhold til det fremsatte lovforslag.

Den foreslåede ændring indebærer herudover, at der gives offentlig adgang til enkelte oplysninger i registeret. Det forudsættes, at der vil være offentlig adgang til oplysninger om personer, som er pålagt en udvidet konkurskarantæne efter konkurslovens § 159, 2. pkt., eller det foreslåede 3. pkt. i samme bestemmelse (lovforslagets § 1, nr. 7), eller som er pålagt konkurskarantæne

for at have udvist særdeles groft uforsvarlig forretningsførelse, jf. den foreslåede bestemmelse i § 158, stk. 3 (lovforslagets § 1, nr. 6).

Der vil blive oprettet en særskilt digital løsning i det Centrale Virksomhedsregister (CVR), hvor den, der ønsker oplysninger om en specifik person, vil kunne fremsøge en person, der er pålagt en konkurskarantæne. Det vil herefter være muligt at få oplysninger om den eller de konkurskarantæner vedkommende aktuelt er pålagt. Det nærmere indhold af oplysningerne om karantænen vil blive fastsat i konkurskarantænebekendtgørelsen.

Det forudsættes i den forbindelse, at der i bekendtgørelsen fastsættes regler om, hvilke parametre der vil være søgbare i systemet, som kan anvendes til at fremsøge en person, der er pålagt konkurskarantæne, eventuelt efter krav om forudgående log-in med MitID eller andet relevant national identifikation.

Det lægges i den forbindelse til grund, at der alene vil kunne søges efter aktive karantæner, hvilket indebærer, at når en konkurskarantæne udløber, vil det ikke længere være muligt at fremsøge den i systemet. Af den foreslåede bestemmelse i § 158, stk. 3 (lovforslaget § 1, nr. 6), fremgår det, at en konkurskarantæne på baggrund af særdeles grov forretningsførelse pålægges for 5 år.

Det lægges endvidere til grund, at der med den foreslåede ændring fastsættes regler om, hvilke oplysninger der vil være tilgængelige efter at have fremsøgt en person, som er pålagt konkurskarantæne. De tilgængelige oplysninger forventes at være den pågældendes navn, adresse – i det omfang personen ikke har beskyttet adresse – og oplysninger om aktive og ophørte virksomhedsrelationer fra CVR-registreret. Derudover forventes der at være oplysninger, der knytter sig til selve konkurskarantænen, f.eks. afgørelsesdato, udløbsdato mv.

Forslagsstilleren er opmærksom på, at en model med offentlig adgang til enkelte oplysninger i registeret ifølge Konkursrådet har en række negative konsekvenser.

Konkursrådet bemærker, at der er risiko for, at offentlig adgang til enkelte oplysninger i registeret vil indebære, at en privat aktør kan registrere og systematisere de aktive konkurskarantæner således, at man reelt får en historisk oversigt.

Denne risiko foreslås imødegået ved at udmønte den konkrete model således, at brugeren skal lave en søgning på den person eller virksomhed, som konkurskarantænen relaterer til. Det vil således ikke være muligt umiddelbart at få en fuld liste over aktive konkurskarantæner.

Konkursrådet bemærker endvidere, at en model med offentlig adgang til enkelte oplysninger i registeret giver anledning til en identifikationsproblematik.

På den baggrund foreslås det at kombinere den offentlige adgang til enkelte oplysninger i registeret med en attestordning.

Med forslaget forudsættes det, at der laves en ændring af konkurskarantænebekendtgørelsen, hvorved person selv digitalt vil kunne indhente en konkurskarantæneattest, hvoraf det fremgår, om den pågældende er pålagt en konkurskarantæne. Det samme vil være tilfældet for private tredjemænd efter samtykke fra den pågældende.

Attestordningen vil blive implementeret som en it-løsning, der udsender attester automatisk. Attestordningen vil derfor være forbundet med en minimal mængde af sagsbehandling. Attestordningen forudsættes at omfatte alle aktive karantæner.

Samlet set er det forslagsstillernes vurdering, at fordelene ved en model med offentlig adgang til enkelte oplysninger i registeret kombineret med en attestordning samlet set opvejer ulemperne ved modellerne. Derudover bemærkes det, at der ved fastsættelsen af reglerne for den praktisk udmøntning af modellen søges at imødekomme visse af de beskrevne ulemper, jf. ovenfor.

Bestemmelsen, som foreslås ændret, udgør en national særregel om behandling af personoplysninger. Databeskyttelsesforordningen indeholder et nationalt råderum for fastsættelse af særregler om behandling af personoplysninger.

Efter databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 2 og 3, er det således muligt at opretholde og indføre mere specifikke bestemmelser for at tilpasse anvendelsen af dele af artikel 6, stk. 1. Det gælder bl.a. artikel 6, stk. 1, litra

e, hvorefter behandling af almindelige personoplysninger kan ske, hvis det er nødvendigt af hensyn til udførelse af en opgave i samfundets interesse, eller som henhører under offentlig myndighedsudøvelse, som den dataansvarlige har fået pålagt.

Det er vurderingen, at Erhvervsstyrelsens offentliggørelse af enkelte oplysninger fra registeret samt udstedelse af konkurskarantæneattester kan ske i medfør af databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra e, idet det vil høre under den offentlige myndighedsudøvelse, som Erhvervsstyrelsen er blevet pålagt, ved at føre det pågældende register.

Erhvervsstyrelsen har oplyst, at estimerne over de potentielle omkostninger ved de enkelte modeller er behæftet med væsentlig usikkerhed og vil skulle konsolideres, når kravene til og funktionalitet i en potentielt kommende løsning er endeligt afklaret.

En kombination af model 2 og 4 vil ikke indeholde økonomiske sammenfald, der vil medføre færre samlede omkostninger.

Indførsel af kombinationsmodellen, hvor der både gives offentlig adgang til enkelte oplysninger i registeret og oprettes en attestordning, estimeres af Erhvervsstyrelsen at koste 6,2 mio. kr. i alt i perioden 2025-2030 og 1,4 mio. kr. årligt varigt.

Tabel 1: Offentlig adgang til enkelte oplysninger i konkurskarantæneregistret samt attestordning

Mio. kr.	2025	2026	2027	2028	2029	2030	I alt 2025- 2030	Varigt
Løn	0,6	0,2	0,2	0,2	0,6	0,6	2,4	0,6
Øvrig drift	0,2	0,2	0,2	0,2	0,4	0,4	1,6	0,4
Afskrivninger		0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	2	0,4
Renter			0,2				0,2	
I alt	0,8	0,8	1	0,8	1,4	1,4	6,2	1,4

Anm.: Afvigelser skyldes afrundinger

Den initiale investering i it-løsningen er på 2,0 mio. kr. med en afskrivningshorisont på 5 år. I forbindelse med udviklingen af systemet forventes anvendt ca. 1 årsværk med 0,6 mio. kr. i løn og 0,2 mio. kr. i øvrig drift. Det forventes, at der skal reinvesteres fra 2029, så der gives et varigt afskrivningsniveau på 0,4 mio. kr.

årligt. De varige udgifter til reinvesteringer, løn, drift og vedligehold af systemet udgør 1,4 mio. kr. årligt, heraf 0,6 mio. kr. i løn.”