



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 22. maj 2024
Kontor: Proces- og
Insolvensretskontoret
Sagsbeh: Sofia Ravnsborg
Sagsnr.: 2024-03927
Dok.: 3302554

Besvarelse af spørgsmål nr. 31 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven, straffeloven, lov om fuldbyrdelse af straf m.v., færdselsloven og forskellige andre love (Gennemførelse af flerårsaftale for domstolene 2024-27 m.v.) (L 115)

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 31 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven, straffeloven, lov om fuldbyrdelse af straf m.v., færdselsloven og forskellige andre love (Gennemførelse af flerårsaftale for domstolene 2024-27 m.v.) (L 115), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 17. maj 2024.

Peter Hummelgaard

/

Lisbeth Gro Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 31 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven, straffeloven, lov om fuldbyrdelse af straf m.v., færdselsloven og forskellige andre love (Gennemførelse af flerårsaftale for domstolene 2024-27 m.v.) (L 115):

”Vil ministeren kommentere henvendelsen af 17/5-24 fra DI Ejendom om input til L 115 - småsagsgrænsen bør ikke hæves, jf. L 115 - bilag 13?”

Svar:

DI Ejendom har i henvendelsen af 17. maj 2024 bl.a. anført, at organisationens medlemmer vil møde i retten med juridisk bistand, og at DI Ejendom ligesom Lejernes Landsorganisation (LLO) forventer, at private lejere vil møde i retten uden professionel bistand. DI har videre anført, at det – udover det principielle spørgsmål om retssikkerhed for den enkelte lejer, og at tvisten angår noget så væsentligt som den pågældende lejers bolig (det kan være sager om udsættelser, ophævelse og lignende, hvor resultatet er meget indgribende for den, der mister sit hjem) – er DI Ejendoms forventning, at organisationens medlemmer som professionelle udlejere såvel som boligretterne i højere grad vil se ind i en mere tidskrævende proces, hvis lejer er selvmøder, og retten skal forsøge at vejlede lejer. Det vil efter DI Ejendoms opfattelse afstedkomme mere arbejde for boligretterne og i praksis ikke spare domstolene penge, snarere tværtimod. På den baggrund anbefaler DI Ejendom, at Retsudvalget følger LLO's anbefaling og fastholder småsagsbeløbsgrænsen på 50.000 kr.

Jeg har den 16. maj 2024 fremsat et ændringsforslag til lovforslaget, hvori det foreslås, at den gældende beløbsgrænse på 50.000 kr. i retsplejelovens kapitel 39 fastholdes for krav i boligretssager.

Af bemærkningerne til ændringsforslaget fremgår det bl.a., at partierne bag aftalen om domstolenes økonomi for 2024-2027 efter nærmere overvejelse finder, at det er uhensigtsmæssigt, at den aftalte forhøjelse af beløbsgrænsen for den forenkede proces i kapitel 39 omfatter boligretssager. Aftalepartierne finder i stedet, at den gældende beløbsgrænse bør fastholdes for krav i boligretssager. Med ændringsforslaget fastholdes den gældende beløbsgrænse således for krav i boligretsager, herunder også krav i boligretssager, der ikke har økonomisk værdi. Krav i boligretssager, der overstiger 50.000 kr., skal fortsat behandles efter de almindelige procesregler.