



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
Danmark

Dato: 21. maj 2024
Kontor: Proces- og
Insolvensretskontoret
Sagsbeh: Sofia Ravnsborg
Sagsnr.: 2024-03927
Dok.: 3296907

Supplerende besvarelse af spørgsmål nr. 29 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven, straffeloven, lov om fuldbyrdelse af straf m.v., færdselsloven og forskellige andre love (Gennemførelse af flerårsaftale for domstolene 2024-27 m.v.) (L 115)

Hermed sendes supplerende besvarelse af spørgsmål nr. 29 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven, straffeloven, lov om fuldbyrdelse af straf m.v., færdselsloven og forskellige andre love (Gennemførelse af flerårsaftale for domstolene 2024-27 m.v.) (L 115), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 2. maj 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Lisbeth Gro Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 29 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven, straffeloven, lov om fuldbyrdelse af straf m.v., færdselsloven og forskellige andre love (Gennemførelse af flerårsaftale for domstolene 2024-27 m.v.) (L 115):

”Vil ministeren kommentere henvendelsen af 2. maj 2024 fra Erhvervslejernes Landsorganisation, jf. L 115 - bilag 10 og redegøre for, om det er korrekt, at man ved retten i Horsens ikke kan få en boligdommer?”

Svar:

Som det fremgår af min besvarelse af 13. maj 2024 af spørgsmål nr. 29 (L 115) fra Folketingets Retsudvalg, har Justitsministeriet anmodet Domstolsstyrelsen om en udtalelse for så vidt angår den del af Erhvervslejernes Organisations henvendelse, der vedrører forholdene ved Retten i Horsens.

Domstolsstyrelsen har oplyst følgende:

”Domstolsstyrelsen har til brug for udtalelsen indhentet en udtalelse fra Retten i Horsens og kan oplyse følgende:

Henvendelsen fra Erhvervslejernes Landsorganisation vedrører en konkret sag. Forløbet i den sag er ikke udtryk for, hvordan forløbet med udpegning af boligdommere generelt forløber ved Retten i Horsens.

Retten i Horsens oplever aktuelt ikke generelle udfordringer med udpegning af boligdommere.

Boligretssager bliver, ligesom andre civile sager, i kraft af de aktuelle berammelsestider oftest berammet et stykke tid ude i fremtiden, hvorfor retten ikke oplever, at boligdommerne generelt er forhindrede.

Normalvis kan sagens parter få de boligdommere, som de peger på fra listen over beskikkede boligdommere. Alternativt foreslår retten typisk to boligdommere for henholdsvis lejer- og udlejersiden fra listen, hvorefter parterne har mulighed for at pege på andre, som de måtte ønske. Sidstnævnte tilfælde forekommer jævnligt.

Der kan være forhold i konkrete sager, hvor en boligdommer viser sig inhabil, hvilket eksempelvis kan være begrundet i forudgående kendskab til nogle af sagens parter, eller at en

boligdommer har deltaget i Huslejenævnets afgørelse af sagen. Som følge af forfald til hovedforhandlingen med kort varsel hos en boligdommer kan der således konkret opstå situationer, hvor det på grund af det korte varsel kan være vanskeligt at finde en ledig boligdommer.

Retten i Horsens oplever dog generelt ikke, at forløbet med udpegning af boligdommere påvirker sagsbehandlingstiden i boligretssager.”