



JUSTITS MINISTERIET

Dato: 23. april 2024  
Kontor: Proces- og Insolvensrets-  
kontoret  
Sagsbeh: Sofia Ravnsborg  
Sagsnr.: 2024-01336  
Dok.: 3250028

**Ændringsforslag**  
**til**  
**Forslag til Lov om ændring af retsplejeloven, straffeloven, lov om**  
**fuldbyrdelse af straf m.v., færdselsloven og forskellige andre love**  
(Gennemførelse af flerårsaftale for domstolene 2024-27 m.v.)  
(L 115)

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af justitsministeren, tiltrådt af [...]

Til § 1

1) I det under *nr. 62* foreslåede § 686, *stk. 4, nr. 3*, ændres  
»retsplejelovens« til »straffelovens«.

[Sproglig justering]

2) Efter *nr. 98* indsættes:

»01. I § 985 *a, stk. 2*, ændres »4. pkt.« til: »5. pkt.«.

[Konsekvensændring som følge af den foreslåede ændring i lovforslagets §  
1, *nr. 98*]

Til § 3

3) § 120, *stk. 2*, ophæves.

Stk. 3 bliver herefter stk. 2.

[Konsekvensændring som følge af den foreslåede ændring i lovforslagets § 3, nr. 1]

#### Til § 9

4) I *indledningen* ændres »og § 4 i lov nr. 1769 af 28. december 2023, « til: », § 4 i lov nr. 1769 af 28. december 2023 og § 2 i lov nr. 217 af 5. marts 2024,«

[Konsekvensændring som følge af vedtagelsen af lov nr. 217 af 5. marts 2024]

5) *Nr. 2* affattes således:

»2. I § 19 indsættes efter stk. 3 som nyt stykke:

*Stk. 4.* En pensioneret dommer eller fuldmægtig, der er tilkaldt for at virke som dommer eller fuldmægtig, jf. retsplejelovens § 51 e og § 54, stk. 3, jf. § 51 e, kan udpeges efter stk. 1, nr. 2.«

Stk. 4 og 5 bliver herefter stk. 5 og 6.

[Konsekvensændring som følge af vedtagelsen af lov nr. 217 af 5. marts 2024]

#### B e m æ r k n i n g e r

##### Til nr. 1

Der er tale om en sproglig justering, og der er således ikke tilsigtet nogen indholdsmæssig ændring med forslaget.

##### Til nr. 2

Der er tale om en konsekvensrettelse af § 985 a, stk. 2. Den foreslåede ændring vedrører henvisningen i § 985 a, stk. 2, til § 979, stk. 2, 1. og 4. pkt. Med ændringsforslaget ændres henvisningen fra 4. pkt. til 5. pkt. i overensstemmelse med, at der med lovforslagets § 1, nr. 98, foreslås indsat et nyt pkt. i § 979, stk. 2, hvorefter det eksisterende 4. pkt. bliver 5. pkt.

##### Til nr. 3

Der er tale om lovteknisk konsekvensændring som følge af, at bestemmelsen i lovforslagets § 3, nr. 1, medfører, at kendelser, der er afsagt

af en byret, ikke kan kæres. Procesbevillingsnævnet kan dog give parter efter § 115, stk. 1, tilladelse til kære, hvis særlige grunde taler derfor.

Efter den gældende § 120, stk. 2, sker kære til landsretten ved meddelelse til byretten.

Ændringen indebærer, at stk. 2 ophæves, således at kære kun kan ske i overensstemmelse med lovforslagets § 3, nr. 1.

#### Til nr. 4

Der er tale om en konsekvensændring af indledningen som følge af vedtagelsen af lov nr. 217 af 5. marts 2024.

#### Til nr. 5

Der er tale om en konsekvensændring af § 19 som følge af vedtagelsen af lov nr. 217 af 5. marts 2024. Ændringen indebærer, at det nuværende stk. 4 og stk. 5 bliver til stk. 5 og stk. 6.

Der er ikke i øvrigt tilsigtet indholdsmæssige ændringer i bestemmelsen. Det indsatte stk. 4 er således identisk med det i lovforslaget fremsatte stk. 4.