



# FOLKETINGET

## Transportudvalget

**Til:** Transportministeren

**Dato:** 13. maj 2024

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

### L 112

Forslag til lov om anlæg af en tredje Limfjordsforbindelse.  
Af transportministeren (Thomas Danielsen)

### Spørgsmål 74

Af "Vejledning i samfundsøkonomiske konsekvensvurderinger", Finansministeriet august 2017 fremgår følgende "Begrebet samfundsøkonomisk konsekvensvurdering dækker alle former for systematiske vurderinger af de samfundsøkonomiske fordele (benefits) og ulemper (costs) ved et tiltag. Der bør tages udgangspunkt i en bred fortolkning af tiltagets fordele og ulemper". Endvidere fremgår det af "Vejledning om vurdering af konsekvenser for klima, miljø og natur" fra Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet (2020), at "Alle ministerier og styrelser skal vurdere, om der er væsentlige konsekvenser for klima, miljø og natur som følge af nye eller ændrede initiativer, og i givet fald kvalificere og – hvor muligt – kvantificere konsekvenserne", hvor der også står "Anføres ingen beskrivelse af de enkelte konsekvenser i hhv. bemærkningerne til lovforslag eller konsekvens-vurderingsskabelonen til bekendtgørelser, svarer det til en vurdering af, at der ingen væsentlige konsekvenser er. I tilfælde af at det ikke vurderes muligt at kvantificere konsekvenserne, skal dette også fremgå eksplicit". Kan ministeren i det lys oplyse om, og i givet fald hvordan den transportpolitiske regnemetode er blevet tilpasset det konkrete anlægsprojekt i L 112, samt om ministeren har forsøgt at kvantificere andre relevante effekter end dem, der fra starten allerede er inddraget i den såkaldte Teresa-model?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Theresa Scavenius (UFG).

Spørgsmålet ønskes besvaret senest den 14. maj 2024 kl. 12:00.

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på [theresa.scavenius@ft.dk](mailto:theresa.scavenius@ft.dk) og til [lov@ft.dk](mailto:lov@ft.dk).

På udvalgets vegne  
Rasmus Prehn  
formand