



Transportudvalget  
Folketinget

14. maj 2024

2024-1452

Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 10. maj 2024 stillet mig følgende spørgsmål vedrørende L 112 – Forslag til lov om anlæg af en 3. Limfjordsforbindelse, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Theresa Scavenius (UFG).

### Spørgsmål nr. 70:

I svar på aktindsigtsanmodningen fra Tænketanken Geohav oplyser Vejdirektoratet, at de ikke har dokumentation for prøver af 0-30 cm, fordi de "ikke er i besiddelse af sager, dokumenter eller oplysninger omhandlende det adspurgte". I samme svar skriver Vejdirektoratet, at "de øverste 30 cm af sedimentet er undersøgt". Til 2. behandlingen den 7. maj 2024 blev ministeren spurgt om, hvorfor der ikke er dokumentation for de 0-30 cm, når Vejdirektoratet fastholder, at det er blevet undersøgt. Vil ministeren svare skriftligt på dette spørgsmål?

### Svar:

Vejdirektoratet hyrede Sweco til at stå for at udarbejde de supplerende miljøkonsekvensvurderinger. Til at stå for sedimentprøvetagningen og den visuelle dykkerundersøgelse – som var en del af de supplerende vurderinger – blev Naturfocus hyret.

Citaterne i spørgsmålet er taget ud af en kontekst.

Vejdirektoratet afgjorde den 6. maj 2024 en aktindsigtsanmodning fra Geohav, hvor der var anmodet om aktindsigt i:

1. "Fyldestgørende teknisk dokumentation, herunder dykkerens eventuelle videomateriale for den visuelle dykkerundersøgelse for asbeststykker på havbunden i hele traceet i Limfjorden, som påviser, at den på linie 24 - 32 beskrevne undersøgelse er gennemført.
2. Fyldestgørende teknisk dokumentation som med videnskabelig vished påviser Vejdirektoratets på linie 33 til 45 anførte påstand, om at sedimentanalyserne i Limfjorden omfatter prøvetagninger i 0 til 30 cm under havbunden."



Hertil oplyste Vejdirektoratet, at de ikke var i besiddelse af nogen sager, dokumenter eller oplysninger omhandlende det adspurgte. Derimod henviste Vejdirektoratet til bilagsrapporten udarbejdet af Naturfocus, som stod for sedimentprøvetagningen og den visuelle dykkerundersøgelse.

Det er ikke retvisende at udlægge Vejdirektoratets afgørelse, som et bevis på, at der ikke er foretaget de undersøgelser, som er omtalt i de supplerende miljøkonsekvensvurderinger. Det viser, at Vejdirektoratet ikke er i besiddelse af alt det materiale, som indgår i rådgivers udarbejdelse af en miljøkonsekvensvurdering, herunder eksempelvis hvad der eventuelt måtte være af korrespondance mellem Sweco og Naturfocus, som Vejdirektoratet ikke har været en del af.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink that reads "Thomas W. Danielsen".

Thomas Danielsen