



## Transportministeriet

### Transportministeren

Transportudvalget  
Folketinget

8. maj 2024  
2024-1452

Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 7. maj 2024 stillet mig følgende spørgsmål vedrørende L 112 – Forslag til lov om anlæg af en 3. Limfjordsforbindelse, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Sofie Lippert (SF) og Jette Gottlieb (EL).

#### **Spørgsmål nr. 62:**

Vil ministeren opgøre de ulemper ved en østlig linjeføring, der er afgørende for, at ministeren ikke ønsker at foretage genberegninger af denne med nutidige regnemetoder? Der henvises til, at de seneste beregninger er fra årene 2011-2014.

#### **Svar:**

I Infrastrukturplan 2035 er der afsat penge til at anlægge en 3. Limfjordsforbindelse via Egholm. Lovforslaget er derfor også en udmøntning af den politiske aftale.

Valget af en linjeføring via Egholm blev truffet i 2014 efter meget grundige undersøgelser foretaget af Vejdirektoratet. Beslutningen blev politisk truffet bl.a. på baggrund af en faglig indstilling af Vejdirektoratet på baggrund af direktoratets gennemførte miljøkonsekvensvurderinger, hvor der var undersøgt en linjeføring via Egholm, via Lindholm og en østlig linjeføring. Der blev endvidere gennemført opdaterede trafikberegninger af linjeføringen via Egholm og den østlige linjeføring.

Beslutningen blev også truffet for at skabe en vished for de borgere, som blev påvirket af de forskellige linjeføringer.

Selv om der er gået tid siden Vejdirektoratets vurderinger i 2014, er det fortsat den faglige vurdering, at det er forbindelsen via Egholm, der er den bedste løsning. I den forbindelse kan jeg også henvise til min besvarelse af spørgsmål nummer 45 til lovforslaget, hvor jeg havde indhentet en udtalelse fra Vejdirektoratet på baggrund af en præsentation af Anders Wested, hvor denne argumenterede for en østlig forbindelse.



Herudover kan jeg henvise til min besvarelse af spørgsmål nummer 61 til lovforslaget. Det fremgår heraf, at tidsgevinsterne ved forbindelsen via Egholm er tydeligt større end ved en østlig linjeføring, ligesom samfundsøkonomien antageligt ikke er bedre for en østlig linjeføring, hvis der regnes med et mere realistisk anlægsoverslag.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink that reads "Thomas Danielsen".

Thomas Danielsen