



Transportministeriet

Transportministeren

Transportudvalget
Folketinget

29. april 2024

2024-1452

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 26. april 2024 stillet mig følgende spørgsmål vedrørende L 112 – Forslag til lov om anlæg af en 3. Limfjordsforbindelse, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Theresa Scavenius (UFG).

Spørgsmål nr. 51:

Ministeren sagde på samråd den 25. april 2024, at “ingen lokale myndigheder har udtalt sig med bekymring om dette projekt”, men af mødereferat fra Aalborg Kommune 31. maj 2022, erhvervet fra aktindsigt af 26. maj 2023, fremgår det af side 7-28 samt 40-43, at både Miljøstyrelsen, Region Nordjylland og Aalborg Kommune har afholdt møde netop vedrørende asbestspredning fra Mølholm, hvor de bekræfter, at inddæmningen i årevis har været utilstrækkelig, og at asbest derfor har spredt sig ud i området. Vil ministeren kommentere på hans åbenlyst forkerte udmelding fra samrådet?

Svar:

Jeg skal først og fremmest slå fast, at mit udsagn – som det også fremgår af ovenstående citat – vedrører projektet om anlæg af 3. Limfjordsforbindelse. Når spørgeren henviser til et mødereferat fra 31. maj 2022 antager jeg, at der sigtes til Aalborg Kommunes Powerpoint præsentation samt et fire-siders referat fra mødet mellem Miljøstyrelsen, Region Nordjylland og Aalborg Kommune – alle dateret 31. maj 2022.

I relation til 3. Limfjordsforbindelse fremgår det af Powerpoint-præsentationens side 13 under overskriften ”Stor offentlig bevågenhed”, at Mølholm Deponiet ”Ligger i nærheden af linjeføringen i forslag til 3. Limfjordsforbindelse.” Dette understøttes af præsentationens side 28, hvor det på kortet ses, at linjeføringen for 3. Limfjordsforbindelse ikke berører depotet. Endvidere fremgår det på side 20, at Lindholm Strandpark, hvor der er konstateret synlig eternit enkelte steder ”Ligger i område hvor forslag til 3. Limfjordsforbindelse er planlagt”. I referatet fra mødet fremgår der intet om bekymringer i relation til 3. Limfjordsforbindelse.



Side 2/2

I det omtalte materiale ser jeg således ingen dokumentation for, at lokale myndigheder udtaler sig med bekymring om 3. Limfjordsforbindelse i relation til asbest.

Selv om der skulle have været en generel bekymring, som ikke er omtalt i materialet fra foråret 2022, kan jeg konstatere, at Vejdirektoratets efterfølgende undersøgelser har dokumenteret, at der ikke er asbestfibre i havbunden, hvor 3. Limfjordsforbindelse skal anlægges.

Jeg kan derfor også fuldt stå på mål for det, jeg sagde under samrådet den 25. april 2024.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink that reads "Thomas Danielsen".

Thomas Danielsen