

Talemanuskript til brug for samrådsspørgsmål A til L 112 forslag til lov om anlæg af en 3. Limfjordsforbindelse

Samrådsspørgsmål A

Mener ministeren, at Folketinget i forbindelse med lovbehandlingen af L 112 om en 3. Limfjordsforbindelse har reel mulighed for at træffe en kvalificeret stillingtagen til lovforslagets konsekvenser, når den supplerende miljøkonsekvensrapport, der var i høring henover jul og nytår 2023/2024, viste sig ufyldestgørende i forhold til vand og arter, når der er begrundet bekymring om omfangsrige asbestlossepladser i linjeføringen, og når de mulige alternative linjeføringer ikke er undersøgt siden 2011? Og mener ministeren at have efterlevet reglerne i vejlovens kapitel 2a, når ministeren fremsætter lovforslaget, før Vejdirektoratet har afsluttet VVM-processen?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torsten Gejl (ALT).

Tale

Jeg mener, at vi står på et virkeligt godt fundament i forhold til at træffe en beslutning om at anlægge den 3. Limfjordsforbindelse.

I forhold til spørgsmålet om overholdelsen af vejlovens kapitel 2a vil jeg henvise til min skriftlige besvarelse af spørgsmål nummer to til loven, hvor det fremgår, at vejlovens regler er overholdt.