



Folketingets Ældreudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
post@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2023 - 8619

Doknr.
796364

Dato
18-12-2023

Folketingets Ældreudvalg har d. 6. december 2023 stillet følgende spørgsmål nr. 1 til B 45, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marlene Harpsøe (DD).

Spørgsmål nr. 1:

Vil ministeren redegøre for de økonomiske konsekvenser som et opgør med den mellemkommunale refusion for sundhedslovsydelse vil have?

Svar:

Til besvarelse af spørgsmålet har jeg indhentet bidrag fra Indenrigs- og Sundhedsministeriet, som har ressortansvaret for sundhedsloven. Indenrigs- og Sundhedsministeriet oplyser:

”Indledningsvis anføres, at spørgsmålet forstås således, at der spørges til de økonomiske konsekvenser ved indførelse af *mellemkommunal refusion for ydelser efter sundhedsloven*, jf. *lovbekendtgørelse nr. 1011 af 17. juni 2023: Værtskommunen skal ikke pålægges sundhedsudgifter for borgere fra andre kommuner, der flytter på friplejehjem i værtskommunen*, jf. bemærkning til B 45 fremsat d. 10. november 2023.

Jf. Sundhedsloven kapitel 77, §§ 247- 252, lovbekendtgørelse nr. 1011 af 17. juni 2022, har bopælskommunen ansvaret for at levere og afholde udgifterne til kommunale sundhedsydelser. For den kommunale sygepleje er borgerne yderligere sikret ved, at uanset, hvor borgeren har ophold, så er det den aktuelle opholdskommune, som har handle- og finansieringsansvaret. Det indebærer fx, at hvis man i forbindelse med sygdom flytter til familien i en anden kommune, flytter handle- og finansieringsansvaret med over i denne kommune.

Det er et sundt og enkelt princip på sundhedsområdet, at det er den kommune, man bor i, som både leverer og finansierer de kommunale sundhedsopgaver. Og udgangspunktet for den generelle finansiering fra både skatter og tilskuds- og udligningssystemet er, at den tilfalder kommunen, hvor borgere bor.

Etablering af mulighed for mellemkommunal refusion på det kommunale sundhedsområde har ikke i sig selv en samlet økonomisk konsekvens, da det primært handler om fordeling af økonomi mellem kommuner. Det må dog vurderes, at mellemkommunal refusion i sig selv kan indebære ekstra administration.”

Jeg kan henholde mig til Indenrigs- og Sundhedsministeriets svar.



Med venlig hilsen
Mette Kiergaard
Ældreminister