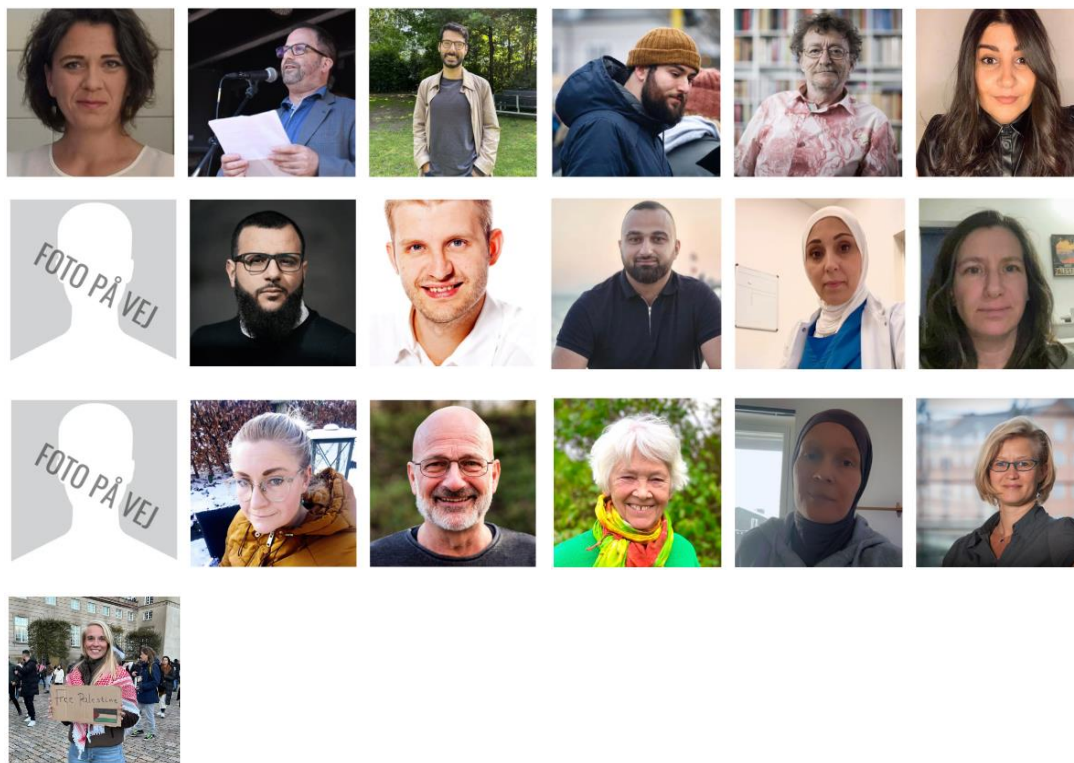


Danmark bør anerkende risikoen for folkedrab, respektere Den Internationale Domstol og international lov



Stop Folkedrab-gruppen

Ane Birk, cand.mag i Mellemøststudier og tidligere udsendt af Udenrigsministeriet som menneskerettighedsobservatør i Palæstina

Jonathan Ofir, dansk-israelsk jøde, musiker, dirigent og skribent

Tarek Ziad Hussein, jurist og forfatter

Suher Othman, overlæge i almen gynækologi, PhD og klinisk lektor

Tamara Holkenov, jødisk-israelsk PhD-stipendiat i rabbinisk litteratur

Ulla Sandbæk, pastor emerita og tidl. medlem af Folketinget

Signe Bjørg Darre Nielsen, talerør og aktivist på børnenes vegne.

Morten Thing, dr. phil, forhv. forskningsbibliotekar og forfatter til "Israel, et mislykket samfund, en mislykket stat", "Antisemitismens bibel"

Yonatan Ungermann Goldstein, adjunkt ved Aalborg Universitet og jødisk fredsaktivist.

Essa Taha, iværksætter - It firma, medstifter af "100.000 danskere for våbenhvile", tidligere formand for Palyouth DK

Anas Kababo, iværksætter og programrådgiver inden for menneskerettigheder

Sadia Bundgaard, cand.scient.soc i International Udvikling og Kommunikation fra RUC samt MPA i Public Policy

Tarek Ziad Hussein, jurist og forfatter

Niels Brinch, it-konsulent og aktivist for retssikkerhed og menneskerettigheder

Zeynep Bangert, cand.mag, forfatter og har udarbejdet rapporter om brud på menneskerettigheder i Gaza og på Vestbredden

Anna Askjær Larsen, cand. med og aktivist

Klaus Goldschmidt Henriksen
Socialpædagog og chefkonsulent og partner i SPUK

Roba Al-Sharkawi, Producer på "En snak om Palæstina"

Malene Sønderkov, Partner i StrategyHouse.dk, evaluerings- og menneskerettighedseksperter med fokus på Mellemøsten

Mette Nielsen
Stifter og forkvinde i Act for Life

Førende FN- og folkeretseksperter er enige om, at Israel er i færd med at forberede og gennemføre et folkedrab i Gaza

"Kontoret for FN's højkommissær for menneskerettigheder" advarer 16. november 2023 om, at de alvorlige krænkelser begået i Gaza, herunder brug af bomber og en stigende brug af dehumaniserende retorik, udgør et folkedrab under udvikling.

800 jurister og akademikere i international lov underskriver den 18. oktober et brev, som advarer om risikoen for folkedrab i Gaza.

Det jødiske tidsskrift "Jewish Currents" dokumenterer den 13. oktober, at Israels handlinger betragtes som folkedrab, da de opfylder 3 af de 5 kriterier, som er defineret i FN's folkedrabskonvention.

International Federation for Human Rights, som er en sammenslutning af 188 organisationer fra 116 lande, erklærer i november, at Israels handlinger mod det palæstinensiske folk udgør et folkedrab, og at stater som yder bistand til Israel er medskyldige.

Craig Mokhiber skriver i sin opsigelse 31. oktober fra jobbet som direktør for FN's kontor for menneskerettigheder i New York, at Israel udfører et "lærebogseksempel på folkedrab"

Euro-Med Monitor med Richard Falk, tidligere FN-rapportør, som bestyrelsesformand erklærer 3. november, at Israels handlinger strider mod den internationale konvention om forebyggelse af folkedrab, samt at sult bruges som våben.

FN's Menneskerettighedsråd udsendte den 17. november en pressemeddelelse, hvori de gør opmærksom på mangel på drikkevand.

Mark Zeitoun, hydrolog, udtaler til The Guardian, at manglen på drikkevand ødelægger livsbetingelserne for befolkningen i Gaza, hvilket bidrager til folkedrab.

FN's Regionale Informationskontor udgiver den 21. november en analyse, som fremhæver Israels opfordring til folkedrab som en åbenlys hensigt om at "ødelægge det palæstinensiske folk under besættelse" og krav om "en anden Nakba".

55 forskere i holocaust og folkedrab erklærer den 9. december, at præsident Herzog og premierminister Netanyahus udtalelser påviser hensigten om at ødelægge det palæstinensiske folk.

Over 20 FN-uafhængige eksperter* gentog deres bekymringer over et igangværende folkedrab og et andet Nakba, som betyder "katastrofe" på arabisk, med henvisning til masseudvandringen af palæstinensere efter den arabisk-israelske krig i 1948

Den Internationale Kommission af Jurister (ICJ), bestående af 60 fremtrædende jurister herunder højtstående dommere, advokater og akademikere, konkluderer den 17. november at:

- Israel er i færd med at udføre et folkedrab på palæstinenserne
- FN's medlemsstater har pligt til at gribe ind overfor det igangværende folkedrab i Palæstina.

* <https://unric.org/en/palestine-preventing-a-genocide-in-gaza-and-a-new-nakba/>

Misforståelsen om ordet “plausibel”

Medierne har skrevet:

1

ICJ har sagt, at der er et **plausibelt** folkedrab i Gaza



Det er ikke sådan domstolen bruger ordet

Joan Donoghue retter:

2

ICJ har sagt, at **palæstinenserens ret** til at blive beskyttet mod folkedrab er **plausibel**

CITAT FRA JOAN DONOGHUE

“The court decided that the Palestinians had a **plausible right to be protected from genocide** and that South Africa had the right to present that claim in the court, it then looked at the facts as well. But it did not decide—and this is something where I’m correcting what’s often said in the media—it didn’t decide that the claim of genocide was plausible”
- Joan Donoghue ved interview på BBC

RETTENS KENDELSE, AFSNIT 54

54. In the Court’s view, the facts and circumstances mentioned above are sufficient to conclude that at least some of the rights claimed by South Africa and for which it is seeking protection are plausible. This is the case with respect to the right of the Palestinians in Gaza to be protected from acts of genocide and related prohibited acts identified in Article III, and the right of South Africa to seek Israel’s compliance with the latter’s obligations under the Convention.

- Den Internationale Domstol (ICJ), 26. januar 2024

Og hun siger også:

3

Der er **risiko** for uoprettelig skade på palæstinenserens ret til at blive beskyttet mod folkedrab

CITAT FRA JOAN DONOGHUE

“It did emphasize in the order that there was a risk of irreparable harm to the Palestinian right to be protected from genocide”
- Joan Donoghue under samme interview, få sekunder senere

RETTENS KENDELSE, AFSNIT 74

74. In light of the considerations set out above, the Court considers that there is urgency, in the sense that there is a real and imminent risk that irreparable prejudice will be caused to the rights found by the Court to be plausible, before it gives its final decision.

Der er risiko for uoprettelig skade på palæstinenserne ret til at blive beskyttet mod folkedrab

JOAN DONOGHUE

“Der er **risiko** for uoprettelig skade på palæstinenserne ret til at blive beskyttet mod folkedrab”

- Joan Donoghue under interview på BBC

CITAT FRA JOAN DONOGHUE

“It did emphasize in the order that there was a risk of irreparable harm to the Palestinian right to be protected from genocide”

- Joan Donoghue under samme interview, få sekunder senere

Sidenote: Borgerforslaget blev skrevet mellem jul og nytår, lang tid før ICJs kendelse

DEN INTERNATIONALE DOMSTOL

“Domstolen finder, at der er uopsættelighed i den forstand, at der er en **reel og overhængende risiko** for at der sker uoprettelig skade på **de rettigheder, som Domstolen finder sandsynlige**”

- Den Internationale Domstol, 26. januar 2024

“the Court considers that there is urgency, in the sense that there is a real and imminent risk that irreparable prejudice will be caused to **the rights found by the Court to be plausible**”

- Den Internationale Domstol, 26. januar 2024

FORKLARING

De **rettigheder, som domstolen finder sandsynlige (plausible)** er retten til at blive beskyttet mod folkedrab. Altså:

”Domstolen finder, at der er uopsættelighed i den forstand, at der er en **reel og overhængende risiko** for at der sker uoprettelig skade på **palæstinenserne ret til at blive beskyttet mod folkedrab**”

Risiko for folkedrab udløser pligt

FOLKEDRABSKONVENTIONEN ARTIKEL I

De kontraherende parter bekræfter, at folkedrab, hvad enten det begås i fredstid eller i krigstid, efter folkeretten er en forbrydelse, som de forpligter sig til at **forhindre** og **straffe**.

Umisforståeligt at Folkedrabskonventionen ikke kun handler om at straffe folkedrab, men også om at forhindre.

Man kan ikke forhindre et folkedrab hvis man venter til det er overstået.

Retspraksis gør forbindelse til **risiko** tydelig.

DEN INTERNATIONALE DOMSTOL, DET BOSNISKE FOLKEDRAB

"en stats forpligtelse til at **forhindre**, og den tilsvarende pligt til at **handle**, opstår i det øjeblik, staten får kendskab til, eller normalt burde have erfaret, eksistensen af en **alvorlig risiko** for, at folkedrab vil blive begået"

- Den Internationale Domstol, 26. februar 2007

"a State's obligation to **prevent**, and the corresponding duty to **act**, arise at the instant that the State learns of, or should normally have learned of, the existence of a **serious risk** that genocide will be committed"

- Den Internationale Domstol, 26. februar 2007

INTERNATIONAL COURT OF JUSTICE
REPORTS OF JUDGMENTS,
ADVISORY OPINIONS AND ORDERS

CASE CONCERNING APPLICATION OF
THE CONVENTION ON THE PREVENTION AND
PUNISHMENT OF THE CRIME OF GENOCIDE
(BOSNIA AND HERZEGOVINA v. SERBIA AND MONTENEGRO)

JUDGMENT OF 26 FEBRUARY 2007

Hvad indebærer pligten?

GODT SPØRGSMÅL!

Det fremgår ikke tydeligt af Folkekrigskonventionen.
Borgerforslaget handler om beslutte følgende:

1. Anerkend risikoen for folkekrig i Gaza
2. Gør det som vi er forpligtet til ifølge international lov

Derudover henviser vi i kommentarerne til FNs vejledning om forebyggelse af folkekrig

“Den danske regering bør anerkende risikoen for folkekrig i Gaza og arbejde aktivt for at forebygge og standse det i overensstemmelse med Danmarks internationale forpligtelse til at forhindre folkekrig under Folkekrigskonventionen og folkeretten.”
- Beslutningsforslaget B200

Hvad indebærer pligten?

INTERNATIONAL COURT OF JUSTICE

REPORTS OF JUDGMENTS,
ADVISORY OPINIONS AND ORDERS

CASE CONCERNING APPLICATION OF
THE CONVENTION ON THE PREVENTION AND
PUNISHMENT OF THE CRIME OF GENOCIDE
(BOSNIA AND HERZEGOVINA v. SERBIA AND MONTENEGRO)

JUDGMENT OF 26 FEBRUARY 2007

RETSPRAKSIS FRA DET BOSNISKE FOLKEDRAB

Danmark skal udarbejde en konkret handlingsplan med brug af alle rimelige midler

“the obligation of States parties is rather to employ **all means reasonably available to them**, so as to prevent genocide so far as possible”

“In this area the notion of “due diligence”, which calls for an assessment *in concreto*, is of critical importance”

- Den Internationale Domstol, 26. februar 2007, afsnit 430

“a State’s obligation to prevent, and the corresponding duty to act, arise at the instant that the State learns of, or should normally have learned of, the existence of a serious risk that genocide will be committed. **From that moment onwards**, if the State has available to it means likely to have a deterrent effect on those suspected of preparing genocide, or reasonably suspected of harbouring specific intent (*dolus specialis*), it is under a duty to make such use of these means as the circumstances permit”

- Den Internationale Domstol, 26. februar 2007, afsnit 430

Det er brud på Folkedrabskonvention ikke at foretage sig noget

“a violation of the obligation to prevent results from mere failure to adopt and implement suitable measures to prevent genocide from being committed”

- Den Internationale Domstol, 26. februar 2007, afsnit 432

Pligten er adfærdsmæssig. Vi måles på vores handlinger og ikke på om vi lykkes med at forhindre folkedrabet

“the obligation in question is one of **conduct** and not one of **result**, in the sense that a State cannot be under an obligation to succeed, whatever the circumstances, in preventing the commission of genocide”




- Den Internationale Domstol, 26. februar 2007, afsnit 430

it is irrelevant whether the State whose responsibility is in issue claims, or even proves, that even if it had employed all means reasonably at its disposal, they would not have sufficed to prevent the commission of genocide

- Den Internationale Domstol, 26. februar 2007, afsnit 430

Strafbarhed

FOLKEDRABSKONVENTIONEN*, RATIFICERET I DANSK LOV 1952

BKI nr 21 af 26/05/1952   

Art. III.

Følgende handlinger skal være strafbare:

- a) folkedrab,
- b) sammensværgelse for at begå folkedrab,
- c) direkte og offentlig tilskyndelse til folkedrab,
- d) forsøg på folkedrab,
- e) meddelagtighed i folkedrab.

Art. IV.

Personer, der begår folkedrab eller en anden i artikel III nævnt handling, skal straffes, hvad enten de er forfatningsmæssigt ansvarlige statsoverhoveder, tjenestemænd eller private personer.

* KONVENTION OM **FOREBYGGELSE AF** OG STRAF FOR FOLKEDRAB

Straf for ikke at have opfyldt sin pligt om at forhindre folkedrab er relevant når Israel dømmes for folkedrab

the Court refers to a general rule of the law of State responsibility, stated by the ILC in Article 14, paragraph 3, of its Articles on State Responsibility: “The breach of an international obligation requiring a State to prevent a given event occurs when the event occurs and extends over the entire period during which the event continues and remains not in conformity with that obligation.”

- Den Internationale Domstol, 26. februar 2007, afsnit

Pligten er relevant den dag Danmark bliver opmærksom på risiko for folkedrab

“a State’s obligation to **prevent**, and the corresponding duty to **act**, arise at the instant that the State learns of, or should normally have learned of, the existence of a **serious risk** that genocide will be committed”

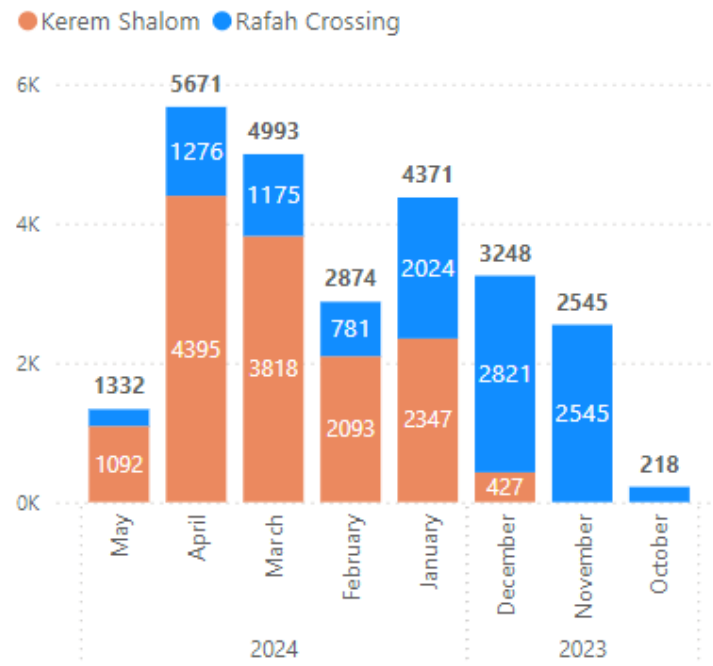
- Den Internationale Domstol, 26. februar 2007

“a State may be found to have violated its obligation to prevent even though it had no certainty, at the time when it should have acted, but failed to do so, that genocide was about to be committed or was under way; for it to incur responsibility on this basis it is enough that the State was aware, or should normally have been aware, of the serious danger that acts of genocide would be committed”

- Den Internationale Domstol, 26. februar 2007, afsnit 432

Sådan har Israel handlet på de ordrer som blev givet af domstolen

No. of Trucks Entered per Month



Før 7. oktober var der brug for cirka 15000 lastbiler om måneden

HUMAN RIGHTS WATCH

”Israel overtræder Den Internationale Domstols (ICJ) juridisk bindende ordrer ved at forhindre adgangen af livreddende hjælp og tjenester til Gaza”.

Siden januar 2024 har domstolen to gange beordret midlertidige foranstaltninger, der kræver, at Israel muliggør levering af basale tjenester og humanitær bistand som en del af Sydafrikas sag om, at Israel overtræder folkedrabskonventionen fra 1948.

Ifølge FN steg det gennemsnitlige antal hjælpelastbiler til Gaza gennem Kerem Shalom og Rafah-overgangene med kun 24 lastbiler om dagen i måneden efter ordren – fra et gennemsnit på 162 lastbiler om dagen mellem 29. februar og 28. marts til 186 lastbiler. en dag fra den 29. marts til den 28. april.

Dette er kun omkring **37 procent** af den mængde, der kom ind i Gaza hver dag før den 7. oktober 2023, hvor 80 procent af Gazas befolkning var afhængig af nødhjælp.

<https://www.hrw.org/news/2024/05/07/gaza-israel-flouts-world-court-orders>

Danmark har pligt til at forhindre folkedrab



Skal Danmark respektere Den Internationale Domstol og international lov?