



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 28. maj 2024
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Mostafa Mohammadi
Sagsnr.: 2024-06571
Dok.: 3301796

Besvarelse af spørgsmål nr. 2 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til folketingsbeslutning om en ny undersøgelse af falske anmeldelser og anklager i voldtægtssager (B 160)

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 2 vedrørende forslag til folketingsbeslutning om en ny undersøgelse af falske anmeldelser og anklager i voldtægtssager (B 160), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 16. maj 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 2 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til folketingsbeslutning om en ny undersøgelse af falske anmeldelser og anklager i voldtægtssager (B 160):

”Vil ministeren redegøre for, om Københavns Politi i sin analyse af voldtægtssager ”Voldtægt som kriminalitetsfænomen - Typologi og tendenser efter 2 år med samtykkeloven”, som er oversendt til udvalget i svar på REU alm. del – spørgsmål 677, har undersøgt hvor mange falske anklager, der findes, eller om politiet i forbindelse med analysen er stødt på indikationer på antallet af falske anmeldelser, og vil ministeren desuden oplyse, om man i øvrigt hos politiet eller i Justitsministeriet har kendskab til antal, indikationer på antal eller skøn over antallet eller andelen (pct.vis) over falske anmeldelser?”

Svar:

For så vidt angår den første del af spørgsmål kan Justitsministeriet henvise til besvarelse af 11. marts 2024 af spørgsmål nr. 677 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg. Af besvarelsen fremgår det, at Rigspolitiet bl.a. har oplyst, at analysen ikke har haft fokus på falske anmeldelser, men at den kvalitative gennemgang af sagernes rapportmateriale har givet mulighed for at notere, hvis der under efterforskningen har været anført mistanke om eller er indrømmet falsk anmeldelse. På den baggrund har Rigspolitiet oplyst, at der i otte ud af 503 sager er angivet mistanke om eller ført en sag om falsk anmeldelse eller anklage.

Justitsministeriet har forstået den anden del af spørgsmålet sådan, at der ønskes oplysninger om antallet af sager om falske anklager efter straffelovens § 164 og falske anmeldelser efter straffelovens § 165 i voldtægtssager efter indførelsen af den samtykkebaserede voldtægtsbestemmelse. Ministeriet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet kan oplyse, at det ikke er muligt ved et elektronisk udtræk i politiets systemer at opgøre antallet af falske anklager og anmeldelser i voldtægtssager, idet der ikke findes en særskilt gerningskode vedrørende falske anmeldelser og anklager i voldtægtssager. Besvarelsen af spørgsmålet vil derfor kræve en større manuel gennemgang af samtlige sager vedrørende falsk anmeldelse og falsk anklage.”

Regeringen og Folketingets partier er allerede blevet enige om, at der skal gennemføres en evaluering af den samtykkebaserede voldtægtsbestemmelses anvendelse i retspraksis, herunder med hensyn til samtykkebegrebet. Som jeg også tilkendegav i min tale under førstebehandlingen af beslutningsforslag nr. B 160 og B 188, vil der i forbindelse med en sådan evaluering f.eks. også kunne ses på anmeldelser om voldtægt, herunder falske anmeldelser.