

Herunder fremgår udkast til ændringsforslag til B 15 mhp. indarbejdning i betænkning forud for 2. behandling og afstemning. Ændringsforslaget præciserer, at regeringen kun forpligtes til at adressere hensynene bag beslutningsforslagets pkt. 1.

Udkast til ændringsforslag til B 15

”Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af et flertal [S, V, M, ...], tiltrådt af [...]:

Til teksten 1) Teksten affattes således: >> Folketinget pålægger regeringen at adressere hensynene bag borgerforslagets punkt 1 ved at hæve aldersgrænsen for, hvornår man kan give samtykke til behandling af personoplysninger i forbindelse med udbud af informationssamfundstjenester, fra 13 år til 15 år. <<

Bemærkninger:

Med ændringsforslaget præciseres det, at regeringen alene pålægges at adressere hensynene bag borgerforslagets punkt 1, ved at hæve aldersgrænsen for, hvornår man kan give samtykke til behandling af personoplysninger i forbindelse med udbud af informationssamfundstjenester, fra 13 år til 15 år. Det skyldes, at det ikke vil være i overensstemmelse med databeskyttelsesforordningen at gennemføre borgerforslaget punkt 1 i dansk ret. Samtidig bemærkes det, at regeringen støtter intentionerne bag det samlede borgerforslag og i øvrigt adresserer hensynene bag forslagets punkt 2 til 7 i europæisk regulering.

Desuden noteres:

At borgerforslagets punkt 2 til 6 i væsentlig udstrækning allerede er blevet gennemført i europæisk regulering, da *forordningen om digitale tjenester* trådte i kraft for de 17 største online platforme, og de to største online søgemaskiner den 25. august 2023. Eksempelvis i forhold til indholdsmoderation, forbud mod målrettet markedsføring til mindreårige baseret på profilering, begrænsninger for manipulerende designpraksisser. Desuden reguleres punkt 8 og 9 ligeledes i *forordningen om digitale tjenester*, hvor det fremgår, at store online platforme skal iværksætte målrettede foranstaltninger til beskyttelse af børns rettigheder og eksempelvis kan indføre værktøjer til alderskontrol. Forordningen vil medføre fuld harmonisering, og det vil derfor ikke umiddelbart være muligt for Danmark at lave yderligere forpligtelser, end dem der fastlægges i forordningen.

At det ikke vil være hensigtsmæssigt eller effektivt at indføre beslutningsforslagets punkt 7 i dansk lovgivning, da der i *forordningen om kunstig intelligens*, når forordningen er trådt i kraft, stilles krav til kunstig intelligens-systemer, der anvendes på højrisiko-områder, for netop at sikre, at de ikke resulterer i ulovlig forskelsbehandling. Det vurderes at være en mere proportionel og effektiv tilgang end et rent dansk forbud. Forordningen vil medføre fuld harmonisering, og det vil derfor ikke umiddelbart være muligt for Danmark at lave yderligere forbud, end dem der fastlægges i forordningen.

At regeringen i de igangværende forhandlinger i EU om *forordningen om kunstig intelligens* arbejder for, at der indføres regulering, som forpligter udbydere af kunstig intelligens-systemer inden for højrisiko-anvendelse til at undersøge og håndtere risikoen for bias i deres systemer, der kan føre til forskelsbehandling.”