



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 30. januar 2024

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 31 til B10, som Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg har stillet til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri den 11. januar 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

**Spørgsmål nr. 31 til B 10 om dyrevelfærd for søer fra Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg**

”Det er glædeligt, at ministeren i sit svar på B 10 – spørgsmål 14 om dyrevelfærd for søer svarer, at ”dyrevelfærdsloven skal selvsagt overholdes.” Ministeren bedes derfor uddybe, hvorfor EFSA’s konklusion om, at det er dyrevelfærdsmæssigt uforvarsligt at fiksere søer, ikke vægtes højere end de erhvervsøkonomiske hensyn. Der henvises til svar på B 10 – spørgsmål 20 og 21.”

**Svar**

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har jeg indhentet bidrag fra Fødevarestyrelsen, der har oplyst følgende:

”EFSA konkluderer overordnet, at det kan være dyrevelfærdsmæssigt betænkeligt, såfremt soen fikseres i hele diegivningsperioden. I Danmark skal søer gå i løsdrift, undtagen i farestalden, hvor soen opholder sig højst en uge før faring og til grisene fravænes, typisk fire - fem uger efter faring.”

I en husdyrproduktion vil det ofte være sådan, at der er modstående hensyn. I farestalden er det især hensynet til soens velfærd, der må vejes over for pattegrisenes. Dette betyder, at der ligger et væsentligt ansvar i at sikre, at afvejningen af de modstående hensyn er rigtig. Et væsentligt hensyn er naturligvis dyrenes velfærd. I udspillet til dyrevelfærdsforhandlingerne lægger jeg op til, at søer skal være løse i farestalden, dog med mulighed for fiksering i op til fire dage efter faring af hensyn til at forebygge, at soen lægger sig på sine pattegrise.

Jacob Jensen

/

Paolo Drostby