



Folketingets Ældreudvalg

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 33 92 93 00  
post@sm.dk  
www.sm.dk

**Sagsnr.**  
2024 - 582

**Doknr.**  
812160

**Dato**  
12-02-2024

Folketingets Ældreudvalg har d. 18. januar 2024 stillet følgende spørgsmål nr. 48 (alm. del) til ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kirsten Normann Andersen (SF).

**Spørgsmål nr. 48:**

"Vil ministeren redegøre for, om ministeren mener, at en robotstøvsuger kan betragtes som et hjælpemiddel til ansatte i ældreplejen – og dermed en "ekstra hånd" i rengøringen af borgeres hjem, hvor den ældre ikke selv kan håndtere rengøring eller en robotstøvsuger?"

**Svar:**

Såfremt spørgeren ønsker svar på, hvorvidt robotstøvsugere kan betragtes som et arbejdsredskab for ansatte i hjemmeplejen, må jeg henvise til Beskæftigelsesministeriet, som er ansvarlig for reglerne om arbejdsredskaber, også kaldet APV-hjælpemidler.

For så vidt angår mulighederne for at bevilge støtte til robotstøvsugere efter serviceloven, har jeg indhentet bidrag fra social- og boligministeren:

"Robotstøvsugere anses efter Ankestyrelsens principmeddelelse 36-22 som forbrugsgoder, der normalt indgår i sædvanligt indbo. Ankestyrelsen lagde i deres vurdering vægt på, at en robotstøvsuger kan anses som almindeligt udbredt og som et produkt, der kan findes i ethvert hjem, der måtte ønske det.

Der ydes ikke støtte til forbrugsgoder, der normalt indgår i sædvanligt indbo.

I principmeddelelsen vurderede Ankestyrelsen i forhold til en konkret sag, at kommunen kunne pålægge en borger, som var bevilliget rengøring, at anskaffe sig en robotstøvsuger- og gulvvasker, da disse er forbrugsgoder, der indgår i sædvanligt indbo. Ankestyrelsen fastslår, at kommunen alene kan gøre dette, hvis disse genstande betragtes som forbrugsgoder, der normalt indgår i sædvanligt indbo."

Jeg kan henholde mig dette bidrag, og kan herudover tilføje at efter servicelovens § 83 skal det være en del af en konkret og individuel vurdering af borgerens behov for hjælp, om brug af velfærdsteknologi kan bidrage til at afhjælpe behovet for hjælp og dermed bidrage til øget selvstændighed og selvhjulpethed for borgeren. Hvis kommunen vurderer, at den enkelte borger ikke kan betjene en robotstøvsuger, har kommunen pligt til at give hjælp til støvsugning eller hjælp og



vejledning til, at borgeren bliver i stand til at betjene robotstøvsugeren. Det kan også være i form af hjælp, hvor robotstøvsugeren betjenes af hjemmehjælperen.

Med venlig hilsen  
**Mette Kiergaard**  
Ældreminister