



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Udlændinge- og Integrationsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 21. oktober 2024  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Mic Hedengran Helander  
Sagsnr.: 2024-11986  
Dok.: 3439596

### **Besvarelse af spørgsmål nr. 571 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge og- Integrationsudvalg**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 571 (Alm. del), som Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg har stillet til justitsministeren den 19. september 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Helene Brydenscholt (ALT).

Peter Hummelgaard

/

Stefanie Lydert Terkildsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 571 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg:**

”Vil ministeren kommentere artiklen ”Advokater advarer: I strid med reglerne bliver flygtninge straffet for at bruge falske pas! Fra Information den 30. april 2024, herunder om ministeren vil henstille anklagemyndigheden til at følge retningslinjerne fra Rigsadvokaten, som tilsiger, at straffesagen skal afvente afgørelsen i asylsagen, og at tiltalen som udgangspunkt skal frafalde, hvis ansøger får tilkendt asyl, og vil ministeren overveje at give flygtninge, der allerede er blevet straffet under den ulovlige praksis, men som ikke nåede at klage inden for fristen, mulighed for at få genåbnet deres straffesager, så de ikke længere udelukkes fra permanent ophold og statsborgerskab?”

**Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”1. Rigsadvokaten kan oplyse, at flygtningekonventions artikel 31 ikke indeholder et absolut forbud mod, at asylansøgere kan straffes for dokument- og personelfalsk i forbindelse med indrejse i landet. Det er således en forudsætning, at de pågældende personer kommer direkte fra et område, hvor deres liv eller frihed er truet, og at de uopholdeligt henvender sig til myndighederne og godtgør, at de har haft rimelig grund til deres ulovlige indrejse eller tilstedeværelse.

Flygtningekonventionens artikel 31 fører således til, at der i visse sager om dokumentfalsk og/eller personalfalsk begået af asylansøgere ikke skal ske strafforfølgning, og at straffesagen således i en række tilfælde må afvente asylsagens endelige afgørelse.

Med henblik på at sikre, at Danmark overholder sine internationale forpligtelser i medfør af flygtningekonventionens artikel 31, har Rigsadvokaten fastsat nærmere retningslinjer i Rigsadvokatmeddelelsen for, hvordan anklagemyndigheden skal håndtere denne type sager. Det følger bl.a. af retningslinjerne, at der altid skal foretages en konkret vurdering af, hvorvidt en eventuel straffesag på baggrund af flygtningekonventionens artikel 31 bør afvente asylsagens behandling. Anklagemyndigheden skal endvidere altid foretage en konkret vurdering af, om artikel 31 i det konkrete tilfælde er til hinder for, at en asylansøger kan straffes for dokument- og personelfalsk. Det beror med andre ord på en nærmere vurdering

af de konkrete omstændigheder i hver enkelt sag, om konventionen er til hinder for, at der kan rejses en straffesag.

Der skal således foretages en individuel og konkret vurdering af alle sager, ligesom det i sidste ende beror på domstolens vurdering, om det konkret vil være i strid med flygtningekonventionens artikel 31 at straffe en asylansøger for dokument- og personelfalsk.

Rigsadvokaten kan som eksempel herpå henvise til Østre Landsrets dom af 9. februar 2024 om dokumentfalsk, der kan fremsøges i Anklagemyndighedens Vidensbase (AM.2024.02.09Ø2). I denne sag havde en statsløs palæstinenser før ankomsten til Danmark opholdt sig i Tyrkiet. Efter sit ophold i Tyrkiet havde han været i Grækenland, hvor han efter egen forklaring i en periode havde været fængslet og efterfølgende arbejdet på en cafe. Østre Landsret lagde vægt på tiltaltes divergerende forklaring om længden af opholdet i Grækenland og fandt på den baggrund, at flygtningekonventionens artikel 31 ikke var til hinder for strafforfølgning.

Rigsadvokaten kan endvidere henvise til § 1, nr. 2, i bekendtgørelse nr. 792 af 18. juni 2018, hvoraf fremgår, at tiltale kan frafalde, når omstændighederne taler for det, i sager mod asylansøgere eller mod deres nære slægtninge i forbindelse med første indrejse i Danmark for bl.a. overtrædelse af straffelovens § 171 og § 174 med hensyn til pas, identitetspapirer eller lignende.

**2. Reglerne om genoptagelse fremgår af retsplejelovens kapitel 86. Hvis der er sket uretmæssig domfældelse, vil der efter omstændighederne være mulighed for at søge straffesagen genoptaget efter reglerne i retsplejelovens kapitel 86.”**