

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 21. august 2024 stillet følgende spørgsmål nr. 525 (alm. del) efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 525:

Vil ministeren redegøre for, om det er muligt – og i givet fald på hvilke vilkår – at lave en ordning, hvor udlændinge, som har fået en fængselsstraf med efterfølgende udvisning, men som på grund af risiko for eksempelvis tortur eller dødsstraf i deres hjemland lever på tålt ophold i Danmark efter udstået fængselsstraf skal sidde indespærret indtil de frivilligt forlader Danmark, og vil ministeren specifikt redegøre for forholdet til menneskerettighederne i den forbindelse?

Svar:

1. Jeg forstår spørgsmålet således, at der spørges til, om det er muligt at indføre en ordning, hvorefter udlændinge på tålt ophold – efter afsoningen af en fængselsstraf – frihedsberøves, indtil de frivilligt forlader landet, og rammerne inden for Danmarks internationale forpligtelser herfor.

Retten til frihed og sikkerhed er beskyttet af Den Europæiske Menneskerettighedskonventions (EMRK) artikel 5. Efter artikel 5, stk. 1, har enhver ret til frihed og personlig sikkerhed. Der kan alene ske frihedsberøvelse af en eller flere af de grunde, der er opregnet i bestemmelsens stk. 1, litra a-f, og i overensstemmelse med den ved lov foreskrevne fremgangsmåde.

Efter EMRK artikel 5, stk. 1, litra f, kan der blandt andet ske lovlig anholdelse eller anden frihedsberøvelse af en person, mod hvem der tages skridt til udvisning eller udlevering.

Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol har fastslået, at det er en betingelse for at frihedsberøve en person efter litra f med henblik på udsendelse, at der er en reel udsigt til, at udsendelsen kan gennemføres, jf. bl.a. afvisningsbeslutning af 4. oktober 2001 i sagen *Agnissan mod Danmark*. For udlændinge på tålt ophold gælder imidlertid, at der – for tiden – ikke er reel udsigt til udsendelse, da disse udlændinge som følge af forbuddet mod refolement, jf. udlændingelovens § 31, som

10. september 2024

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2024 - 13103
Akt-id 2798137

udgangspunkt ikke kan udsendes tvangsmæssigt. Der kan derfor ikke ske frihedsberøvelse efter EMRK artikel 5, stk. 1, litra f.

Det er på den baggrund vurderingen, at en generel ordning, hvor udlændinge på tålt ophold – efter afsoningen af en fængselsstraf – frihedsberøves, indtil de frivilligt forlader landet, ikke kan gennemføres inden for rammerne af EMRK artikel 5.

2. Jeg vil gerne slå fast, at det ikke er med min gode vilje, at vi har en gruppe udlændinge, som befinder sig på tålt ophold i Danmark. De er uønskede her i landet og skal rejse ud.

Selvom det ikke er muligt at tvangsudsende de pågældende som følge af forbuddet mod refoulement, holder Hjemrejsestyrelsen hjemrejsesamtaler med udlændinge på tålt ophold med henblik på at motivere dem til frivilligt at udrejse.

Udlændinge på tålt ophold er som udgangspunkt pålagt kontrolforpligtelser i form af opholds-, underretnings- og meldepligt. Overtrædelser af de pålagte kontrolforpligtelser anmeldes til politiet og kan under særligt skærpende omstændigheder straffes med fængsel i indtil 4 år.

Hvis forholdene ændrer sig, så en udlænding ikke længere er på tålt ophold, og der derved er en reel udsigt til udsendelse, vil det være muligt at frihedsberøve den pågældende i medfør af hjemrejselovens regler herom med henblik på udsendelse. Det vil i alle tilfælde være en dommer, der vurderer, om betingelserne for frihedsberøvelse er opfyldt.

Kaare Dybvad Bek

/

Christina Fløystrup