

Talepapir

**Arrangement:** Samrådsspørgsmål C, D, E, F

**Hvornår:** 12. januar 2024 kl. 8.30-10



**Udlændinge- og  
Integrationsministeriet**

## DET TALTE ORD GÆLDER

### **Tekst:**

#### **1. [Indledning]**

Tak for spørgsmålene.

Ligestillingsministeren og jeg har aftalt, at jeg indleder besvarelsen af samrådsspørgsmålene, hvorefter jeg vil give ordet videre til hende.

Jeg vil gerne starte med at slå fast, at jeg har stor sympati for voldsramte kvinder, mænd og børn.

Fysisk og psykisk vold i ægteskaber er helt uacceptabelt. Det gælder naturligvis både, når det finder sted blandt danskere, og når det finder sted blandt udlændinge.

Derfor synes jeg også, at det er helt rigtigt, at der findes en særlig regel i udlændingeloven [den såkaldte voldsbe-

2. januar 2024

Sags nr. 2023 - 17125  
Akt-id 2514751

stemmelse], som gør det muligt for udlændingemyndighederne at tage hensyn til, hvis der er familiesammenførte udlændinge, som er endt i et voldeligt forhold.

Det er en bestemmelse, der muliggør en lempeligere vurdering i inddragelses- og forlængelsessager, end der ellers ville have været for familiesammenførte udlændinge, der er udsat for vold.

De tal, der er tilgængelige, viser, at bestemmelsen faktisk bliver brugt i dag.

Størstedelen af de familiesammenførte til andre end flygtninge, der de seneste par år har påberåbt sig at have været udsat for vold, er endt med at bevare deres opholdstilladelse. Enten på baggrund af voldsbestemmelsen eller på baggrund af andre personlige forhold.

Derfor kan jeg ikke genkende det billede, der tegnes af, at bestemmelsen reelt ikke bliver anvendt.

## **2. [Udlændingelovens § 19, stk. 7]**

Den særlige bestemmelse i udlændingeloven [§ 19, stk. 7] er et udtryk for en balance mellem særligt to hensyn.

*På den ene side* har vi hensynet til at beskytte voldsudsatte udlændinge.

Vi skal hjælpe de voldsudsatte og deres børn og undgå, at udlændinge bliver i et voldsramt forhold af frygt for at miste opholdstilladelsen.

Det synes jeg også, at vi med voldsbestemmelsen har et godt udgangspunkt for at sikre.

*På den anden side* har vi hensynet til at imødegå misbrug.

Og her vil jeg understrege, at det er et hensyn, som regeringen mener, der er nødvendigt at varetage. Også selvom der er tale om en regel, der skal beskytte en særligt sårbar gruppe.

Vi bliver nødt til at sikre, at reglen ikke misbruges med det formål at bevare en opholdstilladelse i Danmark, selvom der ikke længere er grundlag for det.

Derfor synes jeg, det er rimeligt, at vi stiller krav til, hvornår bestemmelsen skal finde anvendelse.

Og det er også derfor, at vi har krav om, at volden skal være godtgjort, og at der skal være sammenhæng mellem volden og samlivsophævelsen.

Det skal ikke være sådan, at man skal kunne beholde en opholdstilladelse, uden at det skal efterses, om der har været vold i forholdet.

Og hvis man ophæver et samliv af andre årsager end vold, fx utroskab, skal det heller ikke være sådan, at man skal bevare sin opholdstilladelse på baggrund af den særlige voldsbestemmelse.

Derfor er regeringen ikke indstillet på at ændre på de betingelser, der skal være opfyldt for, at bestemmelsen i udlændingelovens § 19, stk. 7, finder anvendelse.

### **3. [Information om voldsbestemmelsen og praksis]**

Når det er sagt, så har jeg det indtryk, at en del af kritikken kan basere sig på misforståelser om voldsbestemmelsen, og om hvordan den i dag administreres. Det har jeg også sagt før.

Det er jeg meget interesseret i at rette op på, for det er selvfølgelig et problem, hvis det har den effekt, at udlændinge afholder sig fra at forlade en voldelig ægtefælle.

Det gælder fx misforståelsen om, at bestemmelsen kun finder anvendelse, hvis samlivsophøret sker på voldsoffere-  
rets initiativ.

At samlivet ikke er ophørt på den voldsramtes initiativ, eller at der er gået længere tid imellem volden og samlivsophøret, fører ikke i sig selv til, at der ikke er den fornødne årsagssammenhæng.

Vurderingen af, om der er den nødvendige årsagssammenhæng er altid individuel og beror på sagens konkrete omstændigheder.

Og det indgår allerede i dag i Udlændingestyrelsens vurdering, at en voldsramt kan have svært ved at bryde ud af et ægteskab, hvis vedkommende eller dennes barn har været udsat for vold eller overgreb.

Det skal ikke være sådan, at der er kvinder [eller mænd], der på grund af misforståelser om reglen eller praksis ikke tør at forlade en voldelig partner.

Jeg vil derfor se på den information om bestemmelsen, der er tilgængelig på udlændingemyndighedernes hjemmeside, og sikre, at den er tilstrækkelig.

Det vil jeg bede mit ministerium om at se på med det samme.

Det bliver dog med det forbehold, at udlændingemyndighederne i disse sager *altid* foretager en konkret og individuel vurdering, og at der derfor aldrig kan laves en facilit-liste.

Men hvis der kan gøres noget for, at både voldsudsatte og fagpersoner føler sig mere oplyst, så er jeg naturligvis åben for det,

#### 4. [*Status på udvidelsen af § 19, stk. 7*]

Afslutningsvis vil jeg sige lidt om status på arbejdet med udvidelsen af persongruppen, der er omfattet af udlændingelovens § 19, stk. 7,

Det er et af de initiativer, som indgår i handlingsplanen mod partnervold og partnerdrab fra juni 2023, som ligestillingsministeren bagefter vil sige noget mere om.

Udlændingelovens § 19, stk. 7, gælder i dag for udlændinge, der er familiesammenført efter de almindelige familiesammenføringsregler [§ 9, stk. 1, nr. 1, eller § 9 c, stk. 1], og det er uanset, om den herboende ægtefælle er dansker eller udlænding.

Det er fortsat regeringens ønske, at persongruppen skal udvides til at omfatte *alle* udlændinge, hvis opholdstilladelse er betinget af samliv på fælles bopæl med en ægtefælle eller en partner, således at fx medfølgende ægtefæller til arbejdstagere fremover også vil være omfattet.

Det forventes således, at regeringen vil fremsætte et lovforslag i næste folketingsår.

Tak for ordet, som jeg nu vil overlade til ligestillingsministeren.