



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Udlændinge- og Integrationsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 27. december 2023  
Kontor: Stats- og  
Menneskeretskontoret  
Sagsbeh: Maja Sofie Vilstrup  
Gaardsvig-Kjær  
Sagsnr.: 2023-10419  
Dok.: 3081579

### **Besvarelse af spørgsmål nr. 101 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 101 (Alm. del), som Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg har stillet til justitsministeren den 30. november 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Vermund (NB).

Peter Hummelgaard

/

Troels Sten Nielsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 101 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg:**

”Kan ministeren – evt. med bidrag fra andre ministre – redegøre for konsekvenserne for Danmark, hvis vi bliver dømt for overtrædelse af Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK)? Kan ministeren i den forbindelse oplyse, hvilke andre lande har en dom imod sig? Der henvises til forhandlingerne under forespørgselsdebat F 8, den 30. november 2023.”

**Svar:**

1. Justitsministeriet kan oplyse, at det følger af Den Europæiske Menneskerettighedskonventions (EMRK) artikel 46, stk. 1, at medlemsstaterne forpligter sig til at rette sig efter Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols (Domstolen) endelige dom i enhver sag, som de er parter i.

Forpligtelsen til at rette sig efter Domstolens endelige afgørelse i en sag, hvor staten er part, indebærer, at staten – hvis Domstolen har fundet, at der er sket en krænkelse af konventionen – skal træffe de nødvendige foranstaltninger til at bringe krænkelsen til ophør og råde bod på konsekvenserne heraf. Statens forpligtelse gælder både konkret og generelt, dvs. både i forhold til den individuelle klager og i forhold til andre, som måtte stå i en lignende situation.

Hvis der foreligger en krænkelse, kan Domstolen efter EMRK artikel 41 derudover tilkende forurettede passende erstatning for økonomisk eller ikke-økonomisk skade. Erstatning ændrer dog ikke på statens forpligtelse – konkret og generelt – til at efterleve dommen.

2. Det følger endvidere af EMRK artikel 46, stk. 2, at Domstolens endelige dom oversendes til Ministerkomitéen, der skal overvåge dommens fuldbyrdelse. Det er således Ministerkomitéen, der påser, om en medlemsstat, der har været part i en sag, hvori der er afsagt endelig dom, har betalt erstatning i henhold til dommen og har truffet de nødvendige konkrete og generelle foranstaltninger.

3. Justitsministeriet kan for så vidt angår spørgsmålet om, hvilke andre medlemsstater der har en dom imod sig, henvise til Domstolens

hjemmeside, hvor der bl.a. fremgår en statistik over domme fordelt på medlemsstater i perioden 1959 til 2022.

Det fremgår af statistikken, at alle 47 stater, der har været eller er medlem af Europarådet, og som dermed har været eller er bundet af EMRK, er blevet dømt ved Domstolen i perioden.

De 47 lande består af Albanien, Andorra, Armenien, Aserbajdsjan, Belgien, Bosnien-Herzegovina, Bulgarien, Cypern, Danmark, Den Tjekkiske Republik, Det Forenede Kongerige Estland, Finland, Frankrig, Georgien, Grækenland, Irland, Island, Italien, Kroatien, Letland, Liechtenstein, Litauen, Luxembourg, Malta, Moldova, Monaco, Montenegro, Nederlandene, Nordmakedonien, Norge, Polen, Portugal, Rumænien, Rusland, San Marino, Schweiz, Serbien, Slovakiske Republik, Slovenien, Spanien, Sverige, Tyskland, Tyrkiet, Ukraine, Ungarn og Østrig.

Det bemærkes, at Rusland ikke længere er medlem af Europarådet.