



Plan- og  
Landdistriktsstyrelsen

Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V  
[www.plst.dk](http://www.plst.dk)  
Telefon 3330 7010  
e-mail [plst@plst.dk](mailto:plst@plst.dk)  
Sagsnr.  
2024 - 2624  
Doknr.  
217564  
Dato.  
02.10.24

## Opsamling på indkaldelse af ideer og forslag til afgrænsning af miljø- og habitatkonsekvensvurderingen af udvidelse og tilpasning af Østerild Testcenter

Plan- og Landdistriktsstyrelsen har offentliggjort et idéoplæg i offentlig høring i perioden 25. maj – 23. juni 2024 med henblik på at invitere borgere, relevante myndigheder og andre interessenter til at stille spørgsmål og komme med idéer og forslag til emner, der med fordel kan belyses i den forestående miljø- og habitatkonsekvensvurdering af udvidelse og tilpasning af Østerild Testcenter. Idéoplægget beskriver projektet og de af projektets mulige miljøpåvirkninger, der indledningsvist vurderes at være væsentlige.

I høringsperioden er der indkommet i alt 46 høringssvar, som kort resumeres nedenfor. Fra staten er der indkommet 8 høringssvar. Fra kommuner er der indkommet 2 høringssvar. Fra foreninger og brancheorganisationer er der indkommet 4 høringssvar. Fra enkeltpersoner er der indkommet 32 høringssvar.

Plan- og Landdistriktsstyrelsen afholdte i forbindelse med høringen borgermøde d. 17. juni 2024 i Østerild Multicenter. De emner der fremkom på borgermødet, er indarbejdet i tabel 1.

*Tabel 1. Oversigt over indkomne emner i forbindelse med offentlig høring af idéoplæg samt styrelsens vurdering af emnernes relevans for gennemførelsen af miljø- og habitatkonsekvensvurderingen (mhkv).*

Emne	Relevans for mhkv
Støj – herunder revision af støjbekendtgørelsen	Inddrages, men det ligger ikke inden for rammen af miljø- og habitatkonsekvensvurderingen at revidere støjbekendtgørelsen.
Flora og fauna – herunder Natura 2000, fugle, planter, bilag IV-arter	Inddrages
Skov og skovrejsning	Inddrages
Sandflugt	Inddrages
Påvirkning af lokalmiljøet – herunder affolkning, konsekvenser for lokale skoler, institutioner og handelsliv	Inddrages
Ekspropriation – herunder mulighed for fremskyndet proces, ejendomsvurderinger, erstatningsmatrikler	Inddrages



Trafik og tunge transportere på lokale veje	Inddrages
Udvikling af Hanstholm Havn	Inddrages ikke, men drøftes særskilt med Thisted Kommune og branchen
Lysmaster og lysmarkering – herunder gener	Inddrages
Visuel påvirkning	Inddrages
Testcenterets landskabelig påvirkning og udtryk	Inddrages
Påvirkning af miljøet – herunder forurening, grundvand, drikkevandsinteresser, havmiljø	Inddrages
Håndtering af restprodukter fra elektrolyseanlæg	Inddrages
Afværgetiltag og erstatningsnatur	Inddrages
Turisme til testcentret og Thy i det hele taget	Inddrages
Vandforbrug til elektrolyseanlæg	Inddrages
Bevaring af kulturhistorie og kulturarv i området – fredninger, Frøstruplejren, Hjardemål Klit Kirke, bygninger/ejendomme på egnen	Inddrages
Bevaringsværdige landskaber	Inddrages
Lokal brug af varme og brint fra testcenter	Inddrages ikke men drøftes særskilt med Thisted Kommune og lokale fjernvarmeselskaber
Kumulativ miljøpåvirkning	Inddrages
Sikkerhed omkring elektrolyseanlæg	Inddrages
Påvirkning af Dark Sky	Inddrages
Alternativer: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Placering mod syd frem for mod nord.</li> <li>• Alternativt scenarie, hvor mølle-rækken placeres i en skrå linje vest for Hjardemål Klit Kirke.</li> <li>• Alternativ placering til nyt mindre testcenter.</li> <li>• Alternativ placering af testcenter på havet.</li> <li>• Ballum Enge (område A.1 ved Skærbæk/Vadehavet) som alternativ bør inkluderes i miljø- og habitatkonsekvensvurderingen.</li> </ul>	Inddrages
Gennemsigtighed, aktindsigter og proces for lokal inddragelse	Inddrages ikke. Den lovpligtige ideindkaldelse og høring af forslag til miljøvurdering, har til formål, at sikre gennemsigtighed og inddragelse. Information om testcenteret, aftalen om igangsættelse af miljø- og habitatkonsekvensvurderingen, screening af mulige egnede placeringer mv. findes på hjemmesiden <a href="http://planinfo.dk">planinfo.dk</a> , der løbende opdateres.



## Bilag 1. Resumé af hørings svar

### Statslige myndigheder

Høringspart	Emner
Sikkerhedsstyrelsen	<ul style="list-style-type: none"><li>Ingen bemærkninger</li></ul>
Trafikstyrelsen	<ul style="list-style-type: none"><li>Antallet af lysmaster og lysmarkering.</li></ul>
Vejdirektoratet	<ul style="list-style-type: none"><li>Bemærkninger til trafik og transport, herunder transportanalysen branchen har fået foretaget.</li><li>VD har i 2022-2023 gennemført en miljøkonsekvensvurdering af en udbygning af rute 26 mellem Salling-sund og Hanstholm iht. Infrastrukturaftalen 2035. Denne MKV har dannet grundlag for, at der nu er truffet politisk beslutning om hvilke projekter der skal gennemføres.</li><li>Behov for eventuelle ombygninger af statsvejnettet skal koordineres inden offentliggørelse af planforslag.</li><li>Planlægger ny cykelsti, der skal krydse rundkørslen hvor rute 26 og 29 mødes.</li><li>Stitunnel nord for Industrivangen som vindmølletransportfirmaerne selv har påpeget, har en begrænset bæreevne.</li><li>VD har undersøgt bæreevnen i miljøkonsekvensvurderingen for udbygning af rute 26 og har ikke fundet anledning til forstærkning af tunnelen på baggrund af de eksisterende transporter på strækninger.</li><li>Der er ikke taget højde for den ønskede ændring af transporter i nærværende ideoplæg for testcenteret.</li></ul>
Social-, Bolig- og Ældreministeriet	<ul style="list-style-type: none"><li>Ingen bemærkninger.</li></ul>
Transportministeriet	<ul style="list-style-type: none"><li>Henviser til Trafikstyrelsens bemærkninger.</li><li>Afklaring af, hvorvidt der er behov for tilpasninger af Hanstholm Havn.</li></ul>
Naviair	<ul style="list-style-type: none"><li>Ingen bemærkninger.</li></ul>
Miljøstyrelsen	<p>Arter og Naturbeskyttelse</p> <ul style="list-style-type: none"><li>Forudsætninger for fravigelse efter habitatdirektivets artikel 6 stk. 4.</li><li>Fugle, herunder kollisionsfare, støjpåvirkning.</li><li>Havørne.</li><li>§3-natur – hede, mose og eng.</li></ul> <p>Erhverv</p> <ul style="list-style-type: none"><li>Støjberegninger</li><li>Støj fra anlægsfasen</li><li>Produktion af brint ved elektrolyse og større oplag af brint kræver godkendelse og risikovurdering efter Risikobekendtgørelsen.</li></ul> <p>Fredninger:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>Hjardemål Klit Kirke-fredning</li><li>Hjardemål Klit-fredning</li><li>Nissekær-fredning</li></ul> <p>Hav- og Vandmiljø:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>Vurdering af påvirkning af målsatte vandforekomster (vandplanlægningen)</li></ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vurdering af påvirkning af havområder (havstrategien)</li> <li>• Henvisninger til oplysninger, der kan indgå i miljø- og habitatkonsekvensvurderingen.</li> </ul> <p>Skovlov:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fredskovspligt, dispensationsmuligheder.</li> <li>• Henvisning til vejledning om Skovloven.</li> </ul> <p>Vandforsyning:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Påvirkning af grundvandsforhold.</li> <li>• Vand til elektrolyseanlæg.</li> <li>• Håndtering af rejevtvand, affaldsprodukter og slam.</li> <li>• Påvirkning på jord, grundvand og overfladevand.</li> </ul> <p>Åben Land:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ingen bemærkninger.</li> </ul>
Forsvarsministeriet	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Udvidelsen og tilpasningen kan gennemføres.</li> <li>• Ikke i konflikt med Forsvarsministeriets behov i området.</li> <li>• Forudsætning at lysafmærkningen/hindringslyset af anlægget bliver opdateret, således at de afspejler den nye højde og antallet af vindmøller.</li> </ul>

### **Kommuner**

Høringspart	Emner
Thisted Kommune	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Redegørelse for, om de generelle regler for måling og beregning af støjudsendelsen fra en vindmølle kan bruges i praksis ved vindmøller på 450 m.</li> <li>• Klager over kranernes forstyrrende indvirkning på omgivelserne.</li> <li>• Lysgener fra lysmaster.</li> <li>• Al til- og frakørsel bør indgå.</li> <li>• Påvirkning af natur, landskab og Natura 2000.</li> <li>• Okker.</li> <li>• Beskyttede vandløb.</li> <li>• Grundvandssænkning i anlægsfasen.</li> <li>• Grundvand og drikkevandsinteresser.</li> <li>• Påvirkning af Østerild Vandværk, enkeltindvindere og ODS-område samt kumulative effekter.</li> <li>• Forureningsrisiko</li> <li>• Afværgetiltag.</li> <li>• Håndtering af restprodukter.</li> <li>• Rensning af restprodukter.</li> <li>• Risikoforhold ved PtX-anlæggene.</li> </ul>
Thisted Kommune 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Indsejlingsforhold, styrket bæreevne og uddybning af havnebassin på Hanstholm Havn.</li> <li>• Overskudsvarme til fjernvarme.</li> <li>• Forventede og maksimale mængder af brintproduktion, iltproduktion, varmeproduktion, spildevandsproduktion, vandforbrug etc.</li> <li>• Sektorkoblingscenter.</li> <li>• Rørført energiinfrastruktur.</li> <li>• Erstatningsmatrikler.</li> <li>• Erstatningsskov.</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"><li>• International turistattraktion i form af oplevelsestårn og formidlings- og konferencecenter.</li><li>• 6.500 kvm. parkeringsareal ved besøgscenter.</li><li>• Afledte påvirkninger på lokalsamfund.</li><li>• Hawboernes forening i Lild Strand.</li><li>• Dark Sky Bulbjerg.</li><li>• Nordlig udvidelse af Nationalpark Thy.</li><li>• Frøstruplejren – påvirkning af kulturværdier.</li></ul>
--	--

### **Foreninger og brancheorganisationer**

Høringspart	Emner
Danmarks Naturfredningsforening	<ul style="list-style-type: none"><li>• En oversigtlig opgørelse over, hvordan forskellige placeringer inden for det kileformede projektområde vil medføre natur- og miljøpåvirkninger fordelt på diverse emner.</li><li>• Undersøgelser og vurdering af påvirkning af flagermus bør følge Habitathåndbogens viden og anbefalinger – også ift. afværgeforanstaltninger.</li><li>• Kontinuer passiv akustisk overvågning til indsamling af viden om trækruter for flagermus.</li><li>• Vurdering af påvirkning af flagermus.</li><li>• Habitatdirektivets regler om, at der ikke må ske en beskadigelse eller ødelæggelse af en bilag IV-arts yngle- eller rasteområder.</li><li>• Observation af odder i området.</li><li>• Løbende monitoring af flagermusenes anvendelse af arealet samt registrering af dræbte flagermus ved møllerne.</li><li>• Hvordan sænkning af grundvandsstanden fra de planlagte anlægsarbejder og vandboringer vil påvirke de grundvandsafhængige naturtyper og arter, der findes både inden for og uden for Natura 2000-områderne.</li><li>• Rødlistede arter.</li><li>• Ved stand 1 - ved Bløden Sø - findes bl.a. de truede planter kær-fnokurt og bændel-vandaks.</li><li>• Thy-Gøgeurt.</li><li>• Truede og fredede sommerfugle hedepletvinge og ensian-blåfugl.</li><li>• I projektområdet findes fuglearter, der er opført på Fuglebeskyttelsesdirektivets bilag I.</li><li>• Projektets påvirkning af den gældende kommuneplans indhold vedrørende beskyttede landskaber, kystnærhedszonen, Det Grønne Danmarkskort, bygge- og beskyttelseslinjer, samt prioriterede naturtyper og NBL §3.</li><li>• Evaluering af de tidligere miljø- og habitatkonsekvensvurderinger.</li><li>• "at EU-Domstolen har fastslået, at miljøvurdering og tilladelse efter VVM-direktivet ikke må opdele et projekt i enkelte dele, men at miljøvurderingen skal omfatte det samlede projekt".</li><li>• Juridiske spørgsmål om de tidligere miljøkravs validitet og erstatningernes størrelse til de berørte lodsejere.</li></ul>



	<ul style="list-style-type: none"><li>• Udpegningen af sårbare klitnaturområder til en udvidelse af Testcenter Østerild må høre fortiden til.</li><li>• En lokalisering, der kan påvirke et Natura 2000-område, uden at det er dokumenteret at alternative muligheder ikke findes, vil i en eventuel klage til EU højst sandsynligt medføre, at der rejses en traktatkrænkelssag mod Danmark for overtrædelse af Habitatdirektivet.</li></ul>
Green Power Denmark	<ul style="list-style-type: none"><li>• Vigtigt for den kontinuerlige udvikling af vindmølleindustrien.</li><li>• Godt at undersøge begge scenarier for mølleplaceringer mhp. mulig opretning af rækken, dog afhænger muligheden herfor af vindforholdene og hvad de giver af muligheder for at foretage korrekte målinger på så stort et antal måledage som muligt.</li><li>• Både brint og overskudsvarme kan potentielt bruges lokalt, og hvis det er samfundsøkonomisk fornuftigt, støtter Green Power Denmark op.</li><li>• Et sådant projekt er separat fra selve udvidelsen af Testcenter Østerild, og bør i så fald behandles separat, og når det måtte blive relevant, og ikke i miljø- og habitatskonsekvensvurdering for udvidelsen af Østerild.</li><li>• Hanstholm Havn forventes fortsat at kunne benyttes, dog udestår stadig enkelte undersøgelser/simuleringer.</li><li>• Fremtidige byggerier og anvendelse af havnen bør samtænkes med transport af møller og komponenter fra havnen til Testcenter Østerild.</li><li>• Der skal i fællesskab med relevante parter findes en løsning på Hjørdemål Klit Kirke.</li></ul>
Dansk Erhverv	<ul style="list-style-type: none"><li>• Vigtigt for at skabe gode vilkår for forskning og videreudvikling af vindmølleindustrien.</li><li>• Godt at undersøge begge scenarier for mølleplaceringer mhp. mulig opretning af rækken, dog vigtigt at bevare måletekniske kvaliteter.</li><li>• Både brint og overskudsvarme kan potentielt bruges lokalt, og hvis det er samfundsøkonomisk fornuftigt, støtter Dansk Erhverv op.</li><li>• Flere arbejdspladser.</li><li>• Hanstholm Havn forventes fortsat at kunne benyttes, dog udestår stadig enkelte undersøgelser/simuleringer.</li><li>• Der skal i fællesskab med relevante parter findes en løsning på Hjørdemål Klit Kirke.</li><li>• Fremtidige byggerier og anvendelse af havnen bør samtænkes med transport af møller og komponenter fra havnen til Testcenter Østerild.</li></ul>
Bevar Thy/Foreningen imod kæmpevindmøller ved Bulbjerg	<ul style="list-style-type: none"><li>• Konsekvenser for naturen.</li><li>• Konsekvenser for lokalt handelsliv, skoler, institutioner mv.</li><li>• Antal af påvirkede borgere som skal eksproprieres.</li><li>• Antal af påvirkede borgere som ikke skal eksproprieres, men er inden for støjzone.</li></ul>



	<ul style="list-style-type: none"><li>• Antal borgere uden for støjzone som påvirkes af evt. testcenterudvidelse</li><li>• Risikoen for skolelukninger pga. svindende elevgrundlaget</li><li>• Risikoen for lukning af dagligvarebutik</li><li>• Følger for foreningslivet pga. befolkningsnedgang</li><li>• Følger for lokale arbejdspladser</li><li>• Støjmålinger i boliger med udgangspunkt i den faktiske isolationsfaktor for beboelser i området.</li><li>• Bulbjerg Dark Sky-området, samt de økonomiske konsekvenser forbundet med en forringelse / ødelæggelse af dette</li><li>• Endelig skitsering af det samlede testareal inden konsekvensvurderingen påbegyndes.</li><li>• Vurdering af de miljø og samfundsmæssige konsekvenser og samfundsmæssige gener ved bortskaffelse af brint ifm. PtX anlæg. Dette skal indeholde afbrænding, bortskaffelse i lastbiler samt saltlage</li><li>• De miljømæssige konsekvenser ved grundvandsboringer ift. det skitserede behov for vand til PtX. Herunder den øgede CO2 udledning ved en ændring af grundvandspejlet.</li><li>• Opdateret støjberregning der inddrager de særlige og faktiske forhold omkring havvindmøllers driftsparametre som afviger fra landsvindmøller. Herunder højde (450 meter), optimal operationel vindhastighed (15m/s til 25 m/s) og øgede tilladte støjgrænser. På baggrund af dette skal der foreligge nye konsekvensberegninger på alle væsentlige parametre herunder antal af påvirkede borgere, økonomiske konsekvenser for huspriser mv.</li><li>• Redegørelse for hvordan det planlægges at opveje konsekvenserne for ødelagt biodiversitet, uerstattelig natur, når et større sammenhængende område minimeres kraftigt, når der opsættes hegn og hvilken betydning det har for de økologiske forbindelseslinjer.</li><li>• Erstatning af fredede arealer.</li><li>• En vurdering af behovet for en gennemgribende revideret og up-to-dateført vindmøllestøjbekendtgørelse.</li><li>• Bilag vedlagt: "Støj fra vindturbiner og helbredseffekter". 24. april 2024. Af Jens Tilma   Læge, Medlem af bestyrelsen Bevar Thy.</li></ul>
--	--

### **Enkelpersoner**

<b>Høringspart</b>	<b>Emner</b>
Erling Hou Larsen	<ul style="list-style-type: none"><li>• Opvarmning og lysforurening ifm. afbrænding af brint.</li><li>• CO<sub>2</sub> ifm. vindmøller, transportveje mv.</li><li>• Indvinding, udledning, nedkøling og afsaltning af havvand.</li><li>• Oppumpning af grundvand.</li><li>• Dispensation for Natura 2000 og andre fredninger.</li><li>• Fugle.</li><li>• Gøgeurter.</li></ul>



Mette Thøgersen	<ul style="list-style-type: none"><li>• Tung trafik på Bromøllevej.</li><li>• Gener fra lysmarkering.</li></ul>
Christina Østlund	<ul style="list-style-type: none"><li>• Manglende afklaring for berørte borgere.</li><li>• Ejendomsvurderinger nu.</li><li>• Ressourcspild pga. fortsat vedligehold af ejendomme der skal eksproprieres.</li><li>• Tidsplan for ekspropriationer.</li><li>• Erstatning for psykisk belastning.</li></ul>
Marianne Brøchner	<ul style="list-style-type: none"><li>• Foreslår at alle planer henlægges.</li><li>• Natura 2000</li><li>• Ønsker særlig beskyttelse af beboere tilsvarende naturbeskyttelse.</li></ul>
Marian Trab Olsen	<ul style="list-style-type: none"><li>• Ønsker ikke udvidelse af testcentret.</li></ul>
Yvonne Halskov	<ul style="list-style-type: none"><li>• Foreslår at alle planer henlægges.</li><li>• Natura 2000</li><li>• Ønsker særlig beskyttelse af beboere tilsvarende naturbeskyttelse.</li><li>• Påvirkning af lokalmiljø.</li><li>• Skov</li></ul>
Jens Filip Jensen	<ul style="list-style-type: none"><li>• Behovet for store møller.</li><li>• Placering mod syd frem for mod nord.</li><li>• Utidssvarende møllekonstruktioner.</li></ul>
Christina Due Valby	<ul style="list-style-type: none"><li>• Foreslår at alle planer henlægges.</li><li>• Natura 2000</li><li>• Ønsker særlig beskyttelse af beboere tilsvarende naturbeskyttelse.</li></ul>
Sus Fenner Jensen	<ul style="list-style-type: none"><li>• Foreslår at alle planer henlægges.</li><li>• Vedlægger lydoptagelse.</li></ul>
Jørgen Thøgersen	<ul style="list-style-type: none"><li>• Påvirkning af lokalområdet.</li><li>• Gøgeurter (Thy).</li><li>• Sjældne sommerfugle.</li><li>• Fugle i Hjørdemål Klitplantage.</li><li>• Støjforurening.</li><li>• Skyggekast.</li><li>• Ændrede landskabsforhold.</li><li>• Nedgang i turisme.</li><li>• Off-shore vindmølleparker som alternativ.</li><li>• Lokal inddragelse i beslutningsprocesser.</li></ul>
Jørgen Thøgersen 2	<ul style="list-style-type: none"><li>• Jord- og grundvandsforurening</li><li>• Risiko for ulykker</li><li>• Affaldsprodukter ved produktion af brint.</li><li>• Opbevaring og bortskaffelse af syrer og baser.</li><li>• Brand- og eksplosionsfare.</li><li>• Transport af brint og andre kemikalier.</li></ul>
Carsten Fuglsang	<ul style="list-style-type: none"><li>• Natura 2000.</li><li>• Drikkevandsinteresser.</li><li>• Håndtering af spildevand.</li></ul>
Rasmus, Birgitte og Lars Ballebye Jensen	<ul style="list-style-type: none"><li>• Støjgener og visuelle gener skal ikke blot undersøges med afsæt i, at testcentret ved Østerild er et vindmølleanlæg.</li></ul>





	<ul style="list-style-type: none"><li>• Undersøge og værdisætte, hvordan udvidelsen vil påvirke natur og biodiversitet i området – og demonstrere, hvordan man bæredygtigt vil erstatte for de negative påvirkninger.</li><li>• Erstatningsnatur for svært erstattelige naturtyper.</li><li>• Samfundsøkonomiske omkostninger ved tab af biodiversitet og ved affolkning af lokalområde bør medregnes.</li><li>• Alternativt scenarie, hvor møllerækken placeres i en skrå linje vest for Hjardemål Klit Kirke.</li><li>• Forringelser af rekreativ værdier.</li><li>• Testcenterbonus bør gælde for beboere inden for 8 x møllehøjde.</li><li>• Salgsoption for beboere inden for 8 x møllehøjde.</li></ul>
Birgitte og Lars Ballebye Jensen	<ul style="list-style-type: none"><li>• Særlov for testcenter for vindmøller over 400 meter.</li><li>• Salgsoptioner for naboer inden for en afstand af 4 til 8 x møllehøjden.</li><li>• Bonusordning for naboer indenfor 4 til 8 x møllehøjden.</li><li>• Møllerækken placeres nordvest om Hjardemål Klit Kirke.</li></ul>
Charlotte Caspersen	<ul style="list-style-type: none"><li>• Thylejrens fremtid.</li><li>• Muligheder for Thylejrens beboere ved ekspropriation.</li><li>• En redegørelse for hvad der sker med Thylejrens byggeselskaber mv. i tilfælde af ekspropriering.</li></ul>
Sarah Laursen	<ul style="list-style-type: none"><li>• De miljømæssige og habituelle konsekvenser af det reelle vandforbrug på ca. 42.000 m<sup>3</sup> og ikke kun det estimerede vandbehov på ca. 30.000 m<sup>3</sup>.</li><li>• En specificeret beskrivelse af håndteringen af spildevandet, både mht. spildevand fra rensed grundvand og spildevand/saltlage fra havvand - samt i hvilken udstrækning der gøres brug af de enkelte metoder og en vurdering af den fulde miljømæssige og habituelle påvirkning, rensningsprocesserne og bortskaffelsen af spildevandet vil medføre.</li></ul>
Josepha Bagger	<ul style="list-style-type: none"><li>• Sandflugt.</li><li>• Bevaring af vejnet ved omfattende sandflugt.</li><li>• Fremtid for Sønderby Å ved sandflugt.</li><li>• Værdifastsættelse af ejendom og hvilket årstal prisen beregnes ud fra.</li></ul>
Aase Nedergaard Lildstrand	<ul style="list-style-type: none"><li>• Jordbundsundersøgelser og jordbundens bæreevne.</li><li>• Møllernes påvirkning af de tektoniske plader ved kysten.</li></ul>
Betty Nørgaard Nielsen	<ul style="list-style-type: none"><li>• Økonomisk konsekvensvurdering.</li><li>• Præcisering af antal af mennesker, der skal eksproprieres – ikke blot antal boliger.</li><li>• Samlet antal berørte personer i lokalbefolkningen.</li><li>• Kulturarv – Thylejren.</li><li>• Støjberegninger.</li><li>• Vurdering af høringssvars væsentlighed.</li><li>• Lokalbefolkning og lokalpolitikeres modstand.</li></ul>



Klavs Iversen og Nina Hjort Iversen	<ul style="list-style-type: none"><li>• Støj.</li><li>• Revision af støjbekendtgørelsen.</li><li>• Natur og Natura 2000.</li><li>• Dyreliv.</li><li>• Ekspropriationer.</li><li>• Aktindsigter.</li><li>• Dokumentation for behov for udvidelse.</li><li>• Krav om lige nord-sydgående linje, men nu kan 8 grader mod øst accepteres?</li><li>• Manglende information om PtX.</li><li>• Højde på PtX er gået fra 10 m til 20 m.</li><li>• Argumentation for hvorfor testcentret nu godt kan udvides mangler.</li></ul>
Else Munkesø	<ul style="list-style-type: none"><li>• Industrianlæg eller testcenter?</li><li>• Tvivl om mulighed for etablering af erstatningsnatur.</li><li>• Forurening og affald fra møller, fundamenter og PtX-anlæg.</li><li>• Tidlig ekspropriation.</li></ul>
M Thinne	<ul style="list-style-type: none"><li>• Mangelfuld projektbeskrivelse.</li><li>• Ringe belysning af følgevirkninger.</li><li>• Frygt for "land-grab".</li><li>• Mangel på sigende kortmateriale.</li><li>• Mangelfuld oplysning om PtX.</li><li>• Vurderinger af Natura 2000 mv. inkluderer ikke PtX.</li><li>• Konsekvenser for lokalområde.</li><li>• Inddragelse af lokalbefolkning.</li><li>• Placering af erstatningsskov.</li><li>• Informering af offentlighed og aktindsigter.</li></ul>
Birthe Krog/Liller Elisabeth Clausen	<ul style="list-style-type: none"><li>• Før, nu og efter-perspektiv på konsekvenser.</li><li>• Reetablering.</li><li>• CO2-regnskab for den samlede plan.</li></ul>
Jørgen og Else Guldborg	<ul style="list-style-type: none"><li>• Alternativ placering til nyt mindre testcenter.</li><li>• Støjpåvirkning.</li><li>• Gener fra lysmaster.</li><li>• PtX-forsøgsanlæg der forsynes af den enkelte mølle.</li><li>• Størrelsen på vejanlæg.</li><li>• Fasthold stil og størrelse på testpladser og teknikbygninger.</li><li>• Begræns visuel påvirkning.</li></ul>
Ulla Lauridsen/Erik Sand Lauridsen	<ul style="list-style-type: none"><li>• Dokumentation for behov for udvidelse.</li></ul>
Asta Høy	<ul style="list-style-type: none"><li>• Fredet natur.</li><li>• Vand til elektrolyse.</li><li>• Konsekvenser for skoler og lokalt handelsliv ved ekspropriationer.</li><li>• Sundhedsrisiko ift. lavfrekvent støj.</li><li>• Transport af tunge mølledele på lokale veje.</li><li>• Vestas' behov for test af store vindmøller.</li></ul>
Palle Jensen	<ul style="list-style-type: none"><li>• Alternativ placering af testcenter på havet.</li><li>• Erstatningsret og Thylejren.</li><li>• Krænkelse af ejendomsret og naturbeskyttelse.</li><li>• Fredskov og Natura 2000.</li></ul>



	<ul style="list-style-type: none"><li>• Konsekvenser af psykisk belastning af lokalbefolkningen.</li><li>• Affolkning af lokalområdet.</li><li>• Usaglig og uredelig proces.</li></ul>
Bjarne Sørensen	<ul style="list-style-type: none"><li>• Kritik af proces.</li><li>• Kritik af krav om tavshedspligt hos miljøkonsulenter og manglende offentlig tilgængelighed til informationer.</li><li>• Konsekvenser for drikkevandsreservoir i området.</li><li>• Ballum Enge som alternativ bør inkluderes i miljø- og habitatkonsekvensvurderingen.</li><li>• Faktuelt behov for udvidelsen.</li><li>• Argumentation for hvorfor testcentret nu godt kan udvides mangler.</li></ul>
Vibeke Tveden Andersen	<ul style="list-style-type: none"><li>• Konsekvenser for fredede, natravn og udrydningstruede sommerfugle- og insektarter.</li><li>• Sandflugt.</li><li>• Fredede naturområder.</li><li>• Lokale konsekvenser for havnen, skoler, børnehaver, handelsliv.</li></ul>
Charlotte Lennert	<ul style="list-style-type: none"><li>• Konsekvenser for samfund, natur og dyreliv.</li><li>• Offentliggørelse af afgrænsningsudtalelse.</li><li>• Henvisning til flere indlæg om helhedsrisici ved støj fra vindmøller.</li><li>• Hvem varetager for nuværende borgeres interesser i forbindelse med opstilling af vindturbiner – og hvem kommer til det i fremtiden?</li><li>• Hvilke hensyn tages til menneskers helbred ved opstilling af vindturbiner, og på hvilket videnskabeligt grundlag hviler denne vurdering?</li><li>• Hvad ligger til hinder for en opdateret undersøgelse af vindturbiners helbredseffekter på nærområdet med nuværende viden og størrelse på vindturbiner?</li><li>• Hvilke uvildige instanser indgår i vurderingen af støj fra vindturbiner?</li><li>• Hvad ligger til hinder for anvendelse af den iverigt vel-etablere og tilgængelige måling af støj fra vindturbiner i boliger, så den reelle eksponering afklares?</li><li>• Hvilket grundlag retfærdiggør ændringen af isolationsfaktoren i støjberegningen, når boliger ikke samtidig har fået bedre isolation?</li><li>• Hvilken indsats iværksættes for at monitorere og forebygge helbredsskade fra vindturbiner?</li><li>• Hvilket videnskabeligt og uvildigt grundlag ligger til grund for afvejning af satsningen på vind og solindustri frem for moderne kernekraft?</li><li>• Hvilke politiske tiltag skal understøtte etablering af troværdighed i energipolitik fremadrettet?</li><li>• Hvilke nye politiske tiltag skal etablere hensynet til mennesker, natur og lokalsamfund i krydsfeltet mellem energi-, miljø-, landdistrikts- og sundhedspolitik?</li><li>• Hvordan dæmmes op for lobbyismens skjulte magt over for almenvællets interesser?</li></ul>



Jochum Kirsebom	<ul style="list-style-type: none"><li>• Mikroplast og forurening fra vindmøllevinger.</li><li>• Rimelige alternativer til placering af møller.</li><li>• CO<sub>2</sub>-regnskab og –aftryk/belastning ifm. anlægsarbejde, transport, byggeri, servicering og drift, demontering og reetablering.</li><li>• Observation af Taiga Sædgæs.</li><li>• Natravn.</li><li>• Flagermus.</li><li>• Opbevaring og transport af gasser.</li><li>• Risici og eksplosionsfare.</li><li>• Ekspropriation - CO<sub>2</sub>-regnskab, bortskaffelse af miljøbelastende elementer fra bygninger.</li><li>• Redegørelse for konsekvenser af manglende udvidelse af testcentret.</li></ul>
Anniken Kirsebom	<ul style="list-style-type: none"><li>• Mikroplast og forurening fra vindmøllevinger.</li><li>• Rimelige alternativer til placering af møller.</li><li>• CO<sub>2</sub>-regnskab og –aftryk/belastning ifm. anlægsarbejde, transport, byggeri, servicering og drift, demontering og reetablering.</li><li>• Observation af urfugl.</li><li>• Kulturarv – bygninger på egnen.</li><li>• Henvisning til film på DR1 om lokalsamfundet i Hjarde-mål Klit.</li></ul>