

## Akt oversigt:

Erling Hou Larsen (206037)

- Miljø - og habitatskonsekvensvurdering

Mette Thøgersen (206039)

- Miljø og habitats undersøgelse

Christina Østlund (206040)

- Miljø-oghabitatkonsekvensvurdering-forslag
- Østerild testcenter

Marianne Brøchner (206042)

- Intet emne

Marian Trab Olsen (206043)

- Megamøller

Yvonne Halskov (206045)

- Østerild testcenter

Jens Filip Jensen (206047)

- Løsningen

Christina Due Valby (206048)

- Ideer og forslag

Sus Fenner Jensen (206049)

- STOP ødelæggelsen af THY

Jørgen Thøgersen (206050)

- Kritik af Udvidelse af Vindmølle Testcenteret ved Østerild i Thy

Jørgen Thøgersen 2 (206051)

- Kritik af forslag om at opstille Power-to-X (PtX) anlæg ved testcentret ved Østerild

Carsten Fuglsang (206052)

- Ideer, forslag og kommentarer til Testcenter Østerild
- Kortinfo Thilsted Kommune

Rasmus, Birgitte og Lars Ballebye Jensen (206060)

- Østerild testcenter 3 Forslag, idéer og kommentarer

Birgitte og Lars Ballebye Jensen (206061)

- Østerild - testcenter3

Charlotte Caspersen (206062)

- Høringsfrist
- Indsigelse Habitatsvurderingen

Sarah Laursen (206063)

- Høringssvar

Josepha Bagger (206064)

- Ideer

Aase Nedergaard Lildstrand (206065)

- Høring habitatkonsekvensvurdering af udvidelse og tilpasning af Østerild Testcenter

Betty Nørgaard Nielsen (206066)

- Forslag til Afgrænsning af miljø- og habitakonsekvensvurdering

Klavs Iversen og Nina Hjort Iversen (206067)

- Ideer og forslag til miljø- og habitatskonsekvensvurderingen af Østerild Testcenter
- Høringssvar til miljø- og habitatskonsekvensvurderingen af Østerild Testcenter

Else Munkesø (206068)

- Indsigelse kæmpevindmøller ved Østerild

M Thinne (206069)

- Indsigelser vedr. udvidelse af testcenter

Birthe Krog/Liller Elisabeth Clausen (206070)

- Re 450 meter høje vindmøller
- Østerild 17. juli 2024\_noter

Jørgen og Else Guldberg (206071)

- Borgermøde 17.6.2024 - Ideer og forslag til afgrænsning af Miljøhabitatkonsekvensrapport
- 20240622 ideer og forslag til 450 m møller

Ulla Lauridsen/Erik Sand Lauridsen (206072)

- Høringssvar.

Asta Høy (206073)

- Høringssvar vedr. Østerild Testcenters evt. udvidelse

Palle Jensen (206074)

- Indsigelser mod udvidelse af testcenter
- 2024-06-23 Indsigelser mod udvidelse af Østerild Testcenter
- 2024-06-23 Indsigelser mod udvidelse af Østerild Testcenter

Bjarne Sørensen (206075)

- Høringssvar vedrørende Miljø og habitatsvurdering - afgrænsning.

Vibeke Tveden Andersen (206076)

- Forslag til miljø- og habitatkonsekvensrapport

Charlotte Lennert (206077)

- Et Stop til Udvidelsen af Østerild Testcenter
- Et Stop Til Udvidelsen af Østerild Testcenter - 23-06-24

Jochum Kirsebom (206293)

- Input-VVM-Testcenter
- Input-til-VVM.2024.01

Anniken Kirsebom (206294)

- Input til VVM
- VVMinput20240623

**Brevdato** 28-05-2024

**Afsender** beerl@live.dk Sendt af Erling Hou Larsen: beerl@live.dk

**Modtagere** Østerild testcenter (oesterildtestcenter@plst.dk)

**Akttitel** Erling Hou Larsen

**Aktnummer** 3

**Identifikationsnummer** 206037

**Versionsnummer** 1

**Sagsnummer** 2024 - 2624

**Ansvarlig** Tarra Jane Sandemann Butler

**Vedlagte dokumenter** Miljø - og habitatskonsekvensvurdering

**Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)**

**Udskrevet** 26. jun 2024

**Til:** Østerild testcenter (oesterildtestcenter@plst.dk)  
**Cc:** Frede Hvelplund (fhvelplund@gmail.com), Nanna Kloster Hvelplund (nkhvelplund@gmail.com), henning.maeng@gmail.com (henning.maeng@gmail.com), gunkirhoei@gmail.com (gunkirhoei@gmail.com), Bente Larsen (bemela14@gmail.com), ØSTERGAARD V/EBBE HVELPLUND (ebbehvelplund@yahoo.dk), Lundstoft Naturgaard (brinkmartin1976@gmail.com)  
**Fra:** beerl@live.dk (beerl@live.dk)  
**Titel:** Miljø - og habitatskonsekvensvurdering  
**Sendt:** 28-05-2024 08:29

Goddag

har længe undret mig over, hvor de op til 220 MW elproduktion skulle bruges - en simpel kalkule på 150kV tracen gennem Thy, viser en ikke nævneværdig optag af ovennævnte produktion.

Men så placerer man PtX anlæg et i hver vindmølle – grøn løsning.

Men produktionen i form af ilt og brint slippes ud i atmosfæren hhv brændes af i en flare - overhovedet ikke grønt snare tvært imod, idet af brænding af de mængder brint, der her er tale om vil give en del opvarmning og lysforurening af området? Hvordan vil man undgå dette?

Derudover genereres CO2 til vindmølle produktion, til bygning af transportveje osv.

Ydermere vil man anvende havvand til køling af PtX anlæggene -- af saltet havvand. Vel med indtag fra Vigsø Bugt?

Returneres det opvarmede og af saltede tilbage til Vigsø Bugt?

Gør man det, skal EU's Vandrammedirektiv vel overholdes!?

eller vil man opføre køletårne?

Procesvandet til PtX anlæggene regnes pumpet op fra nogle brønde? Hvor?

De søer som findes i området er så lavvandede, at de ikke kan give tilstrækkelige mængder -. i øvrigt vil en indvinding derfra ødelægge yderligere natur.

Af kortet frem går det , at den nordlige vindmølle skal opføres i habitat område N44.

Hvordan vil man dispensere for de gældende bestemmelser for habitats områder? og Natura 2000 samt øvrige fredede områder?

Der nævnes et par fugle i oplægget.

det skal dog påpeges, at der derudover findes en del rødlistede både dyr og fugle arter, det drejer sig bla om både standfugle, ynglende fugle og trækfugle. der skal tage behørigt hensyn til.

Derud over skal blot nævnes , at der finde en del forskellig gøgeurter i det pågældende område, deri blandt Thy Gøgeurten - alle gøgeurterne jo er fredede.

Med venlig hilsen  
på vegne af Klitgårdens venner  
Erling Hou Larsen

**Brevdato** 17-06-2024

**Afsender** Mette Thøgersen (mettespanggaard@icloud.com)

**Modtagere** Østerild testcenter (oesterildtestcenter@plst.dk)

**Akttitel** Mette Thøgersen

**Aktnummer** 5

**Identifikationsnummer** 206039

**Versionsnummer** 1

**Sagsnummer** 2024 - 2624

**Ansvarlig** Tarra Jane Sandemann Butler

**Vedlagte dokumenter** Miljø og habitats undersøgelse

**Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)**

**Udskrevet** 26. jun 2024

**Til:** Østerild testcenter (oesterildtestcenter@plst.dk)  
**Fra:** Mette Thøgersen (mettespanggaard@icloud.com)  
**Titel:** Miljø og habitats undersøgelse  
**Sendt:** 17-06-2024 21:27

Vi bor i Hunstrup. I oplægget er der beskrevet ca 13 flere lastbiler i døgnet i gennemsnit. Vi er i forvejen voldsomt gereret af trafikken, hver gang der skal etableres nye Møller. Der er en grusgrav hvorfra der køres grus til test centret . Bromøllevej er smal og der køres fra tidlig morgen til sidst på eftermiddag med mindst to lastbiler hele dagen. Vores s børn kan ikke selv cykle på vejen når der køres vi kan ikke gå langs vejen, det er simpelthen for farligt! Når vi køre i bil må vi ofte holde ind til Siden fordi der køres stærkt med alt for tung trafik som de små veje sket ikke er betegnet til.? Siden test centrets start har det i lange perioder været hverdag. Det er helt urimeligt at vi som lokal befolkning skal stå model til det.

Der er samtidig ikke styr på blink fra masterne. De arbejder på det siges der, der kan andre erhverv ikke bruge som argument.

Mvh Mette Thøgersen  
Bromøllevej 30  
7700 Thisted  
Sendt fra min iPhone

**Brevdato** 18-06-2024

**Afsender** Col de Brouis (info@coldebrouis.com)

**Modtagere** Østerild testcenter (oesterildtestcenter@plst.dk)

**Akttitel** Christina Østlund

**Aktnummer** 6

**Identifikationsnummer** 206040

**Versionsnummer** 1

**Sagsnummer** 2024 - 2624

**Ansvarlig** Tarra Jane Sandemann Butler

**Vedlagte dokumenter** Miljø-oghabitatkonsekvensvurdering-forslag  
Østerild testcenter

**Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)**

**Udskrevet** 26. jun 2024



**Til:** Østerild testcenter (oesterildtestcenter@plst.dk)  
**Fra:** Col de Brouis (info@coldebrouis.com)  
**Titel:** Miljø-oghabitatkonsekvensvurdering-forslag  
**Sendt:** 18-06-2024 14:49  
**Bilag:** Østerild testcenter.docx;

Plan- og landdistriktsstyrelsen

Ideer og forslag til miljø- og habitatkonsekvensvurderingen.

Se vedlagte bren

Mvh.  
Christina

Klitvejen 81  
Hjardemål Klit  
7741 Frøstrup  
Denmark

Christina mobile: +45 28731417

Web: [www.coldebrouis.com](http://www.coldebrouis.com)  
Email: [info@coldebrouis.com](mailto:info@coldebrouis.com)  
Facebook: Auberge du Col de Brouis  
Instagram: auberge\_du\_col\_de\_brouis

Plan- og landdistriktsstyrelsen

Ideer og forslag til miljø- og habitatkonsekvensvurderingen.

Jeg er bosat på Klitvejen 81, 7741 Frøstrup og er dermed en af de mange familier der er berørt af udvidelsen af Østerild testcenter.

Jeg var med til mødet i Østerild igår d. 17 Juni, og som på de andre møder i har afholdt, blev alle spørgsmål, angående os der skal exproprieres, ikke besvaret. Vi går rundt i en boble af uvidenhed. Vi kan ikke komme videre, sælge vores ejendomme. Vi kan ikke begynde at lede efter et andet sted at bo, så længe vi ikke har vores boligere vurderet. Vi ligger søvnløse fordi vi ikke har nogen ideer om, hvornår vi bliver sat på porten. Vi er rent ud sagt stavnsbundet på ubestemt tid. Deprimeret, ja det kan jeg vist godt sige jeg er. Stresset, ja det er jeg nok også.

Hvem betaler den dag hvor manglen på søvn har taget over og jeg ikke kan overkomme at komme på arbejde?

I søger ideer og forslag og her tænker jeg helt klart at det er på sin plads at vi får vores ejendomme vurderet i løbet af sommeren 2024. Giv os en mulighed for at se frem ad. Der er ingen grund til at lade os vente. Vi kan så male og renovere vores huse nu og nyde den tid vi har tilbage i det område vi alle har forelsket os i. Jeg er selv flyttet tilbage til Danmark, efter 20 år i Frankrig, for at bo netop her, i dette område, i dette hus.

Jeg havde ikke drømt om, at vi i Danmark kunne blive udsat for det, i udsætter os for nu.

Meningen med at vi får vurderet vores ejendomme, når den endelige beslutning er taget, giver ingen mening. Det betyder at vi skal male og renovere vores boliger, for at i derefter kan vælte dem. Det er ressource spild, CO2 spild og ikke mindst dårlig behandling af de mennesker der er berørte.

En fast tidsplan ville også være på sin ret. Hvornår skal vi regne med at blive smidt ud?

En erstatning for det psykisk pres i lægger på os er vel egentlig også på sin plads.

I behøver ikke at komme tilbage med, "at den endelige beslutning ikke er taget endnu", for hvis i skal være ærlige, så ved i lige godt som os, at chancerne for at det ikke kommer til at ske er minimale. -og det ændre ikke på det press i allerede lægger på os.

Så jeg beder jer om, at tænke vores situation igennem engang mere og give os nogle svar, vi kan bruge til noget.

Ser frem til at høre fra jer.

Med Venlig Hilsen

Christina Østlund



<b>Brevdato</b>	19-06-2024
<b>Afsender</b>	Marianne Brøchner (mariannethy55@gmail.com)
<b>Modtagere</b>	Østerild testcenter (oesterildtestcenter@plst.dk)
<b>Akttitel</b>	Marianne Brøchner
<b>Aktnummer</b>	8
<b>Identifikationsnummer</b>	206042
<b>Versionsnummer</b>	1
<b>Sagsnummer</b>	2024 - 2624
<b>Ansvarlig</b>	Tarra Jane Sandemann Butler
<b>Vedlagte dokumenter</b>	Intet emne
<b>Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)</b>	
<b>Udskrevet</b>	26. jun 2024

**Til:** Østerild testcenter (oesterildtestcenter@plst.dk)  
**Fra:** Marianne Brøchner (mariannethy55@gmail.com)  
**Titel:** Intet emne  
**Sendt:** 19-06-2024 14:11

Jeg foreslår, at man skrotter enhver plan om udvidelse af Østerild testcenter. Området er et af EU Natura 2000 beskyttet område, og er dermed underlagt særlig beskyttelse. Ud over naturen og skoven ønsker vi beboere også særlig beskyttelse

Mvh marianne

**Brevdato** 19-06-2024

**Afsender** Marian Trab Olsen (marian@post5.tele.dk) Sendt af marian@post5.tele.dk

**Modtagere** Østerild testcenter (oesterildtestcenter@plst.dk)

**Akttitel** Marian Trab Olsen

**Aktnummer** 9

**Identifikationsnummer** 206043

**Versionsnummer** 1

**Sagsnummer** 2024 - 2624

**Ansvarlig** Tarra Jane Sandemann Butler

**Vedlagte dokumenter** Megamøller

**Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)**

**Udskrevet** 26. jun 2024

**Til:** Østerild testcenter (oesterildtestcenter@plst.dk)  
**Fra:** Marian Trab Olsen (marian@post5.tele.dk)  
**Titel:** Megamøller  
**Sendt:** 19-06-2024 19:24

Vi ønsker ingen møller fred ro unikt natur så forstå det.  
Marian Trab Olsen er

<b>Brevdato</b>	20-06-2024
<b>Afsender</b>	Yvonne Halskov (yvonnehalskov@gmail.com)
<b>Modtagere</b>	Østerild testcenter (oesterildtestcenter@plst.dk)
<b>Akttitel</b>	Yvonne Halskov
<b>Aktnummer</b>	11
<b>Identifikationsnummer</b>	206045
<b>Versionsnummer</b>	1
<b>Sagsnummer</b>	2024 - 2624
<b>Ansvarlig</b>	Tarra Jane Sandemann Butler
<b>Vedlagte dokumenter</b>	Østerild testcenter
<b>Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)</b>	
<b>Udskrevet</b>	26. jun 2024



**Til:** Østerild testcenter (oesterildtestcenter@plst.dk)

**Cc:** MIM - Miljøministeren (miljoeministeren@mim.dk), Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet (kefm@kefm.dk), min@km.dk (min@km.dk), njpe@thisted.dk (njpe@thisted.dk)

**Fra:** Yvonne Halskov (yvonnehalskov@gmail.com)

**Titel:** Østerild testcenter

**Sendt:** 20-06-2024 11:24

Jeg foreslår at skrotte enhver plan om udvidelse af testcentret.

Området er et af EU Natura 2000 beskyttede områder, og er dermed underlagt særlig beskyttelse. Ud over naturen og skoven ønsker vi beboere også særligt beskyttelse.

I ødelægger et stort lokalmiljø - fyldt med den skov, som vi har for lidt af i forvejen, og som miljøministeren i forgårs sad og skrev under på nede i EU, at Danmark forpligtede sig til at ændre på.

Så man skriver med den ene hånd og fælder skov med den anden. Det giver ikke mere skov

Hilsen

Yvonne Halskov

7741 Frøstrup

<b>Brevdato</b>	20-06-2024
<b>Afsender</b>	Jens Filip Jensen (jensencompanys@gmail.com)
<b>Modtagere</b>	Østerild testcenter (oesterildtestcenter@plst.dk)
<b>Akttitel</b>	Jens Filip Jensen
<b>Aktnummer</b>	13
<b>Identifikationsnummer</b>	206047
<b>Versionsnummer</b>	1
<b>Sagsnummer</b>	2024 - 2624
<b>Ansvarlig</b>	Tarra Jane Sandemann Butler
<b>Vedlagte dokumenter</b>	Løsningen
<b>Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)</b>	
<b>Udskrevet</b>	26. jun 2024

**Til:** Østerild testcenter (oesterildtestcenter@plst.dk)  
**Fra:** Jens Filip Jensen (jensencompanys@gmail.com)  
**Titel:** Løsningen  
**Sendt:** 20-06-2024 12:15

#### Helhedsløsninger

Udvidelsen af testcenteret mod nord er da skingrende sindsygt.

Der skal da bare laves 3 pladser på 450 meter høje møller i den sydlige ende ,der er masser af skov der kan dæmpe støjen . Når det blæser ind over Østerild by skal møllerne stå stille. De står alligevel stille 80% af tiden ,det er kun et spørgsmål om planlægning. Vestas vil ikke bygge flere store møller det er kun Simens de har støbt et fundament i den sydlige ende der kan bære en 400 meter mølle.

#### Fremtiden

Tiden er løbet fra de gamle mølleteknologier.fremtidens mølle er født flydende og rykker mindst 100 megawatt, der skal en helt anden vingekonstruktion til for at give Max træk.De nye møller ligger hos mig.

Tiden er for længst løbet fra testcentret .

Det er i den grad et frilandsmuseum.

Vær venlig at svare på mailen.

Jens Filip

<b>Brevdato</b>	20-06-2024
<b>Afsender</b>	Christina Due Valby (christinadueneesgaard@gmail.com)
<b>Modtagere</b>	Østerild testcenter (oesterildtestcenter@plst.dk)
<b>Akttitel</b>	Christina Due Valby
<b>Aktnummer</b>	14
<b>Identifikationsnummer</b>	206048
<b>Versionsnummer</b>	1
<b>Sagsnummer</b>	2024 - 2624
<b>Ansvarlig</b>	Tarra Jane Sandemann Butler
<b>Vedlagte dokumenter</b>	Ideer og forslag
<b>Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)</b>	
<b>Udskrevet</b>	26. jun 2024

**Til:** Østerild testcenter (oesterildtestcenter@plst.dk)

**Cc:** MIM - Miljøministeren (miljoeministeren@mim.dk), Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet (kefm@kefm.dk), min@km.dk (min@km.dk), njpe@thisted.dk (njpe@thisted.dk)

**Fra:** Christina Due Valby (christinadueneesgaard@gmail.com)

**Titel:** Ideer og forslag

**Sendt:** 20-06-2024 12:42

Jeg foreslår, at man skrotter enhver plan om udvidelse af Østerild testcenter. Området er et af EU Natura 2000 beskyttet område, og er dermed underlagt særlig beskyttelse. Ud over naturen og skoven ønsker vi beboere også særlig beskyttelse.

**Brevdato** 20-06-2024

**Afsender** Sus Fenner Jensen (susfenner@gmail.com)

**Modtagere** Østerild testcenter (oesterildtestcenter@plst.dk); MIM - Miljøministeren (miljoeministeren@mim.dk); Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet (kefm@kefm.dk); min@km.dk; njpe@thisted.dk

**Akttitel** Sus Fenner Jensen

**Aktnummer** 15

**Identifikationsnummer** 206049

**Versionsnummer** 1

**Sagsnummer** 2024 - 2624

**Ansvarlig** Tarra Jane Sandemann Butler

**Vedlagte dokumenter** STOP ødelæggelsen af THY

**Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)**

**Udskrevet** 26. jun 2024

**Til:** Østerild testcenter (oesterildtestcenter@plst.dk), MIM - Miljøministeren (miljoeministeren@mim.dk), Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet (kefm@kefm.dk), min@km.dk (min@km.dk), njpe@thisted.dk (njpe@thisted.dk)  
**Fra:** Sus Fenner Jensen (susfenner@gmail.com)  
**Titel:** STOP ødelæggelsen af THY  
**Sendt:** 20-06-2024 15:09

STOP for opsætning af flere vindmøller i THY.  
Brug i stedet pengene på at sætte støjramte naboer fri.

Lyt til vindmøllestøj på min matrikel:

[Vindmøllestøj hos nabo i Thy 17. jan. 2024. - YouTube](#)

- kunne du tænke dig at bo her??
- nej - vel??

Venligst Sus.

<b>Brevdato</b>	20-06-2024
<b>Afsender</b>	Jørgen Thøgersen (jothogersen@gmail.com)
<b>Modtagere</b>	Østerild testcenter (oesterildtestcenter@plst.dk)
<b>Akttitel</b>	Jørgen Thøgersen
<b>Aktnummer</b>	16
<b>Identifikationsnummer</b>	206050
<b>Versionsnummer</b>	1
<b>Sagsnummer</b>	2024 - 2624
<b>Ansvarlig</b>	Tarra Jane Sandemann Butler
<b>Vedlagte dokumenter</b>	Kritik af Udvidelse af Vindmølle Testcenteret ved Østerild i Thy
<b>Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)</b>	
<b>Udskrevet</b>	26. jun 2024



**Til:** Østerild testcenter (oesterildtestcenter@plst.dk)  
**Cc:** MIM - Miljøministeren (miljoeministeren@mim.dk), Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet (kefm@kefm.dk), min@km.dk (min@km.dk)  
**Fra:** Jørgen Thøgersen (jothogersen@gmail.com)  
**Titel:** Kritik af Udvidelse af Vindmølle Testcenteret ved Østerild i Thy  
**Sendt:** 20-06-2024 23:25

## Kritik af Udvidelse af Vindmølle Testcenteret ved Østerild i Thy

Udvidelsen af Vindmølle Testcenteret ved Østerild i Thy er en katastrofal tanke, der ignorerer de massive miljømæssige, sociale og økonomiske skader, det vil medføre. På trods af nødvendigheden af at udvikle vedvarende energikilder som vindenergi, kan vi ikke se bort fra de alvorlige konsekvenser, denne udvidelse vil have.

Det vil ikke alene være en katastrofe for befolkningen i lokalområdet men en udvidelse kan også have uoprettelige miljømæssige konsekvenser for Thy's unikke natur. Den sjældne Thy-gøgeurt, som findes i Vigsø Bugt og Bulbjerg, er i fare for at forsvinde. Denne plante er et uerstatteligt element i vores biodiversitet, og dens udryddelse vil være en stor skamlet på Danmarks miljøpolitik. Ud over Thy-gøgeurten er sjældne sommerfugle som hedepletvingen også i fare. Disse sommerfugle er allerede truede, og yderligere habitatødelæggelse kan føre til deres fuldstændige forsvinden. Derudover kan nævnes plettede gøgeurter, bynkefulge, storspover, traner, rørhøge og havørne der alle trives i Hjørdemål Klitplantage.

De massive vindmøller medfører uacceptabel støjforurening og skyggekast, som alvorligt kan skade helbred og livskvalitet. Det er uretfærdigt og uansvarligt at ofre befolkningens trivsel for økonomisk profit og politisk prestige. Desuden vil de ændrede landskabsforhold sandsynligvis reducere turiststrømmen til området, hvilket vil ramme lokale erhverv hårdt.

Udvidelsen af testcentret er ikke blot miljømæssigt destruktiv, men også økonomisk uforsvarlig. Der mangler en klar og omfattende analyse, der retfærdiggør de massive investeringer. Man må stille spørgsmålstejn ved, om pengene kunne være bedre brugt på alternative energiprojekter, såsom offshore-vindmølleparker, der har langt mindre negativ indvirkning på miljø og lokalsamfund.

I stedet for den destruktive udvidelse ved Østerild, bør der fokuseres på mere bæredygtige udviklingsstrategier. Offshore-vindmølleparker er en åbenlys løsning, der både kan imødekomme energibehovet og beskytte naturen. Derudover bør teknologisk innovation fremmes for at minimere behovet for store landbaserede testcentre. Lokale beboere og interessenter skal inddrages aktivt i beslutningsprocessen for at finde løsninger, der er acceptable for alle parter.

Udvidelsen af Vindmølle Testcenteret ved Østerild i Thy er en dybt problematisk tanke, der truer både miljøet og de lokale beboers livskvalitet. At sætte unik natur på spil for at realisere kortsigtede målsætninger er uacceptabelt. Det er på tide at tage ansvar og finde bæredygtige, innovative løsninger, der beskytter vores miljø og støtter vores samfund.

Hilsen,

Jørgen Thøgersen

<b>Brevdato</b>	20-06-2024
<b>Afsender</b>	Jørgen Thøgersen (jothogersen@gmail.com)
<b>Modtagere</b>	Østerild testcenter (oesterildtestcenter@plst.dk)
<b>Akttitel</b>	Jørgen Thøgersen 2
<b>Aktnummer</b>	17
<b>Identifikationsnummer</b>	206051
<b>Versionsnummer</b>	1
<b>Sagsnummer</b>	2024 - 2624
<b>Ansvarlig</b>	Tarra Jane Sandemann Butler
<b>Vedlagte dokumenter</b>	Kritik af forslag om at opstille Power-to-X (PtX) anlæg ved testcentret ved Østerild
<b>Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)</b>	
<b>Udskrevet</b>	26. jun 2024

**Til:** Østerild testcenter (oesterildtestcenter@plst.dk)  
**Cc:** MIM - Miljøministeren (miljoeministeren@mim.dk), Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet (kefm@kefm.dk), min@km.dk (min@km.dk)  
**Fra:** Jørgen Thøgersen (jothogersen@gmail.com)  
**Titel:** Kritik af forslag om at opstille Power-to-X (PtX) anlæg ved testcentret ved Østerild  
**Sendt:** 20-06-2024 23:28

## **Kritik af forslag om at opstille Power-to-X (PtX) anlæg ved testcentret ved Østerild**

Forslaget om at opstille Power-to-X (PtX) anlæg ved testcentret ved Østerild er problematisk da et sådant projekt indebærer en række risici, især i forhold til jord- og grundvandsforurening samt risiko for ulykker. Disse aspekter kræver nøje overvejelse.

For det første er der en betydelig risiko for jord- og grundvandsforurening. PtX-anlæg bruger forskellige kemikalier i deres elektrolyse- og konverteringsprocesser. Hvis der sker spild eller lækage af disse kemikalier, kan det føre til forurening af både jord og grundvand. Sådanne forureninger kan have langvarige og potentielt uoprettelige effekter på miljøet. Desuden genererer produktionen af grøn brint og andre PtX-produkter affaldsprodukter, som skal håndteres korrekt for at undgå yderligere forurening. Brug af syrer og baser i elektrolyseprocesser udgør også en risiko, da ukorrekt opbevaring eller bortskaffelse kan forurene både jord og grundvand.

Der er også væsentlige risici forbundet med ulykker. Håndtering af brint indebærer en konstant fare for eksplosioner. Brint er yderst brandfarlig, og en lækage, der kommer i kontakt med en tændkilde, kan føre til katastrofale eksplosioner, som ikke kun truer anlægget, men også det omkringliggende område. Brande er en anden risiko, da brintens brandfarlige natur kan få en brand til at sprede sig hurtigt og forårsage omfattende skader. Teknologiske fejl eller menneskelige fejl i driften af PtX-anlæg kan ligeledes resultere i alvorlige ulykker som kemikaliespild, gaslækager og eksplosioner.

Transport af brint og andre kemikalier til og fra anlægget udgør en yderligere risiko. Ulykker under transport kan føre til spild og forurening, og dermed udgøre en fare for både miljøet og offentligheden.

Selvom PtX-anlæg har potentiale til at bidrage til en bæredygtig energifremtid, er det vigtigt at overveje de miljømæssige og sikkerhedsmæssige aspekter grundigt.

Hilsen,

Jørgen Thøgersen

**Brevdato** 21-06-2024

**Afsender** carstenfuglsang84@gmail.com Sendt af carsten fuglsang:  
carstenfuglsang84@gmail.com

**Modtagere** Østerild testcenter (oesterildtestcenter@plst.dk)

**Akttitel** Carsten Fuglsang

**Aktnummer** 18

**Identifikationsnummer** 206052

**Versionsnummer** 1

**Sagsnummer** 2024 - 2624

**Ansvarlig** Tarra Jane Sandemann Butler

**Vedlagte dokumenter** Ideer, forslag og kommentarer til Testcenter Østerild  
Kortinfo Thilsted Kommune

**Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)**

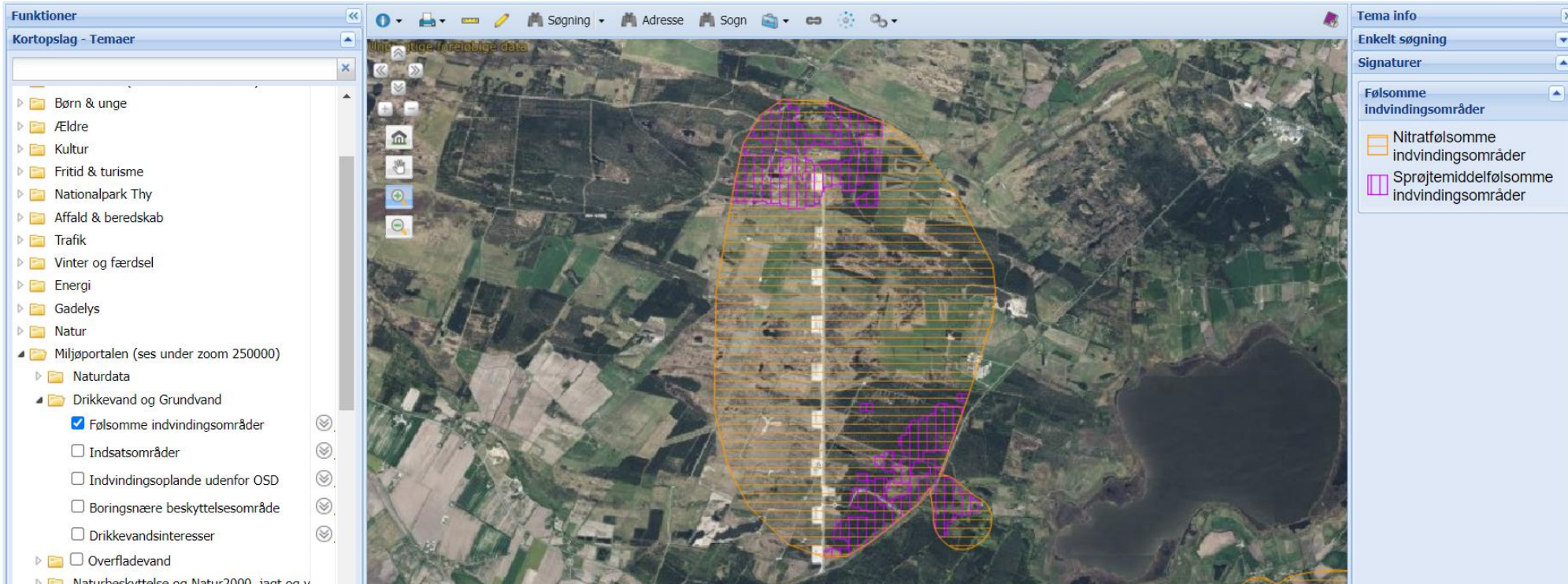
**Udskrevet** 26. jun 2024

**Til:** Østerild testcenter (oesterildtestcenter@plst.dk)  
**Cc:** MIM - Miljøministeren (miljoeministeren@mim.dk), Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet (kefm@kefm.dk), mim@km.dk (mim@km.dk), njpe@thisted.dk (njpe@thisted.dk)  
**Fra:** carstenfuglsang84@gmail.com (carstenfuglsang84@gmail.com)  
**Titel:** Ideer, forslag og kommentarer til Testcenter Østerild  
**Sendt:** 21-06-2024 09:42  
**Bilag:** Kortinfo Thilsted Kommune.pdf;

Jeg foreslår at man skrotter udvidelsen at Testcentret, med henblik på at beskytte vores natur, som er udlagt til EU Natura 2000 og lokalbefolkningen samt den øvrige del af befolkning med henblik på at de nuværende møller er opsat i et område der også rummer særlige drikkevandsinteresser og drikkevandsinteresser, udvidelsen vil så også komme til at berører dette. (Se vedhæftet).

Så jeg synes ikke det vil være acceptabelt at udvide med flere møller og slet ikke brintproduktion, da der åbenbart ikke er helt styr på spildevandet.

Hilsen  
Carsten Fuglsang  
7741 Frørstrup



**Funktioner**

Kortopslag - Temaer



- ▶ Børn & unge
- ▶ Ældre
- ▶ Kultur
- ▶ Fritid & turisme
- ▶ Nationalpark Thy
- ▶ Affald & beredskab
- ▶ Trafik
- ▶ Vinter og færdsel
- ▶ Energi
- ▶ Gadelys
- ▶ Natur
- ▶ Miljøportalen (ses under zoom 250000)
  - ▶ Naturdata
    - ▶ Drikkevand og Grundvand
      - Følsomme indvindingsområder
      - Indsatsområder
      - Indvindingsoplande udenfor OSD
      - Boringsnære beskyttelsesområde
      - Drikkevandsinteresser
    - Overfladevand
    - ▶ Naturbeskyttelse og Natur2000 iagt og v

**Tema info**

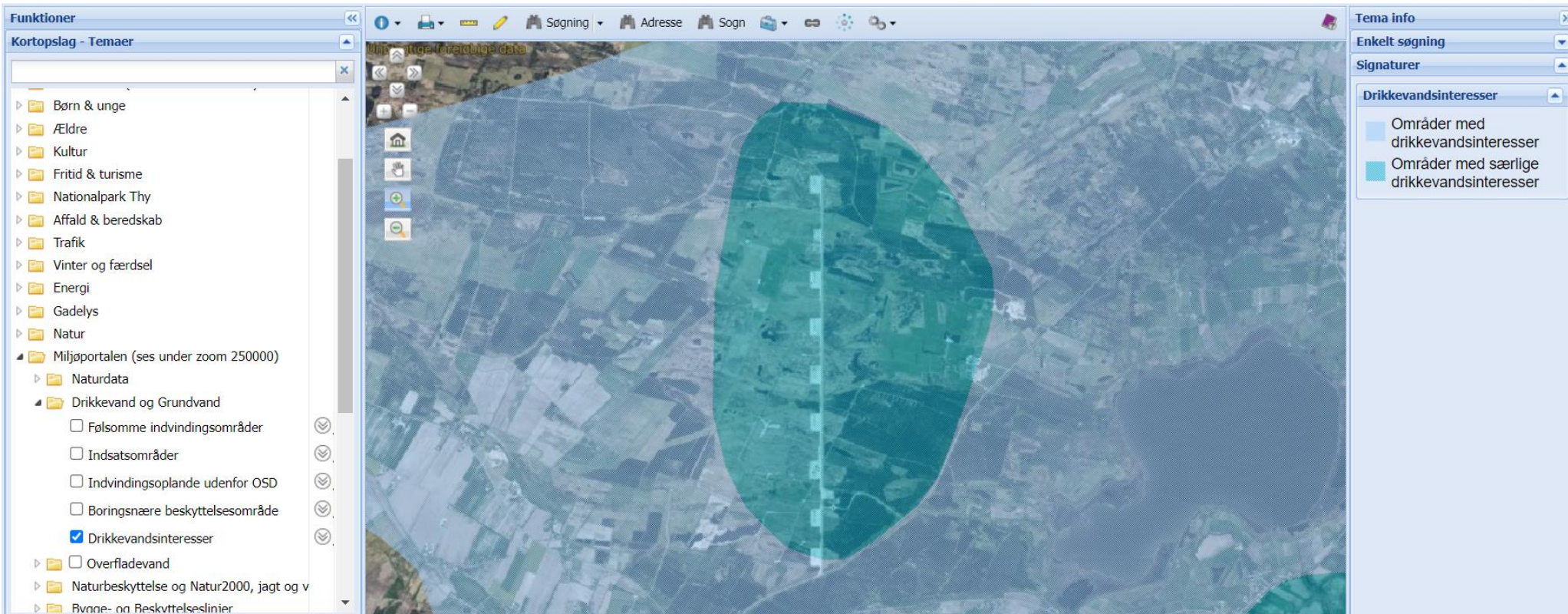
Enkelt søgning

Signaturer

**Følsomme indvindingsområder**

-  Nitratfølsomme indvindingsområder
-  Sprøjtemiddelfølsomme indvindingsområder





**Funktioner**

Kortopslag - Temaer

- ▶ Børn & unge
- ▶ Ældre
- ▶ Kultur
- ▶ Fritid & turisme
- ▶ Nationalpark Thy
- ▶ Affald & beredskab
- ▶ Trafik
- ▶ Vinter og færdsel
- ▶ Energi
- ▶ Gadelys
- ▶ Natur
- ▶ Miljøportalen (ses under zoom 250000)
  - ▶ Naturdata
    - ▶ Drikkevand og Grundvand
      - Følsomme indvindingsområder
      - Indsatsområder
      - Indvindingsområde udenfor OSD
      - Boringsnære beskyttelsesområde
      - Drikkevandsinteresser
    - Overfladevand
  - ▶ Naturbeskyttelse og Natur2000, jagt og v
  - ▶ Bvare- og Beskyttelseslinier

**Tema info**

Enkelt søgning

Signaturer

**Drikkevandsinteresser**

- Områder med drikkevandsinteresser
- Områder med særlige drikkevandsinteresser

<b>Brevdato</b>	21-06-2024
<b>Afsender</b>	Lars Heinrich Ballebye Jensen (lab@beierholm.dk)
<b>Modtagere</b>	Østerild testcenter (oesterildtestcenter@plst.dk)
<b>Akttitel</b>	Rasmus, Birgitte og Lars Ballebye Jensen
<b>Aktnummer</b>	26
<b>Identifikationsnummer</b>	206060
<b>Versionsnummer</b>	1
<b>Sagsnummer</b>	2024 - 2624
<b>Ansvarlig</b>	Tarra Jane Sandemann Butler
<b>Vedlagte dokumenter</b>	Østerild testcenter 3 Forslag, idéer og kommentarer
<b>Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)</b>	
<b>Udskrevet</b>	26. jun 2024



**Til:** Østerild testcenter (oesterildtestcenter@plst.dk)  
**Cc:** njp@njtoft.dk (njp@njtoft.dk), Birgitte Ballebye Jensen (bballebyejensen@gmail.com)  
**Fra:** Lars Heinrich Ballebye Jensen (lab@beierholm.dk)  
**Titel:** Østerild testcenter 3: Forslag, idéer og kommentarer  
**Sendt:** 21-06-2024 18:18

Hvilke forhold er vigtige at undersøge i forbindelse med udarbejdelsen af miljø- og habitatkonsekvensvurderingen for udvidelse og tilpasning af testcentret ved Østerild:

1. **Støjgener og visuelle gener skal ikke blot undersøges med afsæt i, at testcentret ved Østerild er et vindmølle anlæg.**
  - a. Der er stor forskel på et testcenter for havvindmøller og et almindeligt vindmølle anlæg:
    - i. Det er en konstant byggeplads med entreprenørmaskiner, høje kraner samt nedtagning og opstilling af nye vindmøller. Dette bør indgå i vurderingen af genen.
    - ii. Det er havvindmøller og ikke landvindmøller. Det har stor betydning for støj- og visuelle gener.
  - b. Det er nødvendigt at understrege ovenstående, da den nuværende lovgivning for kompensation til naboer til et testcenter er ringere end kompensation til naboer til et almindeligt vindmølle anlæg. Desuden mener minister Morten Dahlin (V), at naboer til et testcenter ikke oplever en større gene end naboer til et almindeligt vindmølle anlæg. Som nabo til et testcenter og et almindeligt vindmølle anlæg i over 10 år, står det meget klart for os og vores naboer, at genen ved et testcenter er væsentlig større. Dette bør belyses på en klar og redelig måde. Andet er ikke rimeligt. Se sammenligning af kompensation og Morten Dahlins kommentar længere nede.
2. **Vi mener, at man bør undersøge og værdisætte, hvordan udvidelsen vil påvirke natur og biodiversitet i området – og demonstrere, hvordan man bæredygtigt vil erstatte for de negative påvirkninger**
  - a. En udvidelse af testcentret vil påvirke Europas største område med nordatlantisk klithede. Nordatlantisk klithede er en sjælden naturtype, som er unik for i hele Europa med global betydning.
    - i. Det kan tage op til 50-100 år at etablere ny natur og opnå god økologisk tilstand på nye naturarealer.
    - ii. Hvordan kan man bruge erstatningsnatur til at erstatte en svært erstattelig naturtype som nordatlantisk klithede?
  - b. Området omfatter også en række fredede planter og arter.
    - i. Vi anbefaler, at man medregner den samfundsøkonomiske omkostning, som en udvidelse af testcentret vil medføre ved tab af biodiversitet.
    - ii. Forskere fra Københavns Universitet har vist, hvordan man i Grønt BNP kan udregne omkostningen ved tab af biodiversitet som følge af samfundets aktiviteter. Tab af biodiversitet er den største omkostning i det miljøkorrigerede BNP. Når vi ved, at omkostningen er så høj (og når det er muligt at beregne tabets størrelse) bør det være standard at medregne sådanne tab i større anlægsprojekter, herunder udvidelse af testcentret.
3. **Vi anbefaler, at man opstiller et alternativt scenarie, hvor udvidelsen af testcentret bøjer blødt mod vest og venstre om Hjørdemål Klit Kirke.**
  - a. Færre ejendomme vil blive påvirket af en udvidelse mod vest (venstre om Hjørdemål Klit Kirke). De fleste berørte ejendomme er mod øst.
    - i. Det vil føre til færre berørte naboer og færre ekspropriationer.
    - ii. Det bør vægtes mod eventuelle forøgede omkostninger ved mindre optimal placering af havvindmøllerne.
    - iii. Der er andre samfundsmæssige omkostninger end blot projektøkonomiske

omkostninger forbundet med en udvidelse, herunder gene for berørte naboer.

4. **I indkaldelsen for idéer og forslag fremhæver man udvidelsens betydning for øget turisme til testcentret – men det har også negative følger på naturturisme og lokalområdet**
- a. Vi anbefaler, at man ikke kun medregner den positive turisme, som vil opstå ved en udvidelse af testcentret. En udvidelse af testcentret vil forringe den rekreative værdi i området langs kysten, hvilket vil medføre til færre naturturister i fremtiden. Området langs kysten og Nationalpark Thy er i dag et vigtigt område for naturturisme.
  - b. Desuden anbefaler vi, at man medregner negative samfundsøkonomiske konsekvenser som følge af fraflytning i området. Det gælder ikke kun naboer, der eksproprieres, men også (en stor del af de) øvrige naboer i Frøstrup, Østerild og omegn – som har udtryk, at de ikke ønsker at være bosiddende i et område, der mest af alt vil minde om et industriområde.
    - i. Hvilken samfundsøkonomisk omkostning har det for et lokalområde, at købmænd lukker, skolen lukker og et samfund dør ud?
    - ii. Fokus i analysen er på samfundsøkonomisk niveau, hvorfor disse omkostninger bør medregnes i den økonomiske analyse af projektet.

#### **Yderligere information:**

Den 17. januar 2024 giver Morten Dahlin (V) et hørings svar, hvor han bedes redegøre for, hvorfor testcenterbonusen kun foreslås udbetalt til naboer i en afstand af op til 4,5 gange den maksimale møllehøjde, og ikke op til 8 gange den maksimale møllehøjde?

Morten Dahlin angiver ikke et klart svar på spørgsmålet med indleder med:

*”Naboer til vindmøller oplever dog ikke forskel på almindelige landvindmøller (produktionsmøller) og testcentrenes prototypevindmøller.*

*Det har derfor været et selvstændigt fokus i den politiske aftale om Udmøntning af delelement i aftale om Gode rammevilkår for forsøgsmøller af 15. december 2021 – tilpasning af Høvsøre Testcenter af 14. september 2023 at aftale en kompensation til de nærmeste naboer, der er afpasset testcentrenes formål.” (1)*

#### **Ringere kompensation ved naboskab til et testcenter for havvindmøller end naboskab til almindelige landvindmøller**

##### **Bonusordninger**

1. Testcenterbonusordningen gælder naboer inden for 4 til 4,5 gange møllehøjde (altså for naboer inden for 0,5 møllehøjde) (1) – VE-bonusordningen (for almindelige landvindmøller) gælder for naboer i en afstand på 4 til 8 gange møllehøjde (2).
  - a. Testcenterbonusordningen bør som minimum også gælde for naboer ud på 8 gange møllehøjde. En højere (hav)mølle generer også flere naboer på længere afstand. Det må være klart for alle. Det er møllehøjden (som man også hele tiden regner i) der afgør, hvor mange naboer, der generes.
2. En testcenterbonus er opjusteret til at udgøre 10.500 kr./år/beboelsesejendom (3) – VE-bonus udgør i dag 14.000 kr./år/beboelsesejendom (4).
  - a. Man bliver altså kompenseret ringere (i kroner og øre) ved naboskab til et testcenter for havvindmøller end ved naboskab til et almindeligt anlæg med landvindmøller.
  - b. Det er desværre misforstået at dette er retvisende for den faktiske gene. Der bør være

lige omvendt. Vi er klar over, at der ved møller på over 400 meter tillægges 100 pct. oveni testcenterbonus. Dog er udgangspunktet med de 10.500 kr./år/beboelsesejendom misforstået, når man sammenligner med størrelsen på den almindelige VE-bonus.

## Salgsoption

1. I nuværende lov står der, at "Ejeren af en beboelsesejendom, der er beliggende inden for 1.500 m fra nye vindmøller på nye standpladser eller vindmøller, der får forøget deres maksimale højde på Testcenter Østerild, kan anmode den driftsansvarlige om at købe ejendommen til en pris svarende til den offentlige ejendomsvurdering fastsat efter bestemmelserne i ejendomsvurderingsloven fratrukket udbetalt værditab" (5).
  - a. Vi formoder, at afstanden på 1.500 meter er beregnet ud fra 6 gange møllehøjde (1.500 meter divideret med 250 meter høje møller).
  - b. Salgsoptionen skal ikke følge praksis for almindelige landvindmøller, hvor optionen også gælder inden for 6 gange møllehøjde.
  - c. Vi mener, at salgsoptionen bør tilgodese borgere i afstand på 8 gange møllehøjde for de nye testmøller der vil følge en udvidelse af Østerild Testcenter. Der skal ikke være afstandsforinkel mellem salgsoption og testcenterbonus. Det må være op til den enkelte berørte borger at vælge at fraflytte eller blive boende med lige gunstige vilkår. Desuden bør salgsoptionen gælde på 8 gange møllehøjde og ikke 6 gange møllehøjde, da genen ved et testcenter er større end genen ved et almindeligt vindmølleanlæg, jf. beskrivelsen i starten af mailen.
2. Den nuværende lovgivning baserer salgsoptionen ud fra den offentlige ejendomsvurdering.
  - a. Der er fejl i de nye offentlige ejendomsvurderinger, særligt for ejendomme placeret uden for de større byer.
  - b. Ejendommens værdi bør afgøres gennem konkret vurdering fra Taksationsmyndigheden og ikke en fejlbehæftet ejendomsvurdering. Dette er også praksis for salgsoptionen for almindelige vindmølleanlæg: "Det er Taksationsmyndigheden, som træffer afgørelse om beboelsesejendommens værdi, herunder salgsoptionens størrelse" (6). Det er uklart, hvorfor praksis her ikke er ens.

## Kilder:

(1): [L 87 - 2023-24 - Endeligt svar på spørgsmål 23: Spm. om, hvorfor testcenterbonusen kun foreslås udbetalt til naboer i en afstand af op til 4,5 gange den maksimale møllehøjde \(ft.dk\)](#)

(2): <https://ens.dk/ansvarsomraader/stoette-til-vedvarende-energi/fremme-af-udbygning-med-vindmoeller/ve-bonusordningen>

(3): [Aftale om mulig udvidelse af OEsterild testcenter til vindmoeller paa op til 450 meter 01.02.2024.pdf \(blkm.dk\)](#)

(4): [Regeringen: Et stort skridt på vejen mod en firedobling af strøm fra sol og vind på land \(kefm.dk\)](#)

(5): [Bekendtgørelse af lov om testcentre for store vindmøller ved Høvsøre og Østerild \(retsinformation.dk\)](#)

(6): <https://ens.dk/ansvarsomraader/stoette-til-vedvarende-energi/fremme-af-udbygning-med-vindmoeller-2>

Venlig hilsen

Birgitte og Lars Ballebye Jensen  
Gl. Aalborgvej 19 7741 Frøstrup

&

**Rasmus Ballebye Jensen**

Økonom

# KRAKA ECONOMICS

---

Rigensgade 11, 3

1316 København K

Telefon: +45 30 26 06 20

E-mail: [rbj@kraka-economics.dk](mailto:rbj@kraka-economics.dk)



**Brevdato** 21-06-2024

**Afsender** Lars Heinrich Ballebye Jensen (lab@beierholm.dk)

**Modtagere** Østerild testcenter (oesterildtestcenter@plst.dk)

**Akttitel** Birgitte og Lars Ballebye Jensen

**Aktnummer** 27

**Identifikationsnummer** 206061

**Versionsnummer** 1

**Sagsnummer** 2024 - 2624

**Ansvarlig** Tarra Jane Sandemann Butler

**Vedlagte dokumenter** Østerild - testcenter3

**Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)**

**Udskrevet** 26. jun 2024

**Til:** Østerild testcenter (oesterildtestcenter@plst.dk)  
**Fra:** Lars Heinrich Ballebye Jensen (lab@beierholm.dk)  
**Titel:** Østerild - testcenter3  
**Sendt:** 21-06-2024 18:19

Jeg fremsender hermed vores bemærkninger og indsigelser til testcenter 3 ved Østerild.

Indledningsvis håber vi på politisk mod og vilje til at sikre bedre vilkår for fremtidige naboer til testcenter for vindmøller over 400 meters højde.

1. Særlov for testcenter for vindmøller over 400 meter.
2. Salgsoptioner for naboer indenfor en afstand af 4 til 8 \* møllehøjden.
3. Bonusordning for naboer indenfor 4 til 8 \* møllehøjden.
4. Møllerækken nordvest om Hjørdemål Kirke.

**AD1.** Særlov skal sikre den fremtidige bosætning ved Østerild Testcenter 3.

**AD2.** Salgsoptioner giver en tilstrækkelig beskyttelse for de berørte lodsejere samt sikring af til- og fraflytning i anlægsperioden. Anlægsperioden er ukendt, men der vil være tale om mange år. Derfor skal salgsoption tilbydes inden for en afstand af 4 til 8 gange møllehøjden og den skal være gældende fra vedtagelse af loven og frem til 1 år efter fuld udbygning. Salgsoption følger ejendommen.

**AD3.** Testcenterbonus skal som minimum sidestilles med de nuværende VE-bonusordninger. VE-bonus gælder for naboer i en afstand af 4 til 8 gange møllehøjde.

**AD4.** Hele bosætningen ved testcenter 3 (Hjørdemål Klit / Glæde / Lild strand) er øst for møllerækken. Derfor vil en drejning af møllerækken mod øst ekspropriere mange ejendomme og påvirke endnu flere. Der bør derfor udarbejdes et alternativ vest om Hjørdemål Klit Kirke. Bosætning i område 3 fremgår tydeligt af side 9 i Projektbeskrivelsen Maj 2024.

#### **Afrunding:**

Østerild testcenter er ikke som andre VE-projekter. Der foregår konstant udskiftning af vindmøllerne og der er ikke 2 vindmøller som er ens. Summen af aktivitet giver mere støj, både den målte men også den visuelle oplevelse af konstant uro i og omkring vindmøllerne. Vi kan sammenligne testcenteret i Østerild med en byggeplads som aldrig kommer til en afslutning.

DTU bekræfter på orienteringsmøde den 3. april 2024 at de kommende naboer til testcenter 3 er havnet i en uheldig situation, ingen kender tidshorizonten eller det endelige aftryk, derfor er det vores håb, at der kan skabes politisk enighed om én salgsoptionsordning til alle berørte naboer i en afstand af 4 – 8 \* møllehøjden.

Med venlig hilsen

**Birgitte Ballebye & Lars Heinrich Ballebye Jensen**

Gammel Aalborgvej 19  
7741 Frøstrup

Direkte tel.: 96 55 45 85 | [lab@beierholm.dk](mailto:lab@beierholm.dk)

---

Beierholm  
Bødkervej 12 - 7700 Thisted | Tel.: 97 92 55 00  
Statsautoriseret Revisionspartnerselskab | CVR-nr. 32 89 54 68

---

Vi er et uafhængigt medlem af det globale rådgivnings- og revisionsnetværk

---

Denne e-mail fra Beierholm kan indeholde fortrolige og/eller personlige informationer. E-mailen er alene bestemt for ovenfor nævnte modtager(e). Hvis De ved en fejltagelse modtager denne e-mail, bedes De venligst straks underrette os herom samt slette mailen. Enhver afsløring/videregivelse af oplysninger fra denne e-mail er ikke tilladt.



**Brevdato** 22-06-2024

**Afsender** charlotte caspersen (chacas65@yahoo.dk)

**Modtagere** Østerild testcenter (oesterildtestcenter@plst.dk)

**Akttitel** Charlotte Caspersen

**Aktnummer** 28

**Identifikationsnummer** 206062

**Versionsnummer** 1

**Sagsnummer** 2024 - 2624

**Ansvarlig** Tarra Jane Sandemann Butler

**Vedlagte dokumenter** Høringsfrist  
Indsigelse Habitatsvurderingen

**Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)**

**Udskrevet** 26. jun 2024



**Til:** Østerild testcenter (oesterildtestcenter@plst.dk)

**Fra:** charlotte caspersen (chacas65@yahoo.dk)

**Titel:** Høringsfrist

**Sendt:** 22-06-2024 06:40

**Bilag:** Indsigelse Habitatsvurderingen.rtf;

Hej. hermed en indsigelse.

Venlig hilsen Charlotte Caspersen, Gl. Ålborgvej 16, 7741 Frøstrup

Thylejren - 22.6.2024

Indsigelser mod miljø- og habitatkonsekvensvurdering af udvidelse og tilpasning af Østerild Testcenter.

Thylejren ejes af foreningen DNS - Det Ny Samfund.

Thylejren; En levende kulturarv med psykosociale goder - En levende gratis aktiv turistattraktion - En landsby i udkants-Danmark der udvikler sig, vokser og rækker ud til omverden.

Hej Vurderingspanel.

Thylejren er truet pga udvidelsen. Uagtet evt. ekspropriering vil mange i området vælge at flytte pga den ødelagte natur, støj, trafik, forurening og ikke mindst de uvidste ikke undersøgte sundhedsskadelige konsekvenser der er ved længerevarende ophold i Turbiners nærvær.

Thylejren er et helt unikt socialt eksperiment der nu på 54. år stadig lever. 1/2 af børnene er 3. generations Thylejrbeboere, flere har andre nære familiemedlemmer der bor i Thylejren.

Fra bar mark til levende kulturel mangfoldig åben landsby hvor alle beboere kender hinanden.

Danmark risikerer at miste det eneste sociale eksperiment af sin art og størrelse nogensinde. Unikke udlevede kulturelle værdier vil gå tabt ved udvidelsen. Et stort tab for Danmark. Et stort tab for Nordjylland.

Thylejren byder alle børn og voksne velkomne og afholder utallige gratis arrangementer året rundt; koncerter, juleaften, solhverv, nytårs aften, fester, fællesspisning, fællesferie, sommerfester, bordtennisafte, fastelavn, påskeløb, børnefester og meget mere. Thylejren fylder i kulturlivet i Nordjylland hvor denne form for kulturudbud er meget sparsom. Thylejren har ofte lagt øre og lokale til uetablerede musikere der har ønsket at spille og afprøve deres talent.

Thylejren gæstes i hverdagen dagligt af ca 50 gæster. Til arrangementer, i weekends, ferier og sommer, mangedobles antallet, også af overnattende og ferierende gæster, folk der restituerer, folk der nyder den omgivende natur. Mennesker med psykosociale problemer, mennesker der i perioder ikke kan overkomme samfundets krav eller profitere af dets tilbud. Og folk der bare kommer forbi og hygger. I Thylejren er der både beboere og langtidsgæster der ikke har kunnet leve op til samfundets normkrav, og derfor ikke fungerer eller oplever livskvalitet i det etablerede samfund. I Thylejren kan de til gengæld finde en meningsfuld livsstil og opleve at være en del af et rummeligt fællesskab.

Bixen er Thylejrens dagligvarebutik. Ca. 20 beboere og venner af Thylejren arbejder frivilligt og driver butikken. Mange af de frivillige er pga psykosociale eller fysiske problemer, ikke i stand til at varetage et almindeligt job. Der sælges af ideologiske og sundhedsmæssige årsager så vidt muligt kun økologiske konsumvarer. Bixens eksistens påvirker i høj grad motivationen til at spise sundt, for nogets vedkommende; spise noget. Bixen er lille, overskuelig og tryk at handle i. Man kender den der ekspederer. Her får børnene deres første erfaringer med at købe slik som kun sælges om lørdagen. Ca. 10 af Thylejrens børn har mindst en bedsteforælder boende i Lejren. Flere børn har andre nære familiemedlemmer som bor i Lejren. En stor del af de besøgende er i familie

med en beboer.

Thylejren er ikke en forretning. Thylejrens økonomi opretholdes ikke af indtægter fra turister og besøgende. Formålet, med altid at byde alle velkomne, er at facilitere rummelighed, mangfoldighed og sociale fællesskaber. Thylejren er en åben landsby med plads til alle slags mennesker - og det benyttes i stor stil af lokale Nordjyder og mennesker fra resten af Danmark og verden.

Det er ikke et krav at man er medlem af DNS for at besøge og deltage i Thylejrens arrangementer. Thylejren er et stort fællesskab der består af mange flere end beboerne. På FaceBook er der Thylejrrelaterede grupper hvor tidligere beboer, venner og gæster kan holde kontakt mm. Den største har over 5000 medlemmer.

Samfundet og et utal af mennesker, før og nu har gavn og glæde af Thylejren og det skulle gerne fortsætte.

Derudover mangler der en redgørelse for hvad der sker med Thylejrens bebyggelser og skrammel i tilfælde af ekspropriering. Bliver der rydtet op eller bliver det efterladt til naturen?.

Ønsket herfra er at tilføje overstående aspekter til vurderingen.

Venlig hilsen Charlotte Caspersen, Gl.Ålborgvej 16 - 7741 Frøstrup

<b>Brevdato</b>	22-06-2024
<b>Afsender</b>	Sarah Æ Wissing (wissing69@gmail.com)
<b>Modtagere</b>	Østerild testcenter (oesterildtestcenter@plst.dk)
<b>Akttitel</b>	Sarah Laursen
<b>Aktnummer</b>	29
<b>Identifikationsnummer</b>	206063
<b>Versionsnummer</b>	1
<b>Sagsnummer</b>	2024 - 2624
<b>Ansvarlig</b>	Tarra Jane Sandemann Butler
<b>Vedlagte dokumenter</b>	Høringssvar
<b>Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)</b>	
<b>Udskrevet</b>	26. jun 2024

**Til:** Østerild testcenter (oesterildtestcenter@plst.dk)  
**Fra:** Sarah Wissing (wissing69@gmail.com)  
**Titel:** Høringssvar  
**Sendt:** 22-06-2024 09:41

Plan- og landdistiktsstyrelsen beskrev i sit ideoplæg og igen på borgermødet den 17/6 i Østerild, et estimeret årligt vandbehov til PtX-anlæggene på ca. 30.000 m<sup>3</sup> vand.

Men i ingeniørens uddybning om PtX-anlægget på borgermødet, beskrev han, at behovet for rensning af vandet, vil medføre en større mængde spildevand og dermed et samlet vandforbrug på ca. 42.000 m<sup>3</sup>.

Det må forventes, at miljø- og habitatskonsekvens vurderingen undersøger de miljømæssige og habituelle konsekvenser af det reelle vandforbrug på ca. 42.000 m<sup>3</sup> og ikke kun det estimerede vandbehov på ca. 30.000 m<sup>3</sup>.

Desuden forventes det, at der udarbejdes en specificeret beskrivelse af håndteringen af spildevandet, både mht. spildevand fra rensset grundvand og spildevand/saltlage fra havvand - samt i hvilken udstrækning der gøres brug af de enkelte metoder og en vurdering af den fulde miljømæssige og habituelle påvirkning, rensningsprocesserne og bortskaffelsen af spildevandet vil medføre.

Mvh Sarah Laursen

<b>Brevdato</b>	22-06-2024
<b>Afsender</b>	Josepha Bagger (josepha.bagger@gmail.com)
<b>Modtagere</b>	Østerild testcenter (oesterildtestcenter@plst.dk)
<b>Akttitel</b>	Josepha Bagger
<b>Aktnummer</b>	30
<b>Identifikationsnummer</b>	206064
<b>Versionsnummer</b>	1
<b>Sagsnummer</b>	2024 - 2624
<b>Ansvarlig</b>	Tarra Jane Sandemann Butler
<b>Vedlagte dokumenter</b>	Ideer
<b>Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)</b>	
<b>Udskrevet</b>	26. jun 2024

**Til:** Østerild testcenter (oesterildtestcenter@plst.dk)

**Fra:** Josepha Bagger (josepha.bagger@gmail.com)

**Titel:** Ideer

**Sendt:** 22-06-2024 19:43

Er der nogen der ved om man kan (på forhånd) lave en beregning af, hvor meget sandflugt det vil medføre, når et så stort areal ødelægges/ ryddes ned til sandet, og evt. hvor lang tid der vil gå før havet og vinden har sendt det sand hele vejen ud i Limfjorden og de havvindmøller " står på havet".

Kan vejnettet bevares hvis det sker?

Kan f.eks. Tømmerby Å klare presset, og fyldes der op i å løb med sand ved sandflugt, hvor ender det vand da henne( i folks huse?)

Kan vi henvise til at styrelsen netop har vedtaget en naturplan om flere træer, moser, braklægning osv.?

Hvor langt må man gå tilbage, når der skal laves en vurdering af folks huse ( hvis de skal fra hus og hjem), og kan vi skubbe til noget der, så de ikke laver en beregning fra f.eks. 2009, der ikke er til husejers fordel?

<b>Brevdato</b>	22-06-2024
<b>Afsender</b>	aan@mail.dk
<b>Modtagere</b>	Østerild testcenter (oesterildtestcenter@plst.dk)
<b>Akttitel</b>	Aase Nedergaard Lildstrand
<b>Aktnummer</b>	31
<b>Identifikationsnummer</b>	206065
<b>Versionsnummer</b>	1
<b>Sagsnummer</b>	2024 - 2624
<b>Ansvarlig</b>	Tarra Jane Sandemann Butler
<b>Vedlagte dokumenter</b>	Høring habitatkonsekvensvurdering af udvidelse og tilpasning af Østerild Testcenter
<b>Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)</b>	
<b>Udskrevet</b>	26. jun 2024



**Til:** Østerild testcenter (oesterildtestcenter@plst.dk)  
**Cc:** aan@mail.dk (aan@mail.dk)  
**Fra:** aan@mail.dk (aan@mail.dk)  
**Titel:** Høring habitatkonsekvensvurdering af udvidelse og tilpasning af Østerild Testcenter  
**Sendt:** 22-06-2024 20:56

Borgerindlæg som svar på oplæg / høring habitatkonsekvensvurdering af udvidelse og tilpasning af Østerild Testcenter

Her spørgsmål:

Hvad viser jordbundsundersøgelser i forhold til den massive fundering som er nødvendig for de meget store vindmøller –  
hvad er jordbundens bæreevne konkret hvor de nye store møller ønskes opsat ?

Hvordan måles det store pres som store møller i drift påvirker de tektoniske plader langs kysten –  
også beboede strækninger eksempelvis Lildstrand?

Aase Nedergaard  
Lildstrand

<b>Brevdato</b>	22-06-2024
<b>Afsender</b>	Betty Nielsen (bettynorgaardnielsen@gmail.com)
<b>Modtagere</b>	Østerild testcenter (oesterildtestcenter@plst.dk)
<b>Akttitel</b>	Betty Nørgaard Nielsen
<b>Aktnummer</b>	32
<b>Identifikationsnummer</b>	206066
<b>Versionsnummer</b>	1
<b>Sagsnummer</b>	2024 - 2624
<b>Ansvarlig</b>	Tarra Jane Sandemann Butler
<b>Vedlagte dokumenter</b>	Forslag til Afgrænsning af miljø- og habitakonsekvensvurdering
<b>Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)</b>	
<b>Udskrevet</b>	26. jun 2024

**Til:** Østerild testcenter (oesterildtestcenter@plst.dk)  
**Fra:** Betty Nielsen (bettynorgaardnielsen@gmail.com)  
**Titel:** Forslag til Afgrænsning af miljø- og habitakonsekvensvurdering  
**Sendt:** 22-06-2024 21:21

[oesterildtestcenter@plst.dk](mailto:oesterildtestcenter@plst.dk)

Thy, den 22. juni, 2024.

1. Det anbefales at inddrage en økonomisk konsekvensvurdering så veldokumenteret som muligt og ikke kun ønsketænkning – både på et macro niveau (markedspotentiale for udvidelsen samt omkostninger for udvidelsen præciseret for vindmøller som for Ptx-anlæg) som på et micro niveau (lokalsamfundets mangel på arbejdskraft, nedlæggelse af skole, nedlæggelse af dagligvarehandel, værditab og stavnsbinding for boligejere, tab af turismeindtægter, mv). Som skatteborger, der evt kommer til at medfinansiere den eventuelle udvidelse og de økonomiske tab, den afstedkommer på sigt, kan jeg ikke begribe at økonomisk analyse og dokumentation samt følgevirkninger og konsekvenser ikke er medtaget i de omdelte slides.

2. Ved afgrænsning og præciseringer i den kommende rapport vil det være hensigtsmæssigt at det præciseres hvor mange mennesker, det drejer sig om, der skal tvangsflyttes, og ikke kun beskrives hvor mange boliger, der skal eksproprieres. Det kan virke manipulerende, når der bevidst nævnes antal boliger, som er et mindre antal end det antal mennesker – ca 200 – der skal tvangsflyttes.

Ligeledes må det anbefales at præcisere hvor stor den berørte lokalbefolkning – og ikke kun de, der evt skal tvangsflyttes - er i individer. Det er mennesker det drejer sig om!

3. Kulturarv. Det er meget overraskende at der under materielle goder som Kulturarv kun står ”brug af Hjardemål Klit Kirke og kirkegård”. Ved eventuel gennemførelse af udvidelsen af Østerild Testcenter, vil det betyde at Kulturarv som Thylejren vil blive tabt! Kulturarv defineres som steder, der minder os om fortiden, og som danner fælles erindring for nationen. Thylejren eksisterer ved Særlov. Thylejren materialiserer Ungdomsoprøret i Danmark. Må jer minde jer om: Woodstock i 1969, John Lennon og Yoko Ono besøg i Thy vinter 1970, etablering af Thylejren sommer 1970, etablering af Christiania 1971. Det er vores fælles historie og Kulturarv - og ved ikke at præcisere dette læner man sig op ad historieforfalskning og manipulation. Det er foruroligende.

4. På slides s. 19 vedr. støjberegninger fremgår det tydeligt at det er beregninger og ikke målinger, da der tilsyneladende ikke tages højde for at støj bæres af vinden. ”Det blæser hyppigst fra vest”, så møllerækken kan ikke stå symmetrisk i støjfeltet. Støjen bæres mod vest, så måske burde den teoretiske tegning være mere cirkulær end oval mod vest. Bor der for mange mennesker her?

5. Direktør Christian Vind udtalte til TV Midtvest efter mødet 17/6 2024 at der var et væsentligheds-kriterie, som de indkomne forslag og ideer blev udvalgt efter. Hvem har defineret dette væsentligheds-kriterie – hvad går det ud på - og væsentlig for hvem?

6. Det vil være væsentligt at det fremgår af miljø og habitatskonsekvensvurderingen at såvel hele Thisted Kommunes kommunalbestyrelse som lokalbefolkningen er IMOD den beskrevne udvidelse af Østerild Testcenter

Med venlig hilsen

Betty Nørgaard Nielsen, Horsbakkevej 7, Lildstrand, 7741 Frøstrup + Kirkevej 31, 7741 Frøstrup. 20266631

<b>Brevdato</b>	22-06-2024
<b>Afsender</b>	Nina Hjort Iversen (nihjeb@gmail.com)
<b>Modtagere</b>	Østerild testcenter (oesterildtestcenter@plst.dk)
<b>Akttitel</b>	Klavs Iversen og Nina Hjort Iversen
<b>Aktnummer</b>	33
<b>Identifikationsnummer</b>	206067
<b>Versionsnummer</b>	1
<b>Sagsnummer</b>	2024 - 2624
<b>Ansvarlig</b>	Tarra Jane Sandemann Butler
<b>Vedlagte dokumenter</b>	Ideer og forslag til miljø- og habitatskonsekvensvurderingen af Østerild Testcenter Høringssvar til miljø- og habitatskonsekvensvurderingen af Østerild Testcenter
<b>Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)</b>	
<b>Udskrevet</b>	26. jun 2024

**Til:** Østerild testcenter (oesterildtestcenter@plst.dk)

**Fra:** Nina Hjort Iversen (nihjeb@gmail.com)

**Titel:** Ideer og forslag til miljø- og habitatskonsekvensvurderingen af Østerild Testcenter

**Sendt:** 22-06-2024 22:52

**Bilag:** Høringssvar til miljø- og habitatskonsekvensvurderingen af Østerild Testcenter.pdf;

Til Plan- og Landdistriksstyrelsen

Se venligst vedhæftet dokument med ideer og forslag.

Mvh. Klavs Iversen og Nina Hjort Iversen

Den 22. juni 2024

## **Høringssvar til miljø- og habitatskonsekvensvurderingen af Østerild Testcenter**

### **Støj**

Vi bor ca. 5 kilometer fra den nordligst placerede vindturbine. Ifølge DTU's beregninger baseret på de gældende grænser for støj, burde vi ikke kunne høre støj fra testcenteret. Vi hører dog både normal støj og lavfrekvent støj. Det er derfor med stor bekymring, at vi ser de støjkort, der er lavet for en eventuel udvidelse af testcenteret. Her ligger vores ejendom fortsat uden for støjzonerne, men med den størrelse vindturbiner, der planlægges opført, er det umuligt for os at forestille os, at vi ikke vil kunne høre normal eller lavfrekvent støj.

Vi opfordrer kraftigt til, at man reviderer støjbekendtgørelsen med ny og opdateret viden omkring normal og lavfrekvent støj, inden man påtænker at opføre større vindturbiner end de eksisterende. Med det nuværende testcenter er det muligt at lave støjmålinger med de vindturbiner, der allerede er opført, og således sammenholde beregningerne med den faktiske støj.

Vi har tilbudt DTU at lave støjmålinger i vores hjem, men det er blevet afvist med begrundelsen om, at det ikke kan lade sig gøre, samt at der for nuværende ikke findes et team i DTU, der kan foretage støjmålinger.

### **Naturen**

Det er efterhånden velbelyst, at naturområdet, i hvilket der påtænkes en udvidelse af testcenteret, er et særligt og artsrigt område. Området er kendetegnet ved at være en del af den nordatlantiske klithede, og en del af området er et Natura 2000-område indeholdende habitatnatur. Ydermere indeholder området flere arealer med beskyttet natur, herunder heder, moser og søer samt fredede områder og fredskov.

Området er et større sammenhængende skov- og naturområde, et af de største i Danmark<sup>1</sup>. Det bør være et krav, at erstatningsnatur og -skov erstattes i samme størrelse eller større, end det der ødelægges, for at være en reel erstatning. Det er umuligt at finde sammenhængende arealer i denne størrelse til erstatning i Danmark. Desuden kan denne naturtype ikke laves som erstatningsnatur. Danmark mangler større sammenhængende naturarealer, da disse netop fordrer biodiversitet.

Biodiversiteten stiger eksponentielt med størrelsen på området.

Biodiversitetskrisen er en lige så stor krise som klimakrisen. Begge kriser skal løses. Men aldrig på bekostning af hinanden. Vindturbiner bør placeres i områder med naturmæssig ringe værdi, eksempelvis i opdyrkede områder.

Ny forskning viser, at vindturbiner påvirker fugle- og pattedyr negativt. De fortrænges fra deres levesteder<sup>2</sup>. Vindturbiner og natur kan ikke deles om de samme arealer<sup>3</sup>.

1

[https://macroecology.ku.dk/pdf-files/reports-and-publications/Mere\\_bedre\\_og\\_stoerre\\_natur\\_i\\_Danmark\\_2024.pdf](https://macroecology.ku.dk/pdf-files/reports-and-publications/Mere_bedre_og_stoerre_natur_i_Danmark_2024.pdf)

<sup>2</sup> [https://dce.au.dk/fileadmin/dce.au.dk/Udgivelser/Videnskabelige\\_rapporter\\_600-699/SR603.pdf](https://dce.au.dk/fileadmin/dce.au.dk/Udgivelser/Videnskabelige_rapporter_600-699/SR603.pdf)

<sup>3</sup> <https://www.luke.fi/en/news/review-several-groups-of-birds-and-mammals-avoid-wind-turbines>

## **Ekspropriationer**

Antallet af ekspropriationer i forbindelse med en udvidelse er voldsom. Først og fremmest for de mennesker, der står til at miste deres bolig og hverdag. Og herudover for lokalområdet. 95 boliger er en urimelig høj pris at betale for testpladser til tre vindturbiner ønsket af en privat industri - med salg for øje.

En stor del af de ejendomme, der står til at skulle eksproprieres, har en beliggenhed, der er ualmindelig svær at erstatte. Et valg om at bosætte sig i dette område i Thy, er et yderst bevidst valg om at leve naturnært og naturskønt med mørke og stilhed.

## **Mangel på aktindsigt**

Plan- og Landdistriktsstyrelsen giver afslag på anmodning om aktindsigt til trods for, at minister Morten Dahlin til borgermødet i Østerild den 3. februar 2024 lovede fuld offentlighed - fuld transparens - i projektet.

Som borger er det en urimelig opgave at bidrage med kommentarer og ideer til et projekt, som vi ikke kan få fuldt oplyst.

## **Ændringer af krav/ønsker fra vindindustriens og DTUs side**

Det er som borger svært at danne sig overblik over, hvad det reelle ønske fra vindindustrien og DTU er.

- Som borgere mangler vi dokumentation for, at der er et reelt behov for flere testpladser. Vindmølleindustriens krav/ønske er 6-8 nye testpladser. I Østerild stiller vindindustrien sig tilfreds med 3 nye testpladser. Det virker, som om ønskerne tilpasser sig, som vinden blæser. Er der overhovedet et reelt behov for flere testpladser, eller er det blot et ønske?
- Det har været et krav, at vindturbinerne skal stå på en lige linje fra nord til syd. Kriteriet er sidenhen blevet ændret, da der lå en kirke og et større areal med habitatnatur på denne linje. Linjen er nu foreslået vinklet 8 grader mod øst, og ifølge DTU er det nu en fordel, at linjen lige præcis vinkles 8 grader mod øst.
- PtX-teknologi bliver en del af projektet, uden at politikerne fra forligskredsen var vidende om dette forud for vedtagelsen af processen omkring en udvidelse. Ej heller blev borgerne informeret om dette til borgermødet i Østerild den 3. februar 2024.
- Beskrivelsen af PtX-anlæggenes størrelse var i februar 2024 10 meter i højden. Til det seneste borgermøde i Østerild den 17. juni 2024 blev PtX-anlæggenes højde beskrevet til 20 meter.

Vi tillader os at slutte vores høringssvar med en undren over, at vi, som bor i nærheden af Testcenter Østerild, overhovedet står i denne situation endnu engang. Plan- og Landdistriktsstyrelsen vurderede i 2021, da processen med at finde et tredje testcenter blev iværksat, at Østerild Testcenter ikke kunne udvides grundet antallet af beboelser og naturen i området. Hvad har ændret sig? Vi undrer os især, når en anden lokalitet var fundet egnet. Vi vil dog ydermere tilføje, at vi er

Den 22. juni 2024

uforstående over, at der i Danmark overhovedet kan findes egnede lokaliteter til vindturbiner af denne størrelse.

Vi ser frem til, at ovennævnte indgår i miljø- og habitatskonsekvensvurderingen.

Klavs Iversen  
Nina Hjort Iversen  
7741 Frøstrup



<b>Brevdato</b>	22-06-2024
<b>Afsender</b>	Else Munkesø (elseem@gmail.com)
<b>Modtagere</b>	Østerild testcenter (oesterildtestcenter@plst.dk)
<b>Akttitel</b>	Else Munkesø
<b>Aktnummer</b>	34
<b>Identifikationsnummer</b>	206068
<b>Versionsnummer</b>	1
<b>Sagsnummer</b>	2024 - 2624
<b>Ansvarlig</b>	Tarra Jane Sandemann Butler
<b>Vedlagte dokumenter</b>	Indsigelse kæmpevindmøller ved Østerild
<b>Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)</b>	
<b>Udskrevet</b>	26. jun 2024

**Til:** Østerild testcenter (oesterildtestcenter@plst.dk)  
**Fra:** Else Munkesø (elseeem@gmail.com)  
**Titel:** Indsigelse kæmpevindmøller ved Østerild  
**Sendt:** 22-06-2024 23:53

Indsigelse mod kæmpevindmøller ved Østerild testcenter

**Er det et testcenter eller er det et KÆMPE industrianlæg under dække af at være et testcenter?**

Et industrianlæg fungerer under en EU-lov, der skal overholdes. Kald det nu det, det er - et industrianlæg, hvorfor gør I ikke det?

Ødelagt natur kan ikke genskabes og kommer ALDRIG tilbage. Testcentret er en KÆMPE forureningskilde: Støj, vindmølleaffald og fundamenter, alt i og omkring testcentret er forureningskilder. Det ser ud som et industriområde, fordi det er et industriområde.

**Hvordan kan vi være sikre på at vindmøller og vindmølleskrald håndteres, så det ikke er forureningskilder under produktion, under anvendelse, under bortskaffelse?**

PTX-anlæg er også kæmpe forureningskilder med ekstremt brandfarlig brint, der skal håndteres efter de egenskaber brint har.

**Hvordan kan vi være sikre på, at PTS-anlæggene ikke forurener vores grundvand og at PTS-anlæggene med deres brintproduktion ikke forurener?**

Vi bor her for natur, fred og ro. I det mindste: Sæt os fri og køb vores ejendomme. Vi er stavnsbundne og kan ikke længere disponere vores eget liv. Vores økonomi er fastlåst i usælgelige ejendomme. **Vil I venligst sætte os fri til at bosætte os andensteds?**

**m.v.h. Else Munkesø, Klitvejen 116, 7741 Frøstrup**

<b>Brevdato</b>	23-06-2024
<b>Afsender</b>	M Thinne (lostennings@gmail.com)
<b>Modtagere</b>	Østerild testcenter (oesterildtestcenter@plst.dk)
<b>Akttitel</b>	M Thinne
<b>Aktnummer</b>	35
<b>Identifikationsnummer</b>	206069
<b>Versionsnummer</b>	1
<b>Sagsnummer</b>	2024 - 2624
<b>Ansvarlig</b>	Tarra Jane Sandemann Butler
<b>Vedlagte dokumenter</b>	Indsigelser vedr. udvidelse af testcenter
<b>Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)</b>	
<b>Udskrevet</b>	26. jun 2024

**Til:** Østerild testcenter (oesterildtestcenter@plst.dk)  
**Fra:** M Thinne (lostennings@gmail.com)  
**Titel:** Indsigelser vedr. udvidelse af testcenter  
**Sendt:** 23-06-2024 09:25

## Vedr. Udvidelse af Østerild Testcenter

På borgermøde d. 22. februar blev der spurgt ind til forskellige aspekter af udvidelsen og den VVM som skal udarbejdes. DTU's plan fremstår mangelfuld og uprofessionel, hvilket PLST's embedsfolk også synes at give til kende. Det vides ikke hvor stort omfanget af projektet bliver, og man spørger hvorledes en VVM undersøgelse da kan sættes igang, idet opgaven ikke er beskrevet konkret og fyldestgørende. Der er simpelthen for mange følgevirkninger som ikke er belyst, hvilket opgaven tilsiger at de skal være.

Det frygtes i lokalområdet, at der er tale om et "land-grab", altså et forsøg på at inddrage et enorm område, hvis areal der intentionelt hersker uvished omkring.

Der blev på mødet efterspurgt et kort over det fulde fysiske areal af udvidelsen. Dette kort er endnu ikke blevet fremlagt.

Det kom frem at den forudgående screening kun drejede sig om turbiner og deres placeringer, og altså intet indeholdt vedrørende PtX, som må anses som et ønske fra industriens side efterfølgende. Vi forstår at der foreligger politiske aftaler om fremme af teknologien, men altså ikke noget forudgående arbejde med at belyse mulighederne for eller konsekvenserne deraf.

Vurdering angående inddragelse af Natura2000 områder og ringe konsekvenser for dyrelivet i området må tages tilbage, og alle planer om fældning af fredskov må tages tilbage; dette for at leve op til EU's habitatdirektiver og Naturgenopretningsplan, samt af respekt for Flagermus og meget andet dyre- og planteliv og deres habitater, blandt andet endemiske arter.

Endelig respekten for mennesker i lokalområdet; vi ser ikke fordele ved udvidelsen, og argumenter om arbejdspladser, teknologisk udvikling og berigelse deraf for de få er usmagelige for dem som må forlade hus og hjem.

Processen med inddragelse af borgerne må siges at være en formalitet; en boks som blot skal krydses af for at validere projektet. Processen er ikke demokratisk som sådan; en beslutning er taget udenfor borgernes rækkevidde af politikere som burde beskytte os, men som efter alt at dømme er optaget blot af prestigeprojekter og aktieafkast, højtbetalte stillinger i det private erhvervsliv og fremme af selv samme. Vi på egnen har reelt ikke nogen mulighed for indsigelser i en iterativ proces, hvis formål er blot at inddæmme indsigelser bag afværgeforanstaltninger, som alligevel ikke er fyldestgørende i forhold til de skadelige virkninger, og i værste fald ikke bliver efterlevet og ej heller sanktioneret. Danmark er et lille land med maksimal territorial udnyttelse; hvor skal man plante erstatningsskov? Vi stiller os kritiske overfor processen som helhed; indflydelse synes ikke at være formålet, blot søger man at foregive inddragelse.

Til slut vil vi påpege hvilket stress niveau samt svie og smerte, som sagen har påført egnen og individuelle borgere; det være sig dem som står til at tabe alt, de som må leve med konsekvenserne efterfølgende, samt de som har løbet hovedet mod en mur i en ugenomsigtig proces, i et forsøg på at opnå inddragelse udover de 4-6 timer som er blevet afsat til borgermøder. Informationer er blevet tilbageholdt, aktindsigter benægtet, og sågar undskyldninger som "industri hemmeligheder" har været benyttet af DTU Wind, i deres forsøg på at inddrage store naturarealer til industriel brug.

Vi beder PLST og alle andre institutionelle instanser med beføjelse hertil om at underkende beslutningen om udvidelse af testcentret, simpelthen at skrotte alle planer om udvidelse.

<b>Brevdato</b>	23-06-2024
<b>Afsender</b>	Birthe Krog (birthekrog59@hotmail.com)
<b>Modtagere</b>	Østerild testcenter (oesterildtestcenter@plst.dk)
<b>Akttitel</b>	Birthe Krog/Liller Elisabeth Clausen
<b>Aktnummer</b>	36
<b>Identifikationsnummer</b>	206070
<b>Versionsnummer</b>	1
<b>Sagsnummer</b>	2024 - 2624
<b>Ansvarlig</b>	Tarra Jane Sandemann Butler
<b>Vedlagte dokumenter</b>	Re 450 meter høje vindmøller Østerild 17. juli 2024_noter
<b>Dokumenter uden PDF- version (ikke vedlagt)</b>	
<b>Udskrevet</b>	26. jun 2024

---

**Til:** Østerild testcenter (oesterildtestcenter@plst.dk)  
**Fra:** Birthe Krog (birthekrog59@hotmail.com)  
**Titel:** Re: 450 meter høje vindmøller  
**Sendt:** 23-06-2024 10:44  
**Bilag:** Østerild 17. juli 2024\_noter.docx;

Indlæg til høringsfrist. Indgår der i den samlede rapport et før-nu og efter konsekvens perspektiv:

1. FØR:

Behovet/ønsket om et udvidet testcenter. Dvs en analyse model for at starte en vvm redegørelse.

2. NU:

Indgår der i redegørelsen en vurdering af, at et testcenter for status som et virksomhed/industri område og hvad det indebær. Dvs hvilke konsekvenser for/har det for det samlede område.

3. EFTER:

Hvor lang tid efter rapporten udkommer/høringssvar er rapporten gældende.

Dvs; bliver der taget stilling til en eventuel nedlukning og oprydning af testcenter/industriområdet og er der lavet en co2 på den samlede plan(10 år)?

— og indgår der i rapporten at I kan se bort fra konsekvenser som I kan blive opmærksomme på, men ikke er blevet bedt om at undersøge.

Med venlig hilsen

Liller Elisabeth Clausen. Gl. Aalborg 16

Sendt fra min iPhone

Den 21. jun. 2024 kl. 10.34 skrev oesterildtestcenter@plst.dk:

Kære Birthe

Tak for din mail.

Vedhæftet finder du Plan- og Landdistriktsstyrelsens noter fra borgermødet. Noterne er (som tidligere nævnt) at betragte som et internt arbejdsdokument, som skal indgå i afgrænsningsudtalelsen. Dokumentet vil altså ikke blive forelagt politikerne eller offentliggjort i denne form.

Jeg vil igen opfordre dig til at sende et høringssvar med alt det, du finder relevant for styrelsen at medtage i de videre undersøgelser - uagtet om det allerede står i vedhæftede notat eller ej.

Med venlig hilsen

Tarra Jane Sandemann Butler  
Specialkonsulent

Telefon: +45 2134 7049  
E-mail: tarbut@plst.dk  
Hjemmeside: www.plst.dk

Sådan behandler vi dine personlige oplysninger.

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Birthe Krog <birthekrog59@hotmail.com>

Sendt: 19. juni 2024 15:49

Til: oesterildtestcenter@plst.dk

Emne: Re: 450 meter høje vindmøller

Til rette vedkommende

Så prøver jeg lige igen at give udtryk for, hvad det er jeg gerne vil have tilsendt. Det hedder så Plan-og Landdistriksstyrelsens noter der blev nedskrevet, så jeg har en mulighed for, at se hvad, der kommer med fra mødet.

Kh

Birthe Krog

Sendt fra min iPhone

Den 19. jun. 2024 kl. 10.12 skrev oesterildtestcenter@plst.dk:

Kære Birthe

Tak for din mail.

Der vil ikke blive offentliggjort et referat for borgermødet. Plan- og Landdistriksstyrelsens noter fra borgermødet, vil sammen med de indkomne høringssvar indgå i den afgrænsningsudtalelse, som skal danne rammerne for konsulenternes gennemførelse af miljø- og habitatkonsekvensvurderingen. Afgrænsningsudtalelsen vil blive sendt til aftalekredsen til orientering, men det er først på baggrund af den gennemførte miljø- og habitatkonsekvensvurdering om 1½-2 år, at politikerne skal tage stilling til projektet.

Jeg vil anbefale dig at notere alle de bemærkninger og forslag, du finder relevante for styrelsen at tage med videre, og sende det til os inden fristen d. 23. juni.

Hvis du har yderligere spørgsmål til processen, er du velkommen til at kontakte mig på nedenstående oplysninger. Vi ser frem til at modtage dine input.

Med venlig hilsen

Tarra Jane Sandemann Butler

Specialkonsulent

Telefon: +45 2134 7049

E-mail: tarbut@plst.dk

Hjemmeside: www.plst.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Birthe Krog <birtekrog59@hotmail.com>

Sendt: 18. juni 2024 23:51

Til: oesterildtestcenter@plst.dk

Emne: 450 meter høje vindmøller

Jeg vil gerne snarest muligt modtage et referat fra mødet i Østerild multicenter d. 17/6 2024, så jeg inden høringsfrist d. 23/6 2024 kan forholde mig til, de punkter der kom op til mødet, og som I vil give videre til politikerne, der skal tage stilling til projektet. Altså: Referatet skal være mig i hænde, så jeg kan indsende yderligere ting drøftet på mødet, som ikke er medtaget af jer inden høringsfrist d. 23/6 2024. Altså senest 21/6.

Mvh

Birthe Krog

Langvadvej 75

7741 Frøstrup



## NOTER

### Borgermøde om indkaldelse af ideer og forslag til miljø- og habitatkonsekvensvurdering

Østerild 17. juni 2024

Østerild Multisal 19:00-21:00

Frist for indsendelse af bemærkninger og forslag til ideoplægget er:

23. juni 2024 til [oesterildtestcenter@plst.dk](mailto:oesterildtestcenter@plst.dk)

### Program

- Christian Vind, Plan- og Landdistriktsstyrelsen (PLST), oplæg: velkomst, intro
- Peter Hjuler, DTU, oplæg: anlæg, omfang
- Søren Lyng Ebbenhøj, Energistyrelsen, oplæg: om elektrolyse, type af elektrolyseanlæg, omfang, risici
- Christian Vind, PLST, oplæg: proces, miljøparametre, målrettet screening, efterfølgende særlov
- Pause
- Følgende emner blev rejst:
  - Lokal brug af varme og brint fra testcenter
  - Støj
  - Ekspropriation
  - Påvirkning af natur
  - Vandforbrug til hydrolyseanlæg
  - Testcenterets landskabelig påvirkning og udtryk
  - Bevaring af kulturhistorie i området
  - Lastbiltransporter til og fra testcenteret
  - Grundvandsforhold
  - Sikkerhed omkring hydrolyseanlæg
  - Skovrydning
  - Sandflugt
  - Påvirkning af Dark Sky
  - Kumulativ miljøpåvirkning
- Christian Vind, PLST: afrunding

<b>Brevdato</b>	23-06-2024
<b>Afsender</b>	Else Guldborg (fam-guldborg@mail.tele.dk)
<b>Modtagere</b>	Østerild testcenter (oesterildtestcenter@plst.dk)
<b>Akttitel</b>	Jørgen og Else Guldborg
<b>Aktnummer</b>	37
<b>Identifikationsnummer</b>	206071
<b>Versionsnummer</b>	1
<b>Sagsnummer</b>	2024 - 2624
<b>Ansvarlig</b>	Tarra Jane Sandemann Butler
<b>Vedlagte dokumenter</b>	Borgermøde 17.6.2024 - Ideer og forslag til afgrænsning af Miljøhabitatkonsekvensrapport 20240622 ideer og forslag til 450 m møller
<b>Dokumenter uden PDF- version (ikke vedlagt)</b>	
<b>Udskrevet</b>	26. jun 2024

**Til:** Østerild testcenter (oesterildtestcenter@plst.dk)

**Fra:** Else Guldborg (fam-guldborg@mail.tele.dk)

**Titel:** Borgermøde 17.6.2024 - Ideer og forslag til afgrænsning af Miljøhabitatkonsekvensrapport

**Sendt:** 23-06-2024 10:48

**Bilag:** 20240622 ideer og forslag til 450 m møller.docx;

Høringsindlæg til Østerild Testcenter vedhæftet

Til Peter Hjuler og Allan Vesth, DTU,  
samt Plan- og landdistriktstyrelsen.

Med venlig hilsen

Jørgen og Else Guldborg

Villavej 8

7700 Thisted

Tlf. +45 20745968

e-mail: fam-guldborg@mail.tele.dk

Østerild 22.6.2024

Til Peter Hjuler og Allan Vesth, DTU,  
samt Plan- og landdistriktstyrelsen.  
e-mail: oesterildtestcenter@plst.dk

I er ikke nemme at omgås, jer i DTU. Der bliver aldrig råderum nok til jer, uanset hvor meget skov og hede i får lov til at bebygge. Dette uanset om i har lovet, at nu er Testcenteranlægget fuldt udbygget i Østerild. Jo mere åbent arealet omkring Testcentervej bliver, jo mere vind og sandfygning kan der komme, til gene for området og landsbyerne Østerild, Frøstrup m.v.

Skoven mellem hav og landsbyerne er oprindeligt tilplantet for at beskytte egnen mod nord- og vestenvinden. Det har den gjort i en lang årrække før i kom, selv om træerne står på lige rækker. Vejret bliver mere ekstremt fremover. Det gør jeres fældninger endnu værre. I belaster området mere og mere. Hvor galt går det næste gang, når i åbner helt ud til havet? Kan i vurdere det? Desuden inddrager i et af de mest unikke og øde naturområder i Danmark til industrianlæg.

Testcentret og Østerild by har nu levet sammen siden 2012. En efterhånden stiltiende accept af anlægget, som det er i dag, har indfundet sig for mange af beboerne i området. Lad det blive ved det og samarbejd med området. Det gør Østerild Besøgscenter i dag, til glæde for begge parter.

Forslag:

1. Find et andet åbent sted at bygge et ekstra mindre testcenteranlæg, hvor i ikke ødelægger så fantastisk en natur, som her er tale om. Landmændenes marker uden træer er langt mere egnede til placering af store vindmølleanlæg end naturområder. Vinden vil med udvidelsen komme til at belaste området rigtigt meget. Hvordan vil det meget større anlæg påvirke beboerne med støj fra så høje møller? Vil i redegøre for det?
2. Termas lysstyringssystem virker normalt godt på anlægget i dag, men vi foreslår at formindske fejl meldinger ved anlægget endnu mere end det gør i dag, når det tænder lys på grund af de indflyvende gæs, fly m.v. i områderne. Lyset skal tænde minimalt og dermed genere mindst muligt. Desuden kan det eksisterende anlæg forbedres meget, hvis det hvide lys rent teknisk kan slukkes helt i dagtimerne. Vi er en del beboere i området som gerne ser en fortsat forskning for at undgå det evigt blinkende lys på lysmasterne.
3. Vedrørende de planlagte elektrolyseanlæg foreslås det, at man begrænser sig til et forsøgsanlæg med forsyninger fra de enkelte møller når de afprøves.
4. Begræns anlæggelsen af vejanlæg, også på eksisterende anlæg. De nu ønskede 14 m veje bliver jo næsten dobbelt så brede som nu og giver mere støvfygning. Har i brug for en motorvej? Vejene er trods alt mest anvendt til personbiltrafik. Hold fast i stilen samt størrelsen på testpladser og teknikbygninger så vidt muligt.
5. I det hele taget: Hold jer så usynlige som muligt, skån vore skove og natur for fældning, lav så lidt støj og møg som muligt. Byg så få veje og bygninger som muligt. Ødelæg i det hele taget så lidt som muligt. Det vil blive værdsat af områdets natur og beboere.  
Prøv selv at besøge området ved Bajlum sø, nyd stilheden, dyrelivet, de sjældne orkideer der. Vi håber at i får et andet syn på den kæmpe udvidelse i har gang i.

Med venlig hilsen

Jørgen og Else Guldborg  
Villavej 8  
7700 Thisted  
Tlf. +45 20745968  
e-mail: fam-guldborg@mail.tele.dk

**Brevdato** 23-06-2024

**Afsender** Erik Sand (esl@adslhome.dk) Sendt af Erik Sand Lauridsen:  
esl@adslhome.dk

**Modtagere** Østerild testcenter (oesterildtestcenter@plst.dk)

**Akttitel** Ulla Lauridsen/Erik Sand Lauridsen

**Aktnummer** 38

**Identifikationsnummer** 206072

**Versionsnummer** 1

**Sagsnummer** 2024 - 2624

**Ansvarlig** Tarra Jane Sandemann Butler

**Vedlagte dokumenter** Høringssvar.

**Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)**

**Udskrevet** 26. jun 2024

**Til:** Østerild testcenter (oesterildtestcenter@plst.dk)  
**Fra:** Erik Sand (esl@adslhome.dk)  
**Titel:** Hørings svar.  
**Sendt:** 23-06-2024 12:54

L-87:  
I 2018 vurderes det at Østerild Testcenter er fuldt udbygget hvis hensynet til at undgå væsentlig støjpåvirkning og nedlæggelse af et større antal beboelsesejendomme skal varetages!

Hvad har ændret sig siden denne beslutning?

Skal mennesker og natur lide, for at holde vindturbine industrien i live?

Venlig hilsen  
Ulla Lauridsen  
Klitvejen 120  
7741 Frøstrup

<b>Brevdato</b>	23-06-2024
<b>Afsender</b>	Asta Høy (taribik@gmail.com)
<b>Modtagere</b>	Østerild testcenter (oesterildtestcenter@plst.dk)
<b>Akttitel</b>	Asta Høy
<b>Aktnummer</b>	39
<b>Identifikationsnummer</b>	206073
<b>Versionsnummer</b>	1
<b>Sagsnummer</b>	2024 - 2624
<b>Ansvarlig</b>	Tarra Jane Sandemann Butler
<b>Vedlagte dokumenter</b>	Høringsvar vedr. Østerild Testcenters evt. udvidelse
<b>Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)</b>	
<b>Udskrevet</b>	26. jun 2024

---

**Til:** Østerild testcenter (oesterildtestcenter@plst.dk)  
**Cc:** njpe@thisted.dk (njpe@thisted.dk), min@km.dk (min@km.dk), Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet (kefm@kefm.dk), MIM - Miljøministeren (miljoeministeren@mim.dk)  
**Fra:** Asta Høy (taribik@gmail.com)  
**Titel:** Høringsvar vedr. Østerild Testcenters evt. udvidelse  
**Sendt:** 23-06-2024 13:02

Jeg har altid været og er stadig varm tilhænger af vindmøller og mener også, at vi bør gøre, hvad vi kan, for at støtte den danske vindmølleindustri med bæredygtige initiativer.

Og nu hopper kæden så af: De aktuelle planer om en udvidelse af testcentret strider fuldstændig imod alt, hvad der hedder bæredygtig udvikling. Og de er i direkte modstrid med de ESG-krav, man ellers pålægger virksomheder i dag:

- \* En udvidelse vil betyde ødelæggelse af områder med fredet natur - herunder uerstætelige klithedarealer.
- \* Der vil med PtX-anlæg blive behov for enorme mængder vand; hvor skal de komme fra?
- \* Ekspropriation og flytning af lokalbefolkning risikerer i høj grad at tage livet af Frøstrup skole og Lokalbrugs; det vil føre til yderligere marginalisering og affolkning af et i forvejen skrøbeligt lokalsamfund.
- \* Flere forskere har peget på den sundhedsrisiko pga. lavfrekvente lyde, som de tilbageblevne indbyggere vil blive udsat for.
- \* Veje og anden infrastruktur kan slet ikke magte transport af de kolossale vindmølledele, der potentielt ville skulle transporteres.
- \* Kæmpevindmøller er i øvrigt IKKE på tegnebrættet hos Vestas jf. bestyrelsesformand Anders Runevad jf. interview i april 2024.

Så hvor i alverden stammer idéen om denne udvidelse i brund og grund fra? Politikere, som ønsker at bryste sig af af være "foregangsmænd" over for udlandet? DTU, der tjener masser af penge på udlejning af standpladser? Det er i hvert fald ikke vindindustrien selv. Det er heller ikke lokalbefolkningen, som ser frem til at få ødelagt udsyn, støj, døende lokalsamfund og ødelagt natur.

SÅ STOP DET NU!

Mvh. Asta Høy  
Cand.ling.merc., ph.d.  
7300 Jelling og 7741 Lild Strand



**Brevdato** 23-06-2024

**Afsender** Palle Frejlev-Jensen (palle@frejlev-jensen.dk) Sendt af palle@frejlev-jensen.dk

**Modtagere** Østerild testcenter (oesterildtestcenter@plst.dk)

**Akttitel** Palle Jensen

**Aktnummer** 40

**Identifikationsnummer** 206074

**Versionsnummer** 1

**Sagsnummer** 2024 - 2624

**Ansvarlig** Tarra Jane Sandemann Butler

**Vedlagte dokumenter** Indsigelser mod udvidelse af testcenter  
2024-06-23 Indsigelser mod udvidelse af Østerild Testcenter  
2024-06-23 Indsigelser mod udvidelse af Østerild Testcenter

**Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)**

**Udskrevet** 26. jun 2024

**Til:** Østerild testcenter (oesterildtestcenter@plst.dk)

**Cc:** tina@frejlev-jensen.dk (tina@frejlev-jensen.dk), Palle Frejlev-Jensen (palle@frejlev-jensen.dk)

**Fra:** Palle Frejlev-Jensen (palle@frejlev-jensen.dk)

**Titel:** Indsigelser mod udvidelse af testcenter

**Sendt:** 23-06-2024 13:12

**Bilag:** 2024-06-23 Indsigelser mod udvidelse af Østerild Testcenter.docx; 2024-06-23 Indsigelser mod udvidelse af Østerild Testcenter.pdf;

Hej,

Vedhæftet

2024-06-23 Indsigelser mod udvidelse af Østerild Testcenter.docx

2024-06-23 Indsigelser mod udvidelse af Østerild Testcenter.pdf

Venlig hilsen

Palle Jensen,

Bygmarken 24

7730 Hanstholm

Ejer af fritidsejendom

Rødebrovej 20

7741 Frøstrup

Til Plan- og Landområdestyrelsen oesterildtestcenter@plst.dk

## **Indsigelser mod udvidelse af testcentret i Østerild**

### **Indsigelse mod anbringelse af gigant havvindmøller på dansk landområde**

Miljø- og habitatskonsekvensvurderingen tilsiger, at der skal findes en løsning som, påvirker miljø og habitat mindst. Det vil kun opfyldes ved at anbringe møllerne på havet

De fri landområder i Danmark er simpelthen for små, og konsekvenserne for lokalsamfund og natur for store

Det er ikke troværdigt når vindmølleindustrien og DTU påstår, at en test af møllerne ikke kan udføres til havs. Når vindmølleindustrien kan opføre, forestå drift og servicering af møller på havet kan man selvfølgelig også teste møllerne på havet!

I modsætning til udelukkende negative indvirkninger for miljø ved anbringelse på land er der potentielle positive indvirkninger på havet. Der er mulighed for kombination med etablering af stenrev, som er så nødvendige for naturen på havet.

At etablere og drive et testcenter på havet vil være mere besværligt og forventeligt mindre økonomisk attraktivt for industrien. Men hensynet dertil må ikke prioriteres over hensynet til natur og miljø qua miljø- og habitatskonsekvensvurderingen.

### **Erstatningsretslig indsigelse:**

Staten er i praksis ved at underlægge sig et helt område og tvangsflytte et lokalsamfund. 5 ekspropriationerne foretaget i forbindelse etableringen af centeret i 2012 sammen med de planlagte ekspropriationer i 2024 i forbindelse med udvidelsen på 24 helårsboliger, 11 sommerhuse og Thy Lejrens ca. 80 boliger, i alt mere end 115 boliger står for at blive nedlagt. Tvangsflytningen ved Thule i 1953 af 27 familier eller 116 enkeltpersoner er således langt overgået. Juridisk er det den samme situation som denne skamplet i danmarkshistorien og erstatningsretlig må denne danne præcedens, hvis udvidelsen foretages. Man kan også sammenligne med den svenske stats tvangsflytning af Samerne i 1920'erne.

Tilbuddet fra aftalekredsen til Thy Lejren om dispensation for støjreglerne for bebygget land er i virkeligheden ublu, og er den største undtagelse fra støjreglerne i danmarkshistorien. Støjreglerne er vedtaget for at beskytte beboere!

### **Indsigelse mod krænkelse af ejendomsretten og naturbeskyttelse:**

Samlet set er indflydelsen af den planlagte udvidelse voldsom.

Omfanget af tekniske installationer er etapevis eskaleret voldsomt fra 7 stk. 250 m høje møller og 250 m lys og målemaster til 9 møller op til 330 m til nu 12 møller op til 450 m højde inklusive flere lys og målemaster og 12 stk. op til 20 m høje ptx anlæg. I et område hvor træerne sjældent bliver 15 m. Indvirkningen på landskabets udseende er voldsomt!

Den nuværende daglige til- og frakørsel af ca. 13 lastbiler til centeret er sammen lignet med Dolle A/S, den største virksomhed i Frøstrup og Europas største producent af trappe og gelændersystemer, der har ca. 6 daglige lastbiltransporter, er ca. dobbelt så stor som denne lokale virksomhed. Den relative påvirkning er altså allerede stor. De forventede 34 lastbiler pr. dag efter udvidelsen vil have meget større virkning.

Det forventede årlige forbruget af vand af elektrolyse-anlæggene på 30.000 m<sup>3</sup> matcher Østerild by og er en voldsom ændring i forhold til i dag. Langtidsvirkninger af et sænket grundvandsspejl er truende og ukendte.

Fjernelse af i alt ca. 1000 hektar skov herunder fredskov og Natura 2000 områder er samlet set voldsomt. Naturen har det allerede hårdt i Danmark og er trængt tilbage under smertegrænsen af landbrug, industri og bebyggelser. En så sammenhængende natur som fjernes kan ikke genskabes og dermed kompenseres.

Beboere som kan få dispensation eller som os der ligger uden for støjgrænsen vil uanset hvad få forringet herlighedsværdien af ejendommen på grund af mere støj, skyggevirksomheder fra vinger, og blinkende advarselslys. Det var jo ikke et ønske når vi valgte at have et hus der. I al fald kan vi med det nuværende testcenter bevidne, at allerede de eksisterende møller kan høres.

Tvangsflytningen er en krænkelse af FN Verdenserklæringen om Menneskerettighederne artikel 13 og 17

### **Insigelse på grund af psykiske påvirkninger af beboere:**

Vindmøllerne placeres uden for en respektafstand på 450 m til kirke og kirkegård, men menigheden flyttes. Værdien af en sådan kirke uden menighed omgivet af op til 450 m høje møller, blinkende lys og målemaster er nærmest ikke eksisterende efter normale normer. At en kirke i praksis fratages sin menighed, og udelukkende bevares for synets skyld og på grund af dårlig samvittighed er voldsomt og kulturhistorisk uacceptabelt.

Centeret fortsætter med at udvides voldsomt og præmisserne ændres. Det er en psykisk belastning for beboere ikke at vide sig sikre med deres ejendom. Gigantmøller blinkende lys der fylder horisonten og støj minder hele tiden på, at næste gang er det måske min ejendom der står for skud. Den enkelte beboer stilles op foran en magtfuldkommen statsmagt hvor alt normal rets følelse og sikkerhed i den daglige situation ikke længere gælder.

Et lokalsamfund i et tyndt befolket område er skrøbeligt og tåler ikke mange fraflytninger: Det være sig skoler, institutioner, dagligvareforretninger osv. Derfor rammes lokalsamfundet hårdt. Det mærkes som en psykisk belastning i dagligdagen.

### **Insigelse mod at processen med udvidelsen af centeret ikke er redelig:**

Processen er ikke redelig for det danske samfund som ellers karakteriseres som demokratisk, ordentlig og ikke korrump. I stedet bærer den tydelig præg af protektionisme, hvor vindmølleindustrien favoriseres på bekostning af hensyn til mennesker og natur.

Hvem bedømmer om et testcenter rent teknisk kunne fungere på havet, så test af gigantmøllerne på landjorden kunne undgås: Det gør vindmølleindustrien og DTU, som begge er interessenter.

Hvem bedømmer om Hjørdemål Klit kirke og menigheden behandles ordentligt: Det gør kirkeministeren, som også er minister for byer-og landdistrikter, som har en primær rolle i udvidelsesplanerne af testcentret.

Hvem afgør i praksis om ønsket om større møllehøjde skal prioriteres over inddragelse af natur og tvangsflytning af borgere: Det gør vindmølleindustrien og DTU, som begge er interessenter.

I den første lov om testcentret måtte der ikke opstilles bebyggelser højere end 8,5 m. Nu skal der opstilles op til 20 m høje bygninger dvs. over trætoppene og op til 12 af slagsen. Hvem afgør i praksis denne udvidelse? Det gør vindmølleindustrien og DTU, som begge er interessenter.

Efter den første lov skulle møllerne placeres i nord-syd gående retning. Nu må denne retning fraviges. Hvem har i praksis afgjort denne ændring? Det gør vindmølleindustrien og DTU, som begge er interessenter.

Etablering og udvidelse af testcenter ville aldrig kunne lade sig gøre uden det underforståede argument om grøn omstilling af Danmark. Det er heller ikke redeligt. Den grønne omstilling i Danmark vil kun forventes at få en begrænset nytte af testen af de store vindmøller, da yderligere satsning og udvidelse af vindmøllers rolle generelt vil være helt utilstrækkelig til at kunne dække omstilling af fossilt brændsel for den "tunge sektor": skibe, lastbiler og industri.

Det er ikke redeligt at anvende ekspropriationslovgivningen når et projekt ikke tydeligt er almennyttigt, altså til nytte og gavn for de fleste og ikke kun er snævert til gavn for vindmølleindustrien.

Frøstrup, d. 23-6-2024

Venlig hilsen

Palle Jensen,

Bygmarken 24

7730 Hanstholm

Ejer af fritidsejendom Rødebrovej 20, 7741 Frøstrup

Til Plan- og Landdistriktsstyrelsen oesterildtestcenter@plst.dk

## **Indsigelser mod udvidelse af testcentret i Østerild**

### **Indsigelse mod anbringelse af gigant havvindmøller på dansk landområde**

Miljø- og habitatskonsekvensvurderingen tilsiger, at der skal findes en løsning som, påvirker miljø og habitat mindst. Det vil kun opfyldes ved at anbringe møllerne på havet

De fri landområder i Danmark er simpelthen for små, og konsekvenserne for lokalsamfund og natur for store

Det er ikke troværdigt når vindmølleindustrien og DTU påstår, at en test af møllerne ikke kan udføres til havs. Når vindmølleindustrien kan opføre, forestå drift og servicering af møller på havet kan man selvfølgelig også teste møllerne på havet!

I modsætning til udelukkende negative indvirkninger for miljø ved anbringelse på land er der potentielle positive indvirkninger på havet. Der er mulighed for kombination med etablering af stenrev, som er så nødvendige for naturen på havet.

At etablere og drive et testcenter på havet vil være mere besværligt og forventeligt mindre økonomisk attraktivt for industrien. Men hensynet dertil må ikke prioriteres over hensynet til natur og miljø qua miljø- og habitatskonsekvensvurderingen.

### **Erstatningsretslig indsigelse:**

Staten er i praksis ved at underlægge sig et helt område og tvangsflytte et lokalsamfund. 5 ekspropriationerne foretaget i forbindelse etableringen af centeret i 2012 sammen med de planlagte ekspropriationer i 2024 i forbindelse med udvidelsen på 24 helårsboliger, 11 sommerhuse og Thy Lejrens ca. 80 boliger, i alt mere end 115 boliger står for at blive nedlagt. Tvangsflytningen ved Thule i 1953 af 27 familier eller 116 enkeltpersoner er således langt overgået. Juridisk er det den samme situation som denne skamlet i danmarkshistorien og erstatningsretlig må denne danne præcedens, hvis udvidelsen foretages. Man kan også sammenligne med den svenske stats tvangsflytning af Samerne i 1920'erne.

Tilbuddet fra aftalekredsen til Thy Lejren om dispensation for støjreglerne for bebygget land er i virkeligheden ublu, og er den største undtagelse fra støjreglerne i danmarkshistorien. Støjreglerne er vedtaget for at beskytte beboere!

### **Indsigelse mod krænkelse af ejendomsretten og naturbeskyttelse:**

Samlet set er indflydelsen af den planlagte udvidelse voldsom.

Omfanget af tekniske installationer er etapevis eskaleret voldsomt fra 7 stk. 250 m høje møller og 250 m lys og målemaster til 9 møller op til 330 m til nu 12 møller op til 450 m højde inklusive flere lys og målemaster og 12 stk. op til 20 m høje ptx anlæg. I et område hvor træerne sjældent bliver 15 m. Indvirkningen på landskabets udseende er voldsomt!

Den nuværende daglige til- og frakørsel af ca. 13 lastbiler til centeret er sammen lignet med Dolle A/S, den største virksomhed i Frøstrup og Europas største producent af trappe og gelændersystemer, der har ca. 6 daglige lastbiltransporter, er ca. dobbelt så stor som denne lokale virksomhed. Den relative påvirkning er altså allerede stor. De forventede 34 lastbiler pr. dag efter udvidelsen vil have meget større virkning.

Det forventede årlige forbruget af vand af elektrolyse-anlæggene på 30.000 m<sup>3</sup> matcher Østerild by og er en voldsom ændring i forhold til i dag. Langtidsvirkninger af et sænket grundvandsspejl er truende og ukendte.

Fjernelse af i alt ca. 1000 hektar skov herunder fredskov og Natura 2000 områder er samlet set voldsomt. Naturen har det allerede hårdt i Danmark og er trængt tilbage under smertegrænsen af landbrug, industri og bebyggelser. En så sammenhængende natur som fjernes kan ikke genskabes og dermed kompenseres.

Beboere som kan få dispensation eller som os der ligger uden for støjgrænsen vil uanset hvad få forringet herlighedsværdien af ejendommen på grund af mere støj, skyggevirksomheder fra vinger, og blinkende advarselsslys. Det var jo ikke et ønske når vi valgte at have et hus der. I al fald kan vi med det nuværende testcenter bevidne, at allerede de eksisterende møller kan høres.

Tvangsflytningen er en krænkelse af FN Verdenserklæringen om Menneskerettighederne artikel 13 og 17



### **Indsigelse på grund af psykiske påvirkninger af beboere:**

Vindmøllerne placeres uden for en respektafstand på 450 m til kirke og kirkegård, men menigheden flyttes. Værdien af en sådan kirke uden menighed omgivet af op til 450 m høje møller, blinkende lys og målemaster er nærmest ikke eksisterende efter normale normer. At en kirke i praksis fratages sin menighed, og udelukkende bevares for synets skyld og på grund af dårlig samvittighed er voldsomt og kulturhistorisk uacceptabelt.

Centeret fortsætter med at udvides voldsomt og præmisserne ændres. Det er en psykisk belastning for beboere ikke at vide sig sikre med deres ejendom. Gigantmøller blinkende lys der fylder horisonten og støj minder hele tiden på, at næste gang er det måske min ejendom der står for skud. Den enkelte beboer stilles op foran en magtfuldkommen statsmagt hvor alt normal rets følelse og sikkerhed i den daglige situation ikke længere gælder.

Et lokalsamfund i et tyndt befolket område er skrøbeligt og tåler ikke mange fraflytninger: Det være sig skoler, institutioner, dagligvareforretninger osv. Derfor rammes lokalsamfundet hårdt. Det mærkes som en psykisk belastning i dagligdagen.

### **Indsigelse mod at processen med udvidelsen af centeret ikke er redelig:**

Processen er ikke redelig for det danske samfund som ellers karakteriseres som demokratisk, ordentlig og ikke korrump. I stedet bærer den tydelig præg af protektionisme, hvor vindmølleindustrien favoriseres på bekostning af hensyn til mennesker og natur.

Hvem bedømmer om et testcenter rent teknisk kunne fungere på havet, så test af gigantmøllerne på landjorden kunne undgås: Det gør vindmølleindustrien og DTU, som begge er interessenter.

Hvem bedømmer om Hjordemål Klit kirke og menigheden behandles ordentligt: Det gør kirkeministeren, som også er minister for byer- og landdistrikter, som har en primær rolle i udvidelsesplanerne af testcentret.

Hvem afgør i praksis om ønsket om større møllehøjde skal prioriteres over inddragelse af natur og tvangsflytning af borgere: Det gør vindmølleindustrien og DTU, som begge er interessenter.

I den første lov om testcentret måtte der ikke opstilles bebyggelser højere end 8,5 m. Nu skal der opstilles op til 20 m høje bygninger dvs. over trætoppene og op til 12 af slagsen. Hvem afgør i praksis denne udvidelse? Det gør vindmølleindustrien og DTU, som begge er interessenter.

Efter den første lov skulle møllerne placeres i nord-syd gående retning. Nu må denne retning fraviges. Hvem har i praksis afgjort denne ændring? Det gør vindmølleindustrien og DTU, som begge er interessenter.

Etablering og udvidelse af testcenter ville aldrig kunne lade sig gøre uden det underforståede argument om grøn omstilling af Danmark. Det er heller ikke redeligt. Den grønne omstilling i Danmark vil kun forventes at få en begrænset nytte af testen af de store vindmøller, da yderligere satsning og udvidelse af vindmøllers rolle generelt vil være helt utilstrækkelig til at kunne dække omstilling af fossilt brændsel for den "tunge sektor": skibe, lastbiler og industri.

Det er ikke redeligt at anvende ekspropriationslovgivningen når et projekt ikke tydeligt er almennyttigt, altså til nytte og gavn for de fleste og ikke kun er snævert til gavn for vindmølleindustrien.

Frøstrup, d. 23-6-2024

Venlig hilsen

Palle Jensen,

Bygmarken 24

7730 Hanstholm

Ejer af fritidsejendom Rødebrovej 20, 7741 Frøstrup

**Brevdato** 23-06-2024

**Afsender** Bjarne Sørensen (sandhojgaard.bjarne@gmail.com)

**Modtagere** Østerild testcenter (oesterildtestcenter@plst.dk)

**Akttitel** Bjarne Sørensen

**Aktnummer** 41

**Identifikationsnummer** 206075

**Versionsnummer** 1

**Sagsnummer** 2024 - 2624

**Ansvarlig** Tarra Jane Sandemann Butler

**Vedlagte dokumenter** Høringssvar vedrørende Miljø og habitatsvurdering - afgrænsning.

**Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)**

**Udskrevet** 26. jun 2024

**Til:** Østerild testcenter (oesterildtestcenter@plst.dk)  
**Cc:** Bjarne Sørensen (sandhojgaard.bjarne@gmail.com), Anne-Mette Kristensen (MET (MET@niras.dk))  
**Fra:** Bjarne Sørensen (sandhojgaard.bjarne@gmail.com)  
**Titel:** Høringssvar vedrørende Miljø og habitatsvurdering - afgrænsning.  
**Sendt:** 23-06-2024 17:29

Hermed et høringssvar vedrørende den katastrofale påtænkte udvidelse af Testcenter Østerild.

Indledningsvis skal det høfligt bemærkes at denne proces er uden sidestykke i Danmark, og er resultatet af et helt uhørt og uskønt konglomerat af magtfuldkommenhed, pleje af personlige særinteresser, tilsidesættelse af alle hensyn til strengt beskyttet natur og fordrivelse af borgere i et omfang der ikke er set siden den tidligere besættelsesmagt (også dengang med tyske relationer) fordrev 400 borgere fra Hanstholm - betonen står der iøvrigt endnu.

Processen minder mest af alt om noget, der kun kunne foregå i lande vi definitivt ikke plejer at sammenligne os med, men tydeligvis kan nogle sønderjyske ordførere (der med indiskutable personlige særinteresser i området) nemt foranstalte at landbrugsjord ved Ballum ikke erklæres som egnet til et testcenter, og samtidig sikres der fra folketinget mere end 500 millioner af skatteborgernes penge som gave til Siemens i Esbjerg - lige netop ved Ballum Enge.

Alt imens Green (Greed) Power Denmark via ekstremt grænseoverskridende lobbyisme forsøger at omdanne hele den vestlige del af Danmark til et energi/industri anlæg, der ved at sælge strøm/brint til Tyskland skal agere pengemaskine for investorer, der som oftest kommer hvidkalkede palæer i Nordsjælland. Og det er oveni et fuldstændigt sygt opbygget Elsystem, der kaster uhammede profitter af sig til et andet segment i andre hvidkalkede palæer i samme område, der profiterer hinsides alle kendte grænser på almindelige forbrugeres bekostning, med Green (Greed) Power Denmark som ivrige og kyniske supportere med voldsomme tråde ind i regeringen/Folketinget.

Og embedsværket gør jo som sædvanligt det virkeligt beskidte arbejde for magthaverne/lobbyisterne//besættelsesmagten.

Alt dette uden at befolkningen bliver hørt, og regeringen forstår stadig ikke at vælge fordufter...

Høringssvar:

1. Det er helt utilstedeligt, at der i udbuddet af opgaven er defineret fuldstændig tavshedspligt fra det firma, der vinder opgaven (og dermed må lægge al faglighed på hylden). Tydeligvis vil PLST fortsat sikre "den politiske proces", og fjerne alt i undersøgelsen, der kan give problemer for udpegningsen. Green (Greed) Power Danmark, DTU, PLST har alle mulighed for at følge med undervejs, men hele egnen i Nordthyr der potentielt bliver udraderet, har som den absolut eneste interessant ikke mulighed for at følge med i processen, hvilket er et helt nyt lavpunkt i magtmisbrug fra regeringen, folketinget og planstyrelsen. Ifølge Aarhus Konventionen skal der være fuld offentlighed i miljsager, og dermed selvfølgelig også denne.
2. Der er et stort drikkevandsreservoir under den påtænkte udvidelse, og da det ikke er tilladt at bruge drikkevand til PtX anlæg, så det skal selvklart undersøges, hvad konsekvenserne er for dette reservoir, også med hensyn til den planlagte grundvandsenkning.
3. Miljø og habitats vurderingen skal selvfølgelig udvides til også at omfatte arealet ved Ballum Enge, således at begge for nuværende tilbageværende scenarier for testcentret undersøges på lige vilkår, således at det ikke er tre helt og aldeles inhabile ordførere fra Sønderjylland der definerer en så vigtig beslutning, men at den reelt træffes på et sagligt og oplyst grundlag, med fuld adgang for offentligheden til alle dele af undersøgelserne. Kun på den vis kan der sikres et retvisende og faktisk grundlag at træffe så vigtig og gennemgribende beslutning på.
4. Vestas har nu ved flere lejligheder offentligt konstateret, at der ikke er et behov for at udvikle højere møller, men meget mere holistisk fornuft i at sikre økonomi og stabilitet på de eksisterende mølletyper, så det bør selvfølgelig også indgå i Miljø og Habitats vurderingen, om der helt faktisk overhovedet er et reelt behov for denne udvidelse, som tyskejede Siemens nu dermed alene står som interessant i.
5. Green (Greed) Power Danmark skrev i 2022 at Østerild var fuldt udbygget og ikke kunne udvides mere. Denne pludselige holdningsændring fra deres side skal selvklart gennemgribende belyses i Miljø og Habitats vurderingen.

Som det måske fremgår af teksten, har dette katastrofale projekt og den generelle strategi om VE anlæg lokalt og i den vestlige del af Danmark, medført en afgrundsdyb mistillid til folketinget, politikere, embedsværket, lobbyister, kommunalpolitikere med mere, og dermed er hele grundlaget for det danske samfund og samfundskontrakten mellem borgere og politikere ødelagt, hvilket er et fundamentalt, monumentalt og kritisk problem.

Høringsvar er Indsendt af:

Bjarne Sørensen

Toften 29, 9000 Aalborg/Strandvejen 83 C, 7741 Frøstrup (fritidshus)

23384696

<b>Brevdato</b>	23-06-2024
<b>Afsender</b>	Vibeke Andersen (vibeand@gmail.com)
<b>Modtagere</b>	Østerild testcenter (oesterildtestcenter@plst.dk)
<b>Akttitel</b>	Vibeke Tveden Andersen
<b>Aktnummer</b>	42
<b>Identifikationsnummer</b>	206076
<b>Versionsnummer</b>	1
<b>Sagsnummer</b>	2024 - 2624
<b>Ansvarlig</b>	Tarra Jane Sandemann Butler
<b>Vedlagte dokumenter</b>	Forslag til miljø- og habitatkonsekvensrapport
<b>Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)</b>	
<b>Udskrevet</b>	26. jun 2024

**Til:** Østerild testcenter (oesterildtestcenter@plst.dk)  
**Fra:** Vibeke Andersen (vibeand@gmail.com)  
**Titel:** Forslag til miljø- og habitatkonsekvensrapport  
**Sendt:** 23-06-2024 18:21

Jeg vil hermed fremkomme med følgende emner, der bør belyses grundigt mht miljøkonsekvenser for natur og mennesker:

Der forefindes fredede flagermus i området, hvilke konsekvenser har det for dem?  
Der er også observeret natravne - samt nogle udrydningstruede sommerfugle- og insektarter; venligst undersøg deres muligheder!

Endvidere blev der i sin tid etableret plantager ved vestkysten for at forhindre sandflugt længere ind i landet, hvordan mon det kan forhindres i at ske igen? Allerede nu er der en del sand i luften efter etablering af testcenteret i 2011-12; der kommer havgus længere ind i landet også.

Hvordan vil man forsvare at ødelægge fredede naturområder i en tid, hvor naturen har elendige vilkår i Danmark?

Hvilke konsekvenser vil det have for egnen og handelslivet?

Skoler?

Børnehaver?

Mvh

Vibeke Tveden Andersen  
Kirkevej 10  
7741 Frøstrup

<b>Brevdato</b>	23-06-2024
<b>Afsender</b>	blue raven (nukaplennert@gmail.com)
<b>Modtagere</b>	Østerild testcenter (oesterildtestcenter@plst.dk)
<b>Akttitel</b>	Charlotte Lennert
<b>Aktnummer</b>	43
<b>Identifikationsnummer</b>	206077
<b>Versionsnummer</b>	1
<b>Sagsnummer</b>	2024 - 2624
<b>Ansvarlig</b>	Tarra Jane Sandemann Butler
<b>Vedlagte dokumenter</b>	Et Stop til Udvidelsen af Oesterild Testcenter Et Stop Til Udvidelsen af Oesterild Testcenter - 23-06-24
<b>Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)</b>	
<b>Udskrevet</b>	26. jun 2024



**Til:** Østerild testcenter (oesterildtestcenter@plst.dk)  
**Fra:** blue raven (nukaplennert@gmail.com)  
**Titel:** Et Stop til Udvidelsen af Oesterild Testcenter  
**Sendt:** 23-06-2024 23:25  
**Bilag:** Et Stop Til Udvidelsen af Oesterild Testcenter - 23-06-24.pdf;

Goddag,

Jeg har vedhæftet mit brev så i kan sætte et stop til de nye planer omkring Oesterild Testcenter.

Mange tak.

Med venlig hilsen,

Charlotte Lennert

Charlotte Lennert  
Ibsensvej 17, St.  
5000 Odense C

23. juni, 2024

Til: Østerild Testcenter

### **Vedr: Et stop til udvidelsen af Østerild Testcenter**

Jeg skriver hermed for at udtrykke at Udvidelsen af Østerild Testcenter skal stoppes, da det vil have enorme konsekvenser på det eksisterende samfund, natur og dyreliv indenfor området. Man kan da ikke være bekendt at ønske at udsætte et samfund og et fantastisk naturområde for sådan en plan, som vil ødelægge det.

Lig Bevar Thy, som kan læses indenfor deres Høringssvar, ser jeg frem "til offentliggørelsen af afgrænsningsrapporten og til en habitats- og miljøkonsekvensvurdering, som bygger på evidens og ikke på skønsmæssige vurderinger."

Jeres materiale som i bruger til at måle konsekvensvurderinger til miljø og habitat er åbenbart heller ikke svarende til dagens gældende turbiner og er 10 år+ gammelt dokumentation. Jeg håber Danmark vil gøre ligesom Frankrig, som så sent som "8. marts 2024, annullerede alle miljøgodkendelser af vindturbiner på grund af manglende, saglige, uvildige, demokratiske og menneskelige hensyn i deres støjbekendtgørelse", pr. Foreningen imod Kæmpevindmøller ved Bulbjerg, april 2024, faktark mht "Støj fra vindturbiner og helbredseffekter", Danmark .

Jeg tilføjer dokumentet nævnt ovenfor, da jeg synes det er vel sagt og kan ikke udtrykkes nok mht de bekymringer vedrørende den uhyggelige projekt der skal stoppes med det samme.

Fra Foreningen imod Kæpenvindmøller ved Bulbjerg – bevarthy.dk – april 2024:

"Støj fra vindturbiner og helbredsrisici er et politisk problem, da tilgængelig evidens på området tilsiger en udtalt udbredelse af støjen udover de nuværende retningslinjer for beskyttelse af borgere og deres helbred. Imidlertid er data forældede på den måde, at de baserer sig på vindturbiner 10 eller flere år tilbage i tiden - altimens vindturbiner er tiltaget markant i størrelse og udbredning, hvorfor de nutidige konsekvenser heraf må anses som betydeligt større end den hidtidige dokumentation tilsiger. Selve tilblivelsen af Støjbekendtgørelsen i dens nuværende revision er yderst problematisk, bedst dokumenteret i det omfattende værk, "En skjult magt" 1 . Heraf fremgår en proces, der ligger uden for referat og uden sagligt og uvildigt bidrag. For indblik i hidtidige processer vedrørende vindenergi, et særdeles oplysende og anbefalelsesværdigt værk. Der er behov for inddragelse af nærværende viden om støj, herunder særligt lavfrekvent støj og infralyd fra vindturbiner og deres reelle udbredelse understøttet af målinger i boliger, hvis befolkningshensyn i fremtiden skal tages alvorligt. Ydermere er der behov for hensyntagen til de alvorlige sundhedsskadelige effekter, der forårsager både økonomiske og menneskelige omkostninger. Desværre underestimeres den egentlig eksposition for lave frekvenser helt teknisk ved at vægte decibel primært efter hørbart spektrum af lydbølger (dB-A), og

skadesvirkning af støj begrænser sig ikke til dette spektrum af lydbølger, men følger den fysiske påvirkning af vævet i hele organismen 2 Præcedens foreligger allerede, da Frankrig som foregangsland i sit Statsråd 8. marts 2024 annullerede alle miljøgodkendelser af vindturbiner på grund af selvsamme manglende saglige, uvildige, demokratiske og menneskelige hensyn i deres støjbekendtgørelse 3 . Støj fra vindturbiner tiltager i udbredelse og i antallet af påvirkede borgere i takt med den øgede opstilling og størrelse heraf. Støj er en velkendt sygdoms- og irritationsfremkaldende faktor i samfundet, citat WHO4 : “Støj er blevet identificeret som en vigtig miljømæssig risikofaktor i WH“Støj er blevet identificeret som en vigtig miljømæssig risikofaktor i WHO's Europæiske Region, og offentlige klager over overdreven støj er stigende. Studier har også dokumenteret sundhedsmæssige uligheder i støjeksposering, det vil sige en sammenhæng mellem eksponering for skadelige niveauer af støj og socioøkonomisk status. Overdreven støj skader alvorligt menneskers sundhed og forstyrrer deres daglige aktiviteter i skolen, på arbejdet, derhjemme og i fritiden. Det kan forstyrre søvn; forårsage negative kardiovaskulære, metaboliske, psykofysiologiske og fødselsresultater; føre til kognitive og høremæssige forstyrrelser; mindske præstationen; og fremkalde irriterende reaktioner samt ændringer i social adfærd. De mest relevante kilder til støj inkluderer transportmidler (for eksempel fly, tog og motorkøretøjer), industri (for eksempel vindturbiner) og fritidsaktiviteter.” De alvorligste kendte helbredsrisici for mennesker er i danske undersøgelser dokumenteret som 62% øget risiko for blodprop i hjertet og 130% øget risiko for blodprop i hjernen 5 .

5 Poulsen AH, Raaschou-Nielsen O, Peña A, Hahmann AN, Nordsborg RB, Ketznel M, Brandt J, Sørensen M. Short-term nighttime wind turbine noise and cardiovascular events: A nationwide 4 WHO Noise EURO: [https://www.who.int/europe/health-topics/noise#tab=tab\\_1](https://www.who.int/europe/health-topics/noise#tab=tab_1) 3 CONSEIL D'ETAT N° 465036 statuante au contentieux 2 INFRASOUND AND LOW FREQUENCY NOISE - Ljubljana 2018 dr. Mariana Alves Pereira, International Acoustics Research Organization (IARO) 1 “En skjult magt” af Peter Skeel Hjort, Frydenlund 2017, ISBN: 9788771188257

Støj fra vindturbiner og helbredseffekter

side 1 af 3 Foreningen imod Kæmpevindmøller ved Bulbjerg bevarthy.dk april 2024

Ydermere rapporteres øget risiko for brug af sovemedicin og af antidepressiv medicin ved udsættelse for vindturbinstøj blandt mere end 580.000 voksne danskere med større risiko for ældre grupper 6 . I det hele taget er det en risiko at bo i nærheden af vindturbiner, som en meta-analyse fastslår, giver nedsat livskvalitet og søvnforstyrrelser 7 . Samlet set forårsager støj og herunder særligt lavfrekvent støj og infralyd en særlig gruppe af sygdomme karakteriseret ved vibroakustisk sygdom (VAD i litteraturen). Denne forbindelse er også oplyst af Sundhedsministeriet 8 . VAD karakteriseres ved: milde tegn (adfærdsmæssige og stemningsmæssige ændringer forbundet med gentagne infektioner i luftvejene, f.eks. bronkitis); moderate tegn (depression og aggressivitet, fortykkelse af hjertesækken og andre ændringer i det ekstracellulære matrix, let til moderat hørenedsættelse og diskrete neurovaskulære lidelser); alvorlige tegn (hjerteanfald, slagtilfælde, kræft, epilepsi og selvmord). 9 Heri ligger en tidsmæssig eksponering, før tilstanden forværres. Tidsaspektet viser sig at være både subakut, altså over dage, hvor udløsning af blodpropper i hjerte og hjerne sker, men også over tid, hvor vibroakustisk sygdom udvikles, og hvor søvnforstyrrelser fører til utallige negative helbredseffekter, f.eks. øget stressrespons, nedsat livskvalitet, emotionelle og kognitive problemer, hypertension, hjertekar-sygdomme og diabetes 10 . Lavfrekvent støj vil øges og andelen af lavfrekvent støj af den samlede støj stiger ved stigende størrelse vindturbiner. Samtidig er dansk regulering i form af Støjbekendtgørelsen med til dokumenterbart at underestimere den egentlige støj beregnet i boliger, og støjisolationsfaktorens fejltagthed er en væsentlig faktor heri 11 . I netop denne detaljerede rapport er

der anvendt målinger af støjen i boliger, en både mulig, tilgængelig og videnskabeligt veletableret metode, som nægtes i dansk kontekst af vindturbiners konsekvenser for mennesker. Tidligere er foreslået en fagligt betinget afstand på 10-11 gange vindturbinens totalhøjde som realistisk afstand til beboelse ud fra en nogenlunde acceptabel påvirkning heraf 12 .

---

case-crossover study from Denmark. Environ Int. 2018 May;114:160-166. doi: 10.1016/j.envint.2018.02.030. Epub 2018 Mar 2. PMID: 29505969

6 Poulsen AH, Raaschou-Nielsen O, Peña A, Hahmann AN, Nordborg RB, Ketzler M, Brandt J, Sørensen M. Impact of Long-Term Exposure to Wind Turbine Noise on Redemption of Sleep Medication and Antidepressants: A Nationwide Cohort Study. Environ Health Perspect. 2019 Mar;127(3):37005. doi: 10.1289/EHP3909. PMID: 30864815; PMCID: PMC6768316.

7 Onakpoya, I. J., O'Sullivan, J., Thompson, M. J., & Heneghan, C. J. (2015). The effect of wind turbine noise on sleep and quality of life: A systematic review and meta-analysis of observational studies. Environment international, 82, 1-9.

8 Miljø og Sundhed, Indenrigs- og Sundhedsministeriets Miljømedicinske Forskningscenter, sep.2004 [https://www.sst.dk/-/media/Udgivelser/2004/Miljoe-og-sundhed/ms\\_blad\\_nr\\_25\\_dato\\_09\\_04.ashx?sc\\_lang=da&hash=7393FDA75D975379A88F66DBC3E5DAA0](https://www.sst.dk/-/media/Udgivelser/2004/Miljoe-og-sundhed/ms_blad_nr_25_dato_09_04.ashx?sc_lang=da&hash=7393FDA75D975379A88F66DBC3E5DAA0)

9 Castelo Branco NA. The clinical stages of vibroacoustic disease. Aviat Space Environ Med. 1999 Mar;70(3 Pt 2):A32-9. PMID: 10189154.

10 Medic, G., Wille, M., & Hemels, M. E. (2017). Short-and long-term health consequences of sleep disruption. Nature and science of sleep, 151-161. (Systematisk review)

11 [https://vbn.aau.dk/files/227978180/2012\\_Pedersen\\_et\\_al\\_LF\\_Stratford\\_u\\_A.pdf](https://vbn.aau.dk/files/227978180/2012_Pedersen_et_al_LF_Stratford_u_A.pdf)

12 Pedersen, T. H., & Nielsen, K. S. (1994). Genevirkning af støj fra vindmøller (Annoyance by noise from wind turbines). In Report No. 150. DELTA Acoustic and Vibration, Lydtekniske Institut Copenhagen.

Støj fra vindturbiner og helbredseffekter side 2 af 3

En understøttelse heraf er den dokumenterede fordrivelse af dyrelivet, hhv 63 %, 72 % og 67 % af fugle-, flagermus- og pattedyr 13 . Yderligere tydeliggjort af SYTe, den finske forening for miljø sundhed, som har målt infralyd fra vindturbiner og vist, at infralyd kan måles i en afstand på mindst 30-60 km fra vindturbinenlæg. Endvidere påvises den på mere end halvdelen af måledagene, og det har betydning for både mennesker og dyrs sundhed i disse områder 14 . SYTe opfordrer - ligesom vi - sundhedsmyndighederne og politikerne til at tage dette særdeles alvorligt.

Spørgsmål til besvarelse:

Hvem varetager for nuværende borgeres interesser i forbindelse med opstilling af vindturbiner - og hvem kommer til det i fremtiden?

Hvilke hensyn tages til menneskers helbred ved opstilling af vindturbiner, og på hvilket videnskabeligt grundlag hviler denne vurdering?

Hvad ligger til hinder for en opdateret undersøgelse af vindturbiners helbredseffekter på nærområdet med nuværende viden og størrelse på vindturbiner?

Hvilke uvildige instanser indgår i vurderingen af støj fra vindturbiner?

Hvad ligger til hinder for anvendelse af den iøvrigt veletablere og tilgængelige måling af støj fra vindturbiner i boliger, så den reelle eksponering afklares?

Hvilket grundlag retfærdiggør ændringen af isolationsfaktoren i støjberegningen, når boliger ikke samtidig har fået bedre isolation?

Hvilken indsats iværksættes for at monitorere og forebygge helbredsskade fra vindturbiner?

Hvilket videnskabeligt og uvildigt grundlag ligger til grund for afvejning af satsningen på vindog solindustri frem for moderne kernekraft?

Hvilke politiske tiltag skal understøtte etablering af troværdighed i energipolitik fremadrettet?

Hvilke nye politiske tiltag skal etablere hensynet til mennesker, natur og lokalsamfund i krydsfeltet mellem energi-, miljø-, landdistrikts- og sundhedspolitik?

Hvordan dæmmes op for lobbyismens skjulte magt over for almenvellets interesser?

13 Tolvanen, A., Routavaara, H., Jokikokko, M., & Rana, P. (2023). How far are birds, bats, and terrestrial mammals displaced from onshore wind power development?—A systematic review. *Biological Conservation*, 288, 110382.”

14 “Infrasound from wind turbines is detected in a distance of 40-60 km from wind parks during more than 50% of the measurement days” The Finnish Association for Environmental Health, SYTe 2019 <https://syte.fi/2019/08/03/infrasound-from-wind-turbines-is-detected-in-a-distance-of-40-60-km-from-wind-parks-during-more-than-50-of-the-measurement-days/>

Støj fra vindturbiner og helbredseffekter side 3 af 3

Link til ovenstående citation: “<https://bevarthy.dk/wp-content/uploads/2024/05/Notat-stoej-og-helbred-april-2024.pdf>”

Jeg vedhæfter også Bevar Thys respons til afgrænsningsrapporten, som jeg også fuldt ud støtter og som jeg ønsker skal arbejdes ud fra i punkt og prikke:

“Her følger vores input til afgrænsningsrapporten som skal danne rammerne for den forestående miljø- og habitatskonsekvensvurdering omkring udvidelsen af Østerild Testcenter. Vi håber at vores bekymringer vil blive taget alvorligt, og at der sikres uvildighed i de kommende processer.

---

Bevar Thy/Foreningen imod kæmpevindmøller ved Bulbjerg  
[info@bevarthy.dk](mailto:info@bevarthy.dk)

Naturen

De negative følger af en udvidelse af testcenteret for de betydelige og i vidt omfang enestående lokale natur- og landskabsværdier er en helt central bekymring for lokalbefolkningen, af hvilken mange netop har bosat sig i området

pga. disse værdier. Vi kan derfor fuldt ud tilslutte os det høringsvar af 21.6.2024, som Danmarks Naturfredningsforening har indsendt.

## De socio-økonomiske konsekvenser

En udvidelse vil medføre et stort antal ekspropriationer og dermed befolkningsnedgang i vores område. Denne vil påvirke det lokale forretningsliv med butiksdød og stærkt forringede indkøbsmuligheder. Skole og andre lokale institutioner vil ligeledes blive ramt.

Vi forventer derfor, at miljø- og habitatskonsekvensvurderingen vil indeholde en undersøgelse af de socio-økonomiske konsekvenser af en udvidelse, herunder navnlig følgende elementer:

- Antal af påvirkede borgere som skal eksproprieres. Dette baseret på opdaterede støjmålinger der tager højde for havvindmøllers højde og driftsparametre herunder vindhastighed > 8m/s samt højere støjgrænser
- Antal af påvirkede borgere som ikke skal eksproprieres, men er inden for støjzone. Dette baseret på opdaterede støjmålinger der tager højde for havvindmøllers højde og driftsparametre herunder vindhastighed > 8m/s samt højere støjgrænser.
- Antal borgere udenfor støjzone som påvirkes af evt. testcenterudvidelse
- Risikoen for skolelukninger pga. svindende elevgrundlaget
- Risikoen for lukning af dagligvarebutik
- Følger for foreningslivet pga. befolkningsnedgang
- Følger for lokale arbejdspladser
- Der bør foretages reelle støjmålinger i boliger med udgangspunkt i den faktiske isolationsfaktor for beboelser i området. Allerede nu er beboere generet, men svaret fra DTU er, at støjgrænsen overholdes.
- Det skal undersøges hvordan lysmaster påvirker Bulbjerg Dark Sky-området, samt de økonomiske konsekvenser forbundet med en forringelse / ødelæggelse af dette
- Der skal foreligge en endelig skitsering af det samlede testareal inden habitatskonsekvensvurderingen påbegyndes.
- Der skal foreligge en vurdering af de miljø og samfundsmæssige konsekvenser og samfundsmæssige gener ved bortskaffelse af brint ifm. PtX anlæg. Dette skal indeholde afbrænding, bortskaffelse i lastbiler samt salt-lage
- Der skal redegøres for de miljømæssige konsekvenser ved grundvandsboringer ift. det skitserede behov for vand til PtX. Herunder den øgede CO2 udledning ved en ændring af grundvandsspejlet.
- Der skal foreligge en opdateret støjberegning der inddrager de særlige og faktiske forhold omkring havvindmøllers driftsparametre som afviger fra landsvindmøller. Herunder højde (450 meter), optimal operationel vindhastighed (15m/s til 25 m/s) og øgede tilladte støjgrænser. På baggrund af dette skal der foreligge nye konsekvensberegninger på alle væsentlige parametre herunder antal af påvirkede borgere, økonomiske konsekvenser for huspriser mv.
- Der skal foreligge en redegørelse for hvordan det planlægges at opveje konsekvenserne for ødelagt biodiversitet, uerstattelig natur, når et større sammenhængende område minimeres kraftigt, når der opsættes hegn og hvilken betydning det har for de økologiske forbindelseslinier. Hvordan vil man erstatte fredede arealer, når disse er unikke og uerstattelige

## Sundhed og helbred

Problemet med støj/lavfrekvent støj fra vindmøller (eller vindturbiner som de rettelig burde kaldes) er helt afgørende for antallet af ekspropriationer. Den gældende vindmøllestøjbekendtgørelse er ikke retvisende eller troværdig, da den først og fremmest tager hensyn til vindmøllebranchens interesser, ikke til befolkningens sundhed, jf. det som bilag vedlagte papir "Støj fra vindturbiner og helbredseffekter", der udførligt redegør for problemerne. Det bør sikres, at Frøstruplejrens ikke udsættes for sundhedsskadelig støj, da lejrområdet forventes at ændre status.

Vi forventer derfor en vurdering af behovet for en gennemgribende revideret og up-to-dateført vindmøllestøjbekendtgørelse, jf. ikke mindst forelæsningsen i note 2 i papiret om de alvorlige helbredsmæssige følger af lavfrekvent støj samt de afsluttende spørgsmål i papiret. Vi må afvise at lade DTU Wind, som er part i sagen, stå for en sådan vurdering.

## Konklusion

Vi ser frem til offentliggørelsen af afgrænsningsrapporten og til en habitats- og miljøkonsekvensvurdering, som bygger på evidens og ikke på skønsmæssige vurderinger. Vurderingen bør indeholde visualiseringer af mølle- og industrianlæg. Vurderingen skal udarbejdes med de samlede konsekvenser i forhold til en baseline lavet inden etablering af testcenter i 2009.

## Bilag

Støj fra vindturbiner og helbredseffekter

24. april 2024

Af: Jens Tilma | Læge, Medlem af bestyrelsen Bevar Thy

<https://bevarthy.dk/wp-content/uploads/2024/05/Notat-stoej-og-helbred-april-2024.pdf>".

Med venlig hilsen,

Charlotte Lennert

**Brevdato** 24-06-2024

**Afsender** Langelundgaard (Jochum@kirsebom.dk) Sendt af Kirsebom:  
Jochum@kirsebom.dk

**Modtagere** Østerild testcenter (oesterildtestcenter@plst.dk)

**Akttitel** Jochum Kirsebom

**Aktnummer** 45

**Identifikationsnummer** 206293

**Versionsnummer** 1

**Sagsnummer** 2024 - 2624

**Ansvarlig** Tarra Jane Sandemann Butler

**Vedlagte dokumenter** Input-VVM-Testcenter  
Input-til-VVM.2024.01

**Dokumenter uden PDF-  
version (ikke vedlagt)**

**Udskrevet** 26. jun 2024



**Til:** Østerild testcenter (oesterildtestcenter@plst.dk)  
**Cc:** Langelundgaard (Jochum@kirsebom.dk)  
**Fra:** Langelundgaard (Jochum@kirsebom.dk)  
**Titel:** Input-VVM-Testcenter  
**Sendt:** 24-06-2024 15:53  
**Bilag:** Input-til-VVM.2024.01.pdf;

Til Staten

Venligst kvitter for modtagelsen tak.

Mvh

Jocum Kirsebom  
Bredlundvej – 22  
7741 - Frøstrup

Forhold som skal undersøges og redegøres for i den planlagte VVM for udvidelse af testcenteret i Østerild:

### **Microplast og forurening fra vindmøllevinger**

Miljøvurderingsrapporten, der skal udarbejdes for afdækning af konsekvenser ved udvidelse af testcenteret i Østerild, skal indeholde en redegørelse for alle stoffer herunder microplast og andre kemikalier der udskilles fra rotorbladene på vindmøllerne og hvilke værdier der bliver udledt til luften, vandmiljøerne og jorden.

Dette skal gøres ved en felt- studie i specifikke afstande fra Møllerens placering, således at målepunkterne kan anvendes ved en senere kontrolmåling.

Desuden bør VVM vurdere erstatningen af denne skade på private ejendomme.

### **Baggrund:**

Med reference til svenske studier og den aktuelle bekymring for microplast i Danmark må denne sundhedsrisiko undersøges. Forsker Helen Karlsson, assisterende adjunkt til professor i arbejds- og miljømedicin ved Lidköping universitet, og forsker og fysiker Karin Mattsson samt professor Joachim Sturve, Gøteborg Universitet, har gennemført studier i omgivelserne til en af de største vindmølleparker i Sverige. Resultaterne var overraskende og foruroligende for forskerne. Disse viser en meget højere grad af fragmenter (ca 50 forskellige slags kemikalier) udskilt fra rotorbladene til det omgivende miljø, end forventet.

Kemikalieinspektionen i Sverige erkender, at der mangler viden om hvilke og hvor store mængder farlige stoffer der er i vindmøller og hvor meget af dette der havner i luften, jorden (afgrøder) og vandmiljøet.

(Principis Scientific, International. Jenny Piper April 3, 2024)

### **Rimelige alternativer**

I henhold til Vejledning til loven om VVM, § 4.4.3.2.pkt 6 skal der udarbejdes og belyses rimelige alternativer til denne placering af udvidelse af testcenteret.

CO<sub>2</sub>- regnskab, belysning af konsekvenser

Hvilket CO<sub>2</sub>- aftryk/belastning vil anlægsarbejdet forårsage?

Her skal der anskueliggøres alt fra transporten af kobber fra minerne i Syd-Amerika, til frembringelsen af stål til tårnene etc

Hvilket CO<sub>2</sub> – aftryk/belastning vil byggeriet forårsage?

Hvilket CO<sub>2</sub> – aftryk/belastning vil fremtidig transport til servicering og drift af anlægget forårsage?

Hvilket CO<sub>2</sub> – aftryk og belastning vil det medføre at demontere anlæggene og genetablere den ødelagte natur.

**Tajga Sæd gæs** på Bredlundvej 22 – 7741 Frøstrup

Jeg har i december 2023 observeret Tajga Sæd gæs ca. 150 nord-øst for stuehuset til Bredlundvej 22 – 7741 Frøstrup.

### **Natravn**

Skal belyses hvordan den denne ynglende art ikke lider af at dens rede plads bliver omdannet til et Betonfundament. Lasse Middelboe, beoer i Hjardemål Klit ved eksakt hvor den yngler i år, som så måske er 200 forandret næste år.

### **Flagermus**

En eksakt redegørelse for hvordan afværge foranstaltninger til Flagermus gør at vindmøller ikke dræber mere end 1-2 flagermus om året, som Miljøstyrelsen skriver.

### **Gastanke**

Den ønskede test af PTX anlæg, medfører produktion af gas, hvor skal denne transporteres hen i testperioden, hvor skal den lagres og hvilken CO<sub>2</sub> belastning har denne operation. Der ønskes en eksakt udredning af antallet køretøjer,

belastning- frekvens, lagerfaciliteter placering og herunder sikring af transportere for brand – terror etc.

Hvilke transportveje skal gasbiler med PTX køre ad, og hvilke sikringsforanstaltninger skal beboere langs ruten forvente?

### **PTX anlæg**

Jeres illustrationer viser at PTX anlæg skal placeres tæt på møller. Der skal laves en redegørelse for hvordan eksplosionsfaren sikres, for faldende elementer fra møllen. Dertil skal der laves en redegørelse for hvad der sker med vindmøllen hvis der sker en eksplosion og møllen vælter.

Hvis PTX anlæg skal forflyttes i forhold til illustrationen hvor meget land skal der så omdannes til industri arealer? Det skal der også redegøres for.

### **Tvangsfjernelse**

X antal bopæle skal nedlægges og borgerne tvinges til at flytte. Der ønskes en vurdering af den enkelte husstands CO<sub>2</sub> belastning i forbindelse med flytning. Der ønskes også en samlet beregning af CO<sub>2</sub> belastning for at fjerne alle bygninger – bortskaffelse sortering og afskaffelse af affald, herunder om ejendomme indeholder asbest – pcb eller andre farlige stoffer.

### **Manglende etablering.**

En VVM skal indeholde en redegørelse for hvad der vil ske for Danmark, hvis udvidelsen af dette testcenter ikke bliver en realitet.

Jocum Kirsebom

Bredlund 22

7741 - Frøstrup

<b>Brevdato</b>	24-06-2024
<b>Afsender</b>	Anniken Kirsebom (anniken@kirsebom.com)
<b>Modtagere</b>	Østerild testcenter (oesterildtestcenter@plst.dk)
<b>Akttitel</b>	Anniken Kirsebom
<b>Aktnummer</b>	46
<b>Identifikationsnummer</b>	206294
<b>Versionsnummer</b>	1
<b>Sagsnummer</b>	2024 - 2624
<b>Ansvarlig</b>	Tarra Jane Sandemann Butler
<b>Vedlagte dokumenter</b>	Input til VVM VVMinput20240623
<b>Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)</b>	
<b>Udskrevet</b>	26. jun 2024

**Til:** Østerild testcenter (oesterildtestcenter@plst.dk)  
**Fra:** Anniken Kirsebom (anniken@kirsebom.com)  
**Titel:** Input til VVM  
**Sendt:** 24-06-2024 16:08  
**Bilag:** VVMinput20240623.pdf;

Til Staten ved PLST

Herved fremsendes input til den forestående VVM for udvidelse af Østerild Testcenter.

Med venlige hilsner

Anniken Kirsebom  
Bredlundvej 32  
7741 Frøstrup

--

Bredlundvej 32, Frøstrup

23. juni 2024

Forhold som vi mener skal undersøges og redegøres for i den planlagte VVM for udvidelse af testcenteret i Østerild:

### 1. Microplast og forurening fra vindmøllevinger

Miljøvurderingsrapporten, der skal udarbejdes for afdækning af konsekvenser ved udvidelse af testcenteret i Østerild, skal indeholde en redegørelse for hvilke microplast og andre kemikalier der udskilles fra rotorbladene på vindmøllerne og hvilke værdier der bliver udledt til luften, vandmiljøerne og jorden.

#### **Baggrund:**

Med reference til svenske studier og den aktuelle bekymring for microplast i Danmark må denne sundhedsrisiko undersøges. Forsker Helen Karlsson, assisterende adjunkt til professor i arbejds- og miljømedicin ved Lidköping universitet, og forsker og fysiker Karin Mattsson samt professor Joachim Sturve, Gøteborg Universitet, har gennemført studier i omgivelserne til en af de største vindmølleparker i Sverige. Resultaterne var overraskende og foruroligende for forskerne. Disse viser en meget højere grad af fragmenter (ca 50 forskellige slags kemikalier) udskilt fra rotorbladene til det omgivende miljø, end forventet.

Kemikalieinspektionen i Sverige erkender, at der mangler viden om hvilke og hvor store mængder farlige stoffer der er i vindmøller og hvor meget af dette der havner i luften, jorden (afgrøder) og vandmiljøet.

(Principis Scientific, International. Jenny Piper April 3, 2024)

### 1. Rimelige alternativer

I henhold til Vejledning til loven om VVM, § 4.4.3.2.pkt 6 skal der udarbejdes og belyses rimelige alternativer til denne placering af udvidelse af testcenteret.

### 2. CO<sub>2</sub>- regnskab, belysning af konsekvenser

Hvilket CO<sub>2</sub>- aftryk/belastning vil anlægsarbejdet forårsage?

Hvilket CO<sub>2</sub>- aftryk/belastning vil byggeriet forårsage?

Hvilket CO<sub>2</sub>- aftryk/belastning vil fremtidig transport til servicering og drift af anlægget forårsage?



### 3. **Urfugl** i Hjordemål Klit

Påsken 2022 (16. april 2022) observerede vi **urfugl** ca. 300 m fra P-pladsen ved stranden i Hjordemål Klit mod syd.

### 4. Kulturarv – bygninger på egnen

Der er meget få gamle klitgårde og husmandsteder tilbage i området. Bygninger fortæller vores historie. Det vi har skyldes ofte andres tanker og arbejde. Det er derfor vi skal passe sådan på det. Det vidunderlige ved gamle bygninger er, at man kan mærke, at vi ikke er de første og heller ikke de sidste!

**Se DR 1, film om lokalsamfundet i Hjordemål Klit.**

Anniken Kirsebom