

Ministeren



Uddannelses- og Forskningsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

I brev af 23. august 2024 har udvalget efter ønske fra Anne Hegelund (EL) stillet mig følgende spørgsmål:

Alm. del spørgsmål 341

I ministerens svar på spørgsmål nr. S 524 Om at modtage forskningsstøtte, oplyser ministeren følgende: "Jeg noterer mig, at SEGES har fastlagt "Principper for god videnskabelig praksis i SEGES Innovation P/S", som bl.a. skal sikre, at SEGES' forsknings- og udviklingsaktiviteter til enhver tid overholder den gældende udgave af "Den danske kodeks for integritet i forskning", som de danske universiteter og offentlige fonde også har tilsluttet sig.". Vil ministeren i forlængelse heraf redegøre for den konkrete ordlyd af disse "principper for god videnskabelig praksis i SEGES Innovation P/S". Ministeren bedes videre oplyse, hvad klageproceduren er, hvis andre forskere eller borgere ønsker at klage over brud på "Lov om videnskabelig uredelighed mv." eller "Den danske kodeks for integritet i forskning". Endelig bedes ministeren redegøre for og begrunde, hvorvidt ministeren vurderer, at SEGES sikrer en uafhængig og troværdig kontrol af, at "Den danske kodeks for integritet i forskning" overholdes.

Svar

Jeg har til brug for svaret indhentet bidrag fra Uddannelses- og Forskningsstyrelsen, som har været i dialog med SEGES Innovation P/S om deres principper for god videnskabelig praksis. SEGES Innovation P/S har til Uddannelses- og Forskningsstyrelsen oplyst, at:

"«Principper for god videnskabelig praksis i SEGES Innovation P/S», er et internt arbejdsdokument, der er målrettet ansatte i SEGES Innovation P/S og som beskriver, hvordan arbejdet med bl.a. planlægning, udførelse og rapportering af forsknings-, udviklings- og videnformidlingsaktiviteterne i SEGES Innovation P/S sker inden for rammerne af de principper og retningslinjer, der fremgår af Uddannelses- og Forskningsministeriets "Den danske kodeks for integritet i forskning" (November 2014, <https://ufm.dk/publikationer/2015/den-danske-kodeks-for-integritet-i-forskning>). Det interne arbejdsdokument er sekventielt opbygget som et elektronisk dokument med søgefunktion på SEGES Innovation P/S' intranet, og er derfor ikke egnet til fremsendelse (...)."

20. september 2024

**Uddannelses- og
Forskningsministeriet**

Bredgade 40-42
DK-1260 København K
Tel. 3392 9700

www.ufm.dk

CVR-nr. 1680 5408

Ref.-nr.
510076

Det er således ikke muligt at redegøre for den konkrete ordlyd af "Principper for god videnskabelig praksis i SEGES Innovation P/S".

For så vidt angår en vurdering af SEGES Innovation P/S's kontrol af egen overholdelse af *Den danske kodeks for integritet af forskning* kan jeg oplyse, at Uddannelses- og Forskningsministeriet ikke fører tilsyn med enheden.

Jeg har dermed ikke grundlag for at vurdere, om SEGES Innovation P/S sikrer en uafhængig og troværdig kontrol af, at Den Danske Kodeks for integritet i forskning overholdes i SEGES Innovation P/S.

For så vidt angår spørgsmålet om klageproceduren for brud på "Lov om videnskabelig uredelighed mv." eller "Den danske kodeks for integritet i forskning" kan jeg oplyse følgende:

Anmeldelser vedrørende videnskabelig uredelighed indgives som udgangspunkt til den forskningsinstitution, hvor forskningen er udført, jf. *Lov om Videnskabelig uredelighed*. Forskningsinstitutionen har herefter pligt til at indgive anmeldelse til Nævnet for Videnskabelig Uredelighed, hvis der er begrundet mistanke om, at der i en konkret sag ved forskningsinstitutionen foreligger videnskabelig uredelighed omfattet af nævnets kompetence.

I de situationer, hvor forskningen ikke er udført på en dansk forskningsinstitution, eller hvor den forskningsinstitution, hvor forskningen er udført, selv rejser sagen, indgives anmeldelsen direkte til nævnet. Tilsvarende gælder sager, der omhandler rent privat forskning.

For så vidt angår anmeldelser, der vedrører tilfælde af tvivlsom forskningspraksis, skal disse anmeldelser indgives til den forskningsinstitution, hvor den pågældende forskning er udført, hvorefter vurderingen af sagen vil blive varetaget lokalt på forskningsinstitutionen.

Af definitionen på *tvivlsom forskningspraksis* i *Lov om Videnskabelig uredelighed mv.* fremgår det, at også brud på standarderne i den danske kodeks for integritet i forskning kan være omfattet.

En klager kan ved henvendelse til den relevante forskningsinstitution få oplyst, hvordan proceduren er for indgivelse af klage hos den enkelte forskningsinstitution. Det fremgår endvidere af *Lov om Videnskabelig uredelighed mv.*, at den enkelte forskningsinstitution på institutionens hjemmeside offentliggør retningslinjer for behandling af tilfælde af tvivlsom forskningspraksis.

Med venlig hilsen

Christina Egelund