



Miljøministeriet

Folketingets Transportudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 2024 - 6851  
Den 27. august 2024

Miljøministerens endelige besvarelse af spørgsmål nr. 360 (TRU alm. del) stillet 24. juni 2024 efter ønske af ikke-medlem af udvalget (MFU) Theresa Scavenius (UFG).

### Spørgsmål nr. 360

”Afdelingerne Arter og Naturbeskyttelse samt Hav- og Vandmiljø har indgivet stærkt kritiske høringssvar til lovforslag nr. L 112, folketingsåret 2023-24, hvor de er bekymrede for, om miljøkonsekvensvurderingen er juridisk gyldig i forhold til proces for undersøgelser og vurderinger. Transportministeren har svaret Folketinget, at han har en mail fra Miljøstyrelsen, der bekræfter, at styrelsen ikke har flere indsigelser, jf. svar på spørgsmål 64 til lovforslag nr. L 112, folketingsåret 2023-24, og af aktindsigt i Miljøstyrelsens mail fremgår det, at styrelsen ikke mener, de har tilstrækkeligt med tid til at vurdere sagen. Mener ministeren, at det er en hensigtsmæssig arbejdsproces: at der indgives kritiske høringssvar, Miljøstyrelsens embedsfolk udtrykker, at de ikke har tid nok hverken før eller efter, og presses af Vejdirektoratet til at fremsende en mail, der annullerer alt deres foregående kritik, jf. aktindsigt: ”Telefonnotat om samtale med vicedirektør Stine Klingenberg”, Vejdirektoratet, Akt-ID 9663838 og aktindsigt ”3. Limfjordsforbindelse”, Akt-ID: 9663675?”

### Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet Miljøstyrelsen, som oplyser at:

”Miljøstyrelsen har i høringssvar til miljøkonsekvensvurderingen ikke kommenteret, hvorvidt miljøkonsekvensvurderingen er juridisk gyldig. Styrelsen var i perioden umiddelbart efter afgivelse af høringssvar (medio januar 2024) i dialog med Vejdirektoratet med henblik på at afklare de identificerede udeståender i miljøkonsekvensvurderingen.

På baggrund af den dialog foretog Vejdirektoratet nogle tilretninger i miljøkonsekvensvurderingen, der endeligt medførte, at Miljøstyrelsen medio marts 2024 meddelte Vejdirektoratet, at styrelsen ikke længere havde væsentlige bemærkninger til Vejdirektoratets miljøkonsekvensvurdering og dermed det miljøfaglige grundlag for lovforslaget.”

Jeg har ikke yderligere at bemærke til spørgsmålet.

Magnus Heunicke

/

Morten Pedersen