



FOLKETINGET

Transportudvalget

Til: Miljøministeren
Dato: 24. juni 2024

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

TRU alm. del

Spørgsmål 360

Afdelingerne Arter og Naturbeskyttelse samt Hav- og Vandmiljø har indgivet stærkt kritiske høringssvar til lovforslag nr. L 112, folketingsåret 2023-24, hvor de er bekymrede for, om miljøkonsekvensvurderingen er juridisk gyldig i forhold til proces for undersøgelser og vurderinger. Transportministeren har svaret Folketinget, at han har en mail fra Miljøstyrelsen, der bekræfter, at styrelsen ikke har flere indsigelser, jf. svar på spørgsmål 64 til lovforslag nr. L 112, folketingsåret 2023-24, og af aktindsigt i Miljøstyrelsens mail fremgår det, at styrelsen ikke mener, de har tilstrækkeligt med tid til at vurdere sagen. Mener ministeren, at det er en hensigtsmæssig arbejdsproces: at der indgives kritiske høringssvar, Miljøstyrelsens embedsfolk udtrykker, at de ikke har tid nok hverken før eller efter, og presses af Vejdirektoratet til at fremsende en mail, der annullerer alt deres foregående kritik, jf. aktindsigt: "Telefonnotat om samtale med vicedirektør Stine Klingenberg", Vejdirektoratet, Akt-ID 9663838 og aktindsigt "3. Limfjordsforbindelse", Akt-ID: 9663675?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Theresa Scavenius (UFG).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på theresa.scavenius@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
Rasmus Prehn
formand