



Miljøministeriet

Folketingets Transportudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2024 - 6851
Den 27. august 2024

Miljøministerens endelige besvarelse af spørgsmål nr. 359 (TRU alm. del) stillet 24. juni 2024 efter ønske af ikke-medlem af udvalget (MFU) Theresa Scavenius (UFG).

Spørgsmål nr. 359

”Afdelingerne Arter og Naturbeskyttelse samt Hav- og Vandmiljø har indgivet stærkt kritiske høringssvar til lovforslag nr. L 112, folketingsåret 2023-24, hvor de er bekymrede for, om miljøkonsekvensvurderingen er juridisk gyldigt. Transportministeren har svaret Folketinget, at de problemer der måtte være, vil man kigge på efterfølgende. Vurderer ministeren, at det er en juridisk gyldig fremgangsmåde, og i så fald hvorfor?”

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet Miljøstyrelsen, som oplyser at:

”Grundet den parallelle høringsproces af hhv. lovforslag og miljøkonsekvensvurderingen, hvor Miljøstyrelsens frist for at afgive høringssvar til lovforslaget lå tidligere end frist for miljøkonsekvensvurderingen har Miljøstyrelsen indskrevet forbehold i høringssvarene til lovforslaget. Høringssvarene til lovforslaget henviser derfor til de mere tekstnære bemærkninger i høringssvarene, som Miljøstyrelsen afgav til Vejdirektoratets høring over miljøkonsekvensvurderingen af projektet.

Miljøstyrelsen har i høringssvar til miljøkonsekvensvurderingen ikke kommenteret, hvorvidt miljøkonsekvensvurderingen er juridisk gyldig. For så vidt angår vandmiljø har styrelsen i sit høringssvar til miljøkonsekvensvurderingen peget på nogle uklarheder og mangler i grundlaget for de fremsatte redegørelser for påvirkning af målsatte vandforekomster, der er omfattet af de forpligtelser, som vandrammedirektivet medfører. For så vidt angår påvirkning af beskyttede arter og beskyttede naturtyper handler styrelsens bemærkninger dels om at skabe bedre sammenhæng i det meget omfattende materiale og at få ensartet beskrivelserne i de forskellige dele af miljøkonsekvensvurderingen, dels om nogle behov for at præcisere indholdet af det grundlag og de redegørelser og vurderinger, som miljøkonsekvensvurderingen indeholder.

Generelt kan det siges, at der er en række formelle krav til en miljøkonsekvensvurdering, og det er helt sædvanligt, at Miljøstyrelsen har denne type af kommentarer i forbindelse med et stort anlægsprojekt.”

Jeg har ikke yderligere at bemærke til spørgsmålet.

Magnus Heunicke

/

Morten Pedersen