



Miljøministeriet

Folketingets Transportudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 2024 - 6851  
Den 27. august 2024

Miljøministerens endelige besvarelse af spørgsmål nr. 355 (TRU alm. del) stillet 24. juni 2024 efter ønske af ikke-medlem af udvalget (MFU) Theresa Scavenius (UFG).

### Spørgsmål nr. 355

”Kan ministeren i forlængelse af de kritiske høringssvar fra afdelingerne Arter og Naturbeskyttelse samt Hav- og Vandmiljø i Miljøstyrelsen ud fra en miljøfaglig tilgang redegøre for, om det er fagligt forsvarligt, at miljøkonsekvensrapporten for lovforslag nr. L 112, folketingsåret 2023-24 har været i høring parallelt med høringen af selve lovforslaget nr. L 112?”

### Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet Miljøstyrelsen, som oplyser at:

”Miljøstyrelsen vurderer, at der ikke umiddelbart er nogle miljøfaglige hindringer ved den parallelle høringsproces. Processuelt vil en parallel høringsproces stille krav om, at der er opmærksomhed omkring det forhold, at det miljøfaglige grundlag for lovforslaget (miljøkonsekvensvurderingen og den supplerende miljøkonsekvensvurdering), herunder redegørelse for projektets påvirkning af hhv. vandmiljø, beskyttede arter og beskyttede naturtyper, skal være fyldestgørende beskrevet, inden det endeligt kan vurderes, om lovforslaget kan gennemføres i overensstemmelse med gældende regler og færdigbehandles.”

Jeg har ikke yderligere at bemærke til spørgsmålet.

Magnus Heunicke

/

Morten Pedersen