



Transportministeriet

Transportministeren

Transportudvalget
Folketinget

17. februar 2022
2022-894

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 1. februar 2022 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henning Hyllested (EL).

Spørgsmål nr. 218:

Det fremgår af ministerens svar på spørgsmål 8 og 53 til beslutningsforslag B 25 om at sætte Lynetteholmprojektet på pause, at en forudsætning for at anlægge Lynetteholmen er, at etablering af perimeteren ("nyttiggørelsesanlægget") hviler i sig selv økonomisk. Vil ministeren redegøre for; 1) om denne forudsætning stadig er gældende henset til budgetoverskridelsen ved anlæggelse af perimeteren, og 2) om svarene på spørgsmål 8 og 53 skal tolkes sådan, at hvis forudsætningen om, at etablering af og opfyldning af perimeteren skal hvile i sig selv, ikke holder, så stoppes projektet, eller projektet sættes på pause?

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for By & Havn, der oplyser følgende, som jeg henholder mig til.

"I forbindelse med behandling af anlægsloven indgik det foreløbige budget for Lynetteholm på 2,5 mia. kr. i maj 2021. Siden da har vedtagelse af anlægsloven, kvalificeringen af økonomien vedr. bl.a. ekspropriation og marinarkæologi, samt yderligere behov for rådgivning og undersøgelser medført merudgifter. Dertil kommer, at presset på bygge- og anlægssektoren har medført kraftige prisstigninger i 2021 efter at have ligget ret stabilt siden 2018, *jf. Danmarks Statistiks indeks for byggeri- og anlæg*. Endelig vil budgettet til fase 2 blive revurderet i lyset af licitationsresultat på fase 1.

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål 124 til L220 vedrørende det forventede indtægts cashflow samt besvarelsen af spm 173 for følsomhedsberegninger. Vi er i gang med opdatere business-casen, således at den kan fremlægges sammen med det opdaterede budget for fase 2. Det er fortsat By & Havns forventning, at de samlede an-



lægsomkostninger kan dækkes af indtægterne over tid samt garantien fra Københavns Kommune, og at projektet dermed hviler i sig selv. dvs. at de samlede omkostninger kan dækkes af de løbende driftsindtægter fra jordmodtagelse over tid. Dette kan bl.a. ske gennem yderligere kvalificering af de enkelte poster i business-casen samt en revurdering af prisen for aflevering af jord. Som anført har der siden 2020 været betydelige markedsmæssige prisstigninger på anlægsarbejder. Der har ligeledes været en prisstigning på modtagelse af jord i Nordhavn. Netop nu er prisen for ren jord 60 kr. pr. tons, mens prisen for forurenede jord er 121 kr. pr. tons. Det opdaterede budget og den opdaterede business-case vil tage højde for sådanne markedsmæssige prisstigninger. By & Havn kan på nuværende tidspunkt ikke oplyse hvad prisen bliver.

For kystlandskabet gælder stadig det forhold, at Københavns Kommune har stillet garanti for denne del af anlægget på 400 mio.kr. Det er forventningen, at garantien vil skulle bringes i anvendelse. By & Havn har indgået aftale med kommunen herom.”

Jeg vil ligeledes henvise til svar på TRU spørgsmål 193.

Som det fremgår, er det fortsat By & Havns vurdering, at anlægget af Lynetteholm hviler i sig selv. Man kan dog ikke sige som anført i spørgsmålet, at dette forhold er en forudsætning for anlægget af Lynetteholm, men det er en forudsætning for, at der ikke skal findes finansiering hertil.

Med venlig hilsen

Trine Bramsen