

MINISTERIET FOR GRØN TREPART

Folketingets Transportudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2024 - 9294
Den 16. oktober 2024

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 455 (TRU Alm. del), som Folketingets Transportudvalg har stillet til ministeren for grøn trepart den 18. september 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Theresa Scavenius (UFG).

Spørgsmål nr. 455

”Kan ministeren forklare, hvordan en parallel høringsperiode både medfører forbehold der skal indskrives i høringssvarene, samtidigt med at der ifølge Miljøstyrelsen ikke er miljøfaglige hindringer i forbindelse med en parallel høringsperiode, jf. svar på TRU alm. del - spørgsmål nr. 355, hvor det fremgår, at ”Miljøstyrelsen vurderer, at der ikke umiddelbart er nogle miljøfaglige hindringer ved den parallelle høringsproces.”, mens det samtidig bemærkes i svaret på TRU alm. del - spørgsmål nr. 359, at ”Grundet den parallelle høringsproces af hhv. lovforslag og miljøkonsekvensvurderingen, hvor Miljøstyrelsens frist for at afgive høringssvar til lovforslaget lå tidligere end frist for miljøkonsekvensvurderingen har Miljøstyrelsen indskrevet forbehold i høringssvarene til lovforslaget.”?”

Svar

Ministeriet for Grøn Trepert har til brug for besvarelsen indhentet bidrag fra Miljøstyrelsen, der har oplyst følgende:

”I forbindelse med udarbejdelsen af anlægslove om større infrastrukturprojekter, vil det normalt være nødvendigt at gennemføre en omfattende miljøkonsekvensvurdering. Udarbejdelsen af miljøkonsekvensvurderingen foregår meget ofte over en periode på flere år, bl.a. fordi det vil være nødvendigt at gennemføre feltundersøgelser for at skaffe tilstrækkelige data og dokumentation, der kan belyse natur- og miljøforhold, som potentielt kan blive påvirket af projektet. Dette har således været tilfældet i forbindelse med forberedelserne af miljøkonsekvensvurderingen og anlægsloven for 3. Limfjordsforbindelse.

Når infrastrukturprojekter gennemføres med anlægslov vil miljøkonsekvensrapporten indgå som grundlag for anlægsloven. Det er ikke usædvanligt, at færdiggørelsen af en endelig miljøkonsekvensrapport og udarbejdelsen af et forslag til anlægslov af rent praktiske årsager løber i parallelle og tæt koordinerede forløb.

I forbindelse med 3. Limfjordsforbindelse har arbejdet med forslaget til anlægslov og den endelige færdiggørelse af miljøkonsekvensrapporten således foregået parallelt og tæt koordineret. Forslaget til anlægslov og den i dette tilfælde supplerende miljøkonsekvensrapport blev således sendt i høring den 7. december 2023.

Som en konsekvens af det konkrete tidsforløb omkring udarbejdelsen af anlægsloven og færdiggørelsen af den endelige miljøkonsekvensvurdering af 3. Limfjordsforbindelse afgav

Miljøstyrelsen sine bemærkninger til anlægsloven, før Miljøstyrelsen afgav sine sidste bemærkninger til miljøkonsekvensrapporten. Bemærkningerne til anlægsloven havde således som forudsætning, at der ved lovforslagets fremsættelse forelå en endelig miljøkonsekvensrapport.

Der var på tidspunktet for afleveringen af bemærkninger til anlægsloven en klar forventning i Miljøstyrelsen om, at der ikke var væsentlige udestående spørgsmål i forhold til færdiggørelsen af miljøkonsekvensrapporten.

Af formelle årsager indskrev Miljøstyrelsen derfor det nævnte forbehold i sit høringssvar til anlægsloven.”

Jeppe Bruus

/

Vita Horneman