



Folketingets Sundhedsudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
post@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2024 - 7015

Doknr.
913795

Dato
02-10-2024

Folketingets Sundhedsudvalg har d. 5. september 2024 stillet følgende spørgsmål nr. 710 (alm. del) til social- og boligministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kirsten Normann Andersen (SF).

Spørgsmål nr. 710:

"Hvad er ministerens kommentar til, at Ankestyrelsen fortsat definerer kugledyner som almindelige forbrugsgoder, jf. Ankestyrelsens principmeddelelse 36-22 om forbrugsgode - sædvanligt indbo fra 23/11-22, når man dels ved at f.eks. en særligt tilpasset Protac-dyne koster imellem 8.000 og 10.000 kr. dels i flere tilfælde vil kunne forhindre mere indgribende og endnu dyrere medicinske behandlingsformer?"

Svar:

Afhængig af den konkrete situation, kan en kugledyne både være et behandlingsredskab, hvortil regionen yder hjælp, såvel som et hjælpemiddel eller et forbrugsgode, hvortil kommunen yder hjælp.

Det følger af servicelovens § 112, at kommunalbestyrelsen skal yde støtte til hjælpemidler til personer med varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne, når hjælpemidlet

- 1) i væsentlig grad kan afhjælpe de varige følger af den nedsatte funktionsevne,
- 2) i væsentlig grad kan lette den daglige tilværelse i hjemmet eller
- 3) er nødvendigt for, at den pågældende kan udøve et erhverv.

Det følger endvidere af servicelovens § 113, at kommunalbestyrelsen skal yde hjælp til køb af forbrugsgoder, når betingelserne i § 112, stk. 1, er opfyldt. Der kan dog ikke ydes hjælp til forbrugsgoder, der normalt indgår i sædvanligt indbo.

Kommunernes afgørelser efter servicelovens § 112 og 113 kan indbringes for Ankestyrelsen efter reglerne i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område.

Af Ankestyrelsens principmeddelelsen 36-22 fremgår det, at "Ankestyrelsen vurderer, at en tung dyne med fyld af glasperler og bambus/bomuldsbetræk er et forbrugsgode, der indgår i sædvanligt indbo. Begrundelsen for, at vi anser en tung dyne med fyld af glasperler og bambus/bomuldsbetræk for sædvanligt indbo er, at den type dyner efter Ankestyrelsens vurdering kan anses som



almindeligt udbredte og som produkter, der kan findes i ethvert hjem, der måtte ønske det.”

Produkter, der gives som led i en behandling på sundhedsområdet, bevilges ikke efter reglerne om hjælpemiddel eller forbrugsgoder efter serviceloven. Den henviste til principmeddelelse omhandler således ikke produkter, der har karakter af et behandlingsredskab, der udleveres af sundhedssektoren som led i eller fortsættelse af behandling.

Med hensyn til tyngdedyner som hjælpemiddel eller forbrugsgode, har Ankestyrelsen efterfølgende præciseret i en artikel, at *”For at kunne adskille de forskellige former for dyner fra hinanden og vurdere, om en dyne er et hjælpemiddel eller et forbrugsgode, er det afgørende, at den ansøgte dyne er fremstillet særligt med henblik på at afhjælpe en nedsat funktionsevne. I forlængelse heraf skal vurderingen af ovenstående ses i relation til sag nr. 4 i principmeddelelse 36-22, hvor vi har vurderet, at en tung dyne med fyld af glasperler er et forbrugsgode, der er omfattet af sædvanligt indbo. Den ansøgte dyne skal derfor også funktionelt adskille sig fra dynen i sag nr. 4 ved at indeholde en handicapkompenserende funktion, som dynen i sag nr. 4 ikke indeholder.”*

Med venlig hilsen
Sophie Hæstorp Andersen
Social- og boligminister