



INDENRIGS- OG SUNDHEDSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
DK-1216 København K

T +45 7226 9000
M sum@sum.dk
W sum.dk

Dato: 03-09-2024
Enhed: Psykiatri og Misbrug
Sagsbeh: rmp
Sagsnr.:
Dok. nr.: 189309

Folketingets Sundhedsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 630 (alm. del), som Folketingets Sundhedsudvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 21. juni 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lise Bertelsen (KF).

Spørgsmål nr. 630:

”Vil ministeren svare på, om psykiatriske akutmodtagelser er omfattet af reglerne i psykiatriloven om, at der kan anvendes metaldetektorer ved mistanke om, at patienter eller andre søger at medbringe farlige genstande?”

Svar:

Psykiatriske akutmodtagelser er ikke udtrykkeligt nævnt i den seneste ændring af psykiatriloven, men det er mit ministeriums vurdering, at akutmodtagelserne efter en formålsfortolkning af loven er omfattet af ”ambulatorier”.

Det skal bemærkes, at kravet om mistanke efter psykiatrilovens § 19 a, stk. 2, også vil være gældende på psykiatriske akutmodtagelser, således at personalet skal have en rimelig grund til at formode, at en patient forsøger at indføre farlige genstande på akutmodtagelsen i forbindelse med anvendelse af metaldetektorer.

Kravet om mistanke blev lempet ved lov nr. 579 af 4. maj 2015. Før lempelsen i 2015 var der således et krav om begrundet mistanke. Formålet med denne lempelse i 2015 var blandt andet hensynet til sikkerheden for såvel patienter og personale, samt at forhindre, at patienter begår personfarlig kriminalitet.

Det er en konkret vurdering, hvad der nærmere ligger i henvisningen til ”rimelig grund til at formode”. Det er vurderingen, at der efter lempelsen i 2015 er tale om en forholdsvis lav grænse for, hvornår kravet om mistanke vil være opfyldt.

Det skal bemærkes, at der kan være en særlig udfordring på akutmodtagelserne i forhold til kravet om mistanke, idet det må formodes at der ikke nødvendigvis er samme kendskab til en patients sygdomshistorik eller tidligere adfærd.

I disse situationer lægges det til grund, at eksempelvis afvigende og truende adfærd, verbale trusler og lignende adfærd vil være tilstrækkelig til, at kravet om mistanke vil være opfyldt.

Afslutningsvist kan jeg oplyse, at mit ministerium har orienteret Danske Regioner om ovenstående vurdering.

Med venlig hilsen

Sophie Løhde