



TALEPUNKTER TIL SAMRÅD I SUU DEN 4. JUNI 2024. [KUN DET TALTE ORD GÆLDER]

Tak for det, formand. Og tusinde tak for muligheden for at være til stede i udvalget.

Jeg tror jeg vil starte med at sige indledningsvist, at en række af de spørgsmål jeg kan forestille mig der kan rejses under denne diskussion de hører til under Skatteministeriets ressort, bare så i ved det.

Men lad mig lige starte med at slå fast, fuldstændig i forlængelse af det Indenrigs- og Sundhedsministeren også har gjort, at hvis de historier, vi har hørt om Alles Lægehus er sande, så er det jo selvfølgelig totalt uacceptabelt.

Regeringen arbejder for at gøre det lettere at drive ansvarlig virksomhed i Danmark. Men det må og selvfølgelig skal altid være med tryk på ansvarlig.

Når det er sagt, så vil jeg holde mig til spørgsmålene inden for Erhvervsministeriets område. Det vil sige de dele, der drejer sig om Erhvervsstyrelsens selskabskontrol.

For det kræver jo – desværre – en vis mængde kontrol for at undgå snyd, skatteunddragelse, skattely og også hvidvask.

Blandt andet skal man have et retvisende billede af, hvem der bedriver den egentlige ledelse og ejerskab af selskabet.

I sidste ende for at undgå muligheder for økonomisk kriminalitet, hvidvask eller terrorfinansiering.

Derfor så har Erhvervsstyrelsens selskabskontrol blandt andet til opgave at forhindre såkaldte stråmænd i selskabers ledelse også i deres ejerkreds.

Det sikrer, at man kan placere ansvaret, hvis der er overskridelser. At man ved om man vil, hvem der bedriver den faktiske ledelse.

Jeg vil ikke gå dybere ind i selve konstruktionen omkring Alles Lægehus, men holde mig til at svare på spørgsmålet om selskabskontrollen af lægeklinikker.

Erhvervsstyrelsens selskabskontrol omfatter kapitalselskaber og andre virksomhedsformer, hvor ingen fysiske personer hæfter for virksomhedens forpligtelser. Det er det vi tager os af.

Erhvervsstyrelsens kontrol omfatter til gengæld ikke virksomheder, der drives som 'personligt ejede virksomheder'. Det er en vigtig sondring apropos det jeg startede med at sige

til en indledning. Disse virksomheder hører under Skatteministeriets ressortområde.

Det er denne form, som mange lægeklinikker – herunder lægeklinikker tilknyttet Alles Lægehus – drives som.

Erhvervsstyrelsen kan ikke føre kontrol med de virksomheder, da de ikke er omfattet af Erhvervsstyrelsens ressort.

Det er dog også muligt, at lægeklinikker drives gennem kapitalselskaber. Og så er de naturligvis selvfølgelig omfattet af Erhvervsstyrelsens kontrol.

I et kapitalselskab skal selskabets direktør udøve den faktiske ledelse. Ellers vil personen selskabsretligt opfattes som nemlig en stråmand.

I et vist omfang er det dog tilladt for ledelsen at uddelegere opgaver. Derfor vil stråmandskontrollen altid bestå af en konkret vurdering.

Selskabsretligt kan en læge derfor godt være direktør i et kapitalselskab, der driver flere klinikker – uden lægen er personligt involveret i alle klinikkerne.

En anden del af samrådsspørgsmålet handler så om udbytte til kapitalejere. Lad mig her slå fast, at det også skal selvfølgelig ske efter selskabsloven.

Det betyder blandt andet, at det skal være økonomisk forsvarligt, når der udbetales penge til ejerne.

I det ligger, at der ikke må udloddes flere penge, end der er tilstrækkelig likviditet til at opfylde selskabets forpligtelser.

De regler de er ens, uanset om udlodningen sker til en dansk eller en udenlandsk kapitalejer.

Derfor er alle udlodninger underlagt samme regelsæt – og der føres ikke særskilt kontrol med udlodningen til udenlandske kapitalfonde.

På den baggrund kan vi ikke sige noget om, i hvilken grad skattekroner til sundhed ender i udenlandske kapitalfonde og virksomheder i skattely.

Men vi kan sige, at de er underlagt den samme kontrol som alle andre virksomheder.