



INDENRIGS- OG SUNDHEDSMINISTERIET

Sundhedsudvalget 2023-24
SUU Alm.del - endeligt svar på spørgsmål 26
Offentligt

Slotsholmsgade 10-12
DK-1216 København K

T +45 7226 9000
M sum@sum.dk
W sum.dk

Dato: 08-11-2023
Enhed: Epidemihåndtering og kvalitet i
sundhedsvæsenet
Sagsbeh: cks
Sagsnr.:2023 - 4255
Dok. nr.: 33704

Folketingets Sundhedsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 26 (Alm. del), som Folketingets Sundhedsudvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 11. oktober 2023.

Spørgsmål nr. 26:

”Vil ministeren kommentere kronikken i Kristeligt Dagblad 2/10-23 af Anette Faye Jacobsen, seniorforsker ved Institut for Menneskerettigheder: ”Det er nu over 10 år siden, vi vedtog den gældende lov – hvor børns rettigheder er helt fraværende”? Hvilken betydning har Menneskerettighedsdomstolens dom for den danske retstilstand? Hvad kan ministeren oplyse om EU's Ministerråds igangsatte arbejde med en anbefaling til medlemslandene om at sikre retten til identitet i forbindelse med donorbefrugtning?”

Svar:

I kronikken ”*Det er nu over 10 år siden, vi vedtog den gældende lov – hvor børns rettigheder er helt fraværende*”, argumenterer Anette Faye Jacobsen for, at barnets perspektiv stort set er fraværende i gældende lovgivning om sæd- og ægdonation, idet både donor og de kommende forældre har valgfrihed i forhold til, om donor skal være anonym eller ikke-anonym. Anette Faye Jacobsen anfører, at retten til at kende sit genetiske ophav er en menneskeret, og at en nyligt afsagt dom fra den Europæiske Menneskerettighedsdomstol giver anledning til at genoptage debatten herom i Danmark.

I den Europæiske Menneskerettighedsdomstols afgørelse af 7. september 2023, *Gauvin-Fournis and Silliau v. France (nr. 21424/16)*, udtalte Domstolen, at der ikke er enighed blandt medlemsstaterne om donoranonymitet, og at medlemsstaterne har en bred skønsmargin at operere inden for. Dette betyder, at medlemsstaterne har en stor frihed til at vedtage lovgivning vedrørende donoranonymitet. Domstolen frifandt Frankrig for at have krænket klagerens ret til privat- og familieliv, idet den fandt, at der forud for ikrafttrædelse af den franske lovgivning om donoranonymitet havde pågået en offentlig debat om spørgsmålet, hvor alle interessenter havde mulighed for at tilkendegive deres mening.

I Danmark blev regler om anonym donation af æg og sæd ændret i 2012, så der i dag er valgfri donationsform for både den enkelte donor og for den enlige kvinde eller par, som ønsker at modtage donation i forbindelse med fertilitetsbehandling. Eksisterende regler balancerer bl.a. hensynet til sæddonor, den enlige kvinde eller parret og hensynet til det kommende barn. Lovforslag var i høring inden fremsættelsen, hvor alle relevante interessenter fik mulighed for at afgive høringssvar.

Det er Indenrigs- og Sundhedsministeriets opfattelse, at gældende lovgivning er i overensstemmelse med ovennævnte afgørelse fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, da lovgivningen er udtryk for en afvejning af alle de involveredes interesser og ligger inden for den skønsmargin, som medlemsstaterne har.

For så vidt angår spørgsmål om EU's Ministerråds arbejde med en anbefaling til medlemslandene om at sikre retten til identitet i forbindelse med donorbefrugtning, er det ministeriets forståelse, at der refereres til Europarådet.

På baggrund af Europarådets Parlamentariske Forsamlings anbefaling om anonym donation af sæd og æg (oocytter) samt balancen mellem forældres, donorers og børns rettigheder har Europarådets Ministerkomite anmodet Den Europæiske Komité for Juridisk Samarbejde (CDCJ) om at udarbejde anbefalinger om donorbørns ret til at kende deres genetiske ophav. Ministeriet afventer CDCJs arbejde, som forventes at være færdig inden udgangen af 2025.

Med venlig hilsen

Sophie Løhde