



INDENRIGS- OG SUNDHEDSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
DK-1216 København K

T +45 7226 9000
M sum@sum.dk
W sum.dk

Dato: 19-12-2023
Enhed: Borgernær Sundhed
Sagsbeh: smik
Sagsnr.:2023 - 6347
Dok. nr.: 57856

Folketingets Sundhedsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 101 (Alm. del), som Folketingets Sundhedsudvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 21. november 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kirsten Normann Andersen (SF).

Spørgsmål nr. 101:

”Hvad er ministerens holdning til, at en kommune beslutter at opgive BPA-ordningen til en borger med handicap, som er overgået til folkepension, hvorved borgerens behov for respiratorhjælp, som hidtil har været delt mellem kommune og region med 1/3 til kommunen og 2/3 til regionen, nu entydigt overgår til regionen 24/7, mens kommunen samtidig skal afholde omkostninger til ældrepleje og ledsagerordning? Mener ministeren, at den nye løsning er samfundsøkonomisk fornuftig? Og hvad er ministerens holdning til, at den kommunale afgørelse har afsmittende virkning på regionens omkostninger til nødvendig pleje og hjælp til håndtering af respirator? Der henvises til artiklen ”Kommunen vil stoppe den døgnhjælp, Karsten Jühne har haft i 40 år: »Jeg tror ikke, at nogen kan forestille sig den angst, jeg har«” bragt i Politiken 16. november 2023”

Svar:

Indledningsvist kan jeg generelt fremhæve, at det er vigtigt, at borgere med behov for respiratorhjælp både får størst mulig indflydelse på eget liv og samtidig får behandling af høj kvalitet. Jeg kan derudover oplyse, at jeg ikke kan gå ind i en konkret sag, herunder sagens økonomi.

BPA-ordningen hører under Social-, Bolig- og Ældreministeriets ressort, og jeg har derfor indhentet bidrag fra Social-, Bolig- og Ældreministeriet i forhold til BPA-ordningen:

”Social-, Bolig- og Ældreministeriet skal understrege, at der ikke er sket ændringer i reglerne på området, som indsnævrer personkredsen for BPA-ordningen efter servicelovens § 96. Dette vil Social-, Bolig- og Ældreministeriet præcisere over for kommunerne med en orientingsskrivelse.

Orienteringsskrivelsen vil også præcisere, at det ikke er en forudsætning for at få tildelt eller beholde en BPA-ordning, at borgeren er i beskæftigelse, under uddannelse eller i øvrigt har et højt aktivitetsniveau.

Det vil sige, at det forhold, at en borger er folkepensionist og ikke længere er i arbejde, ikke i sig selv kan begrunde en frakendelse af ordningen. Derimod kan et ændret behov som følge af en ændring i borgerens livssituation godt potentielt begrunde en frakendelse af BPA-ordningen eller en nedsættelse af hjælpertimer. Det vil komme an på en konkret og individuel vurdering.”

Med venlig hilsen

Sophie Løhde