



Folketingets Socialudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
post@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2023 - 9395

Doknr.
797982

Dato
05-01-2024

Folketingets Socialudvalg har d. 12. december 2024 stillet følgende spørgsmål nr. 90 (alm. del) til social- og boligministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DD).

Spørgsmål nr. 90:

"Vil ministeren redegøre for, hvilke konsekvenser det får, når en person bevidst indgiver en falsk og anonym underretning vedr. et barn eller en ung, og herunder redegøre for, hvordan sådanne falske underretninger bliver håndteret i praksis af kommunerne og politiet?"

Svar:

Spørgsmålet forstås således, at der spørges til, hvilke konsekvenser det har for sagsbehandlingen, såfremt en underretningen er falsk eller indgivet anonymt. Eventuelle spørgsmål om strafferetlige konsekvenser ved falske eller anonyme anmeldelser til politiet hører under justitsministeriets ressort.

Jeg kan oplyse, at efter barnets lov § 136 skal kommunen sikre, at der iværksættes en rettidig og systematisk vurdering af alle underretninger med henblik på at afklare, om barnet eller den unge har behov for særlig støtte. Efter barnets lov § 136 stk. 2 skal kommunen senest 24 timer efter modtagelsen af en underretning vurdere, om barnets eller den unges sundhed eller udvikling er i fare, og om der derfor er behov for at iværksætte akutte indsatser for barnet eller den unge. Efter barnets lov § 136 skal kommunen senest 6 hverdage efter modtagelsen af en underretning bekræfte modtagelsen af underretningen over for den, der foretog underretningen.

Dette gælder, uanset om underretningen er indgivet anonymt eller ej og uanset, hvad der ligger til grund for den bekymring, som har ført til underretningen.

Det reguleres ikke nærmere i barnets lov, hvordan sagsgangene for håndtering af underretninger konkret skal organiseres, da dette afhænger af lokale forhold m.v. Det er dog afgørende, at kommunens procedurer for behandling af underretninger understøtter en hurtig afklaring af, om en underretning giver anledning til en screening efter § 18, en afdækning efter § 19 eller en børnefaglig undersøgelse efter § 20.

Hvis kommunen vurderer, at underretningen er åbenlys grundløs, eller at underretningen ikke giver anledning til en af de førnævnte sagsskridt på baggrund af eventuelle indhentede oplysninger fra fx politiet, vil sagsbehandleren som udgangspunkt afslutte sagen og noterer dette på sagen.



Med venlig hilsen
Pernille Rosenkrantz-Theil
Social- og boligminister