



JUSTITSMINISTERIET

Folketingets Socialudvalg
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 25. september 2024
Kontor: Formueretskontoret
Sagsbeh: Helene Fussing Clausen
Sagsnr.: 2024-11065
Dok.: 3413616

Besvarelse af spørgsmål nr. 626 (Alm. del) fra Folketingets Socialudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 626 (Alm. del), som Folketingets Socialudvalg har stillet til justitsministeren den 28. august 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Anni Matthiesen (V).

Peter Hummelgaard

/

Helene Bendtsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 626 (Alm. del) fra Folketingets Socialudvalg:

”Vil ministeren oplyse, hvad ministeren agter at foretage sig iht., at hver femte fremtidsfuldmagt afvises, jf. indslag på TV Syd den 22. august kl. 22:00?”

Svar:

1. Reglerne om fremtidsfuldmagter hører under Justitsministeriets område, mens det er Familieretshuset under Social- og Boligministeriet, der behandler konkrete sager om ikraftsættelse af fremtidsfuldmagter. Justitsministeriet har derfor til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Social- og Boligministeriet, der har indhentet følgende udtalelse fra Familieretshuset:

”1. Ved anmodning om ikraftsættelse af en fremtidsfuldmagt vil Familieretshuset foretage en vurdering af, hvorvidt betingelserne for ikraftsættelse er til stede. Familieretshuset påser i den forbindelse som det første, at fremtidsfuldmagten er gyldigt oprettet. Herefter foretages en gennemgang af den vedlagte lægeerklæring, hvor der vurderes på, hvorvidt fuldmagtsgiver vurderes at være i en sådan tilstand, at vedkommende ikke længere er i stand til at varetage egne personlige og/eller økonomiske forhold. Ligeledes vil Familieretshuset ved en anmodning om ikraftsættelse foretage en vurdering af oplysningerne, der fremgår af ansøgningsblanketten, herunder om de pårørende er underrettet, og om anmodningen om ikraftsættelse har været drøftet med fuldmagtsgiver forud for ansøgningen. Derudover vil Familieretshuset vurdere, hvorvidt den/de fremtidsfuldmægtige er egnede til hvervet som fremtidsfuldmægtige, hvis der er oplyst om forhold, som giver anledning hertil.

2. En ansøgning om ikraftsættelse af en fremtidsfuldmagt kan blive **afvist eller henlagt** af flere grunde. Eksempler på dette kan være, at Familieretshuset ikke har modtaget de oplysninger, der er nødvendige for behandling af sagen, eller at fremtidsfuldmagten ikke er gyldigt oprettet. En ansøgning om ikraftsættelse kan desuden henlægges, såfremt ansøgningen trækkes tilbage eller fuldmagtsgiver eller fremtidsfuldmægtigen(e) afgår ved døden.

Der kan gives **afslag** på en ansøgning om ikraftsættelse af en fremtidsfuldmagt, såfremt fuldmagtsgiver ikke var habil på oprettelsestidspunktet. Ligeledes kan der gives afslag på ikraftsættelse af fremtidsfuldmagten, såfremt den lægelige vurdering angiver, at fuldmagtsgiver alene er ude af stand til at varetage eksempelvis sine personlige forhold, men ikke de økonomiske forhold. Det er således ikke muligt at sætte

fremtidsfuldmagten delvist i kraft for enkelte dele af fuldmagten, i det tilfælde at fremtidsfuldmagten omfatter alle personlige og alle økonomiske forhold.

Familieretshuset kan oplyse, at sager som afvises ikke realitetsbehandles, og at de som følge heraf ikke sættes i kraft, hvorimod de sager, hvor der gives afslag, har været realitetsbehandlet forinden der træffes afgørelse. For så vidt angår henlæggelser vil disse ofte være realitetsbehandlet forud for henlæggelsen.

3. Nedenfor fremgår en oversigt over afgørelser vedrørende ikraftsættelse af fremtidsfuldmagter for år 2023 samt for perioden 1. januar 2024 til 9. september 2024.

	2023	2024
Ikraftsat	1.658	1.194
Delvis kraftsat	-	135
Afslag	470	128
Henlagt/afvist	284	313
Total	2.412	1.770

Der tages forbehold for fejlregistreringer og efterregistreringer. Familieretshuset udfører løbende kvalitetskontrol af dataregistreringer og retter eventuelle fejlregistreringer. Dette kan medføre, at data ændrer sig bagud i tid.

Familieretshuset kan oplyse, at der ikke kan trækkes særskilt data på, hvor mange ansøgninger om ikraftsættelse af en fremtidsfuldmagt Familieretshuset afviser. Af Familieretshusets sagsbehandlingssystem fremgår afviste sager sammen med henlagte ansøgninger, hvorfor det vil forudsætte en manuel gennemgang af 597 sager at udlede data specifikt for afviste sager. Af ressourcemæssige årsager er en sådan gennemgang ikke blevet iværksat.

Det bemærkes endvidere, at Familieretshuset i januar 2024 påbegyndte registrering af delvist ikraftsatte fremtidsfuldmagter. Afgørelser om delvis ikraftsættelse har forud for 1. januar 2024 fremgået under kategorien ”afslag”.

Betegnelsen ”delvist ikraftsat fremtidsfuldmagt” dækker over de tilfælde, hvor Familieretshuset ud fra en konkret og individuel vurdering har undtaget enkelte ord, sætninger eller afsnit, som Familieretshuset har vurderet er betænkelige at sætte i kraft i henhold til § 7, stk. 3, i lov om fremtidsfuldmagter. Fremtidsfuldmagten er således – bortset fra det undtagne - ikraftsat og kan anvendes efter sit indhold.

Et eksempel på dette kan være, hvis det af fremtidsfuldmagten fremgår, at den fremtidsfuldmægtige må benytte fuldmagtsgiverens MitID. Dette er ikke i overensstemmelse med reglerne for anvendelse af MitID og vil derfor føre til en delvis ikraftsættelse af fremtidsfuldmagten.

4. Det er afgørende for effekten af en fremtidsfuldmagt, at den i sit indhold lever op til de regler, der findes i lovgivningen, således at den fremtidsfuldmægtige også kan anvende fremtidsfuldmagten i praksis.

Familieretshuset henviser til Justitsministeriets vejledning om fremtidsfuldmagter, når borgere kontakter os i forbindelse med tvivl om oprettelse af en fremtidsfuldmagt. Dog varetager Familieretshuset kun en mindre del af oprettelsesdelen (papirbaseret oprettelse), hvoraf størstedelen sker digitalt og ved notarerne (digital oprettelse).”

2. Efter min opfattelse understreger Familieretshusets opgørelse over sager om ikraftsættelse af fremtidsfuldmagter vigtigheden af, at der løbende er fokus på, om den – relativt – nye ordning fungerer i overensstemmelse med sit formål. I den forbindelse er en løbende og fortsat dialog mellem myndighederne på området om deres praktiske erfaringer med ordningen central, fordi erfaringerne kan pege på områder, hvor der kan være behov for at overveje tiltag.

Som det fremgår af pkt. 4 i evalueringsrapport af 30. september 2022 om fremtidsfuldmagtsordningen (Retsudvalget 2021-22 REU Alm. del – bilag 387) følger Justitsministeriet løbende op på erfaringerne med ordningen. Systematisk opfølgning sker ved afholdelse af et årligt statusmøde med myndighederne på området, omend der også herudover er løbende dialog efter behov. Det næste statusmøde forventes at blive afholdt primo oktober 2024, hvor bl.a. afslag på ikraftsættelse af fremtidsfuldmagter vil være et tema til drøftelse.

Som det også fremgår af pkt. 4 i evalueringsrapporten, gav evalueringen af fremtidsfuldmagtsordningen anledning til opfølgende tiltag, herunder i forhold til hvordan information og vejledning om ordningen kan målrettes, og kendskabet til ordningen udbredes. Som opfølgning herpå inviterede Justitsministeriet den 6. marts 2023 relevante myndigheder og interessenter til en drøftelse af Justitsministeriets gældende borgerrettede vejledning om ordningen. På baggrund heraf er Justitsministeriet for øjeblikket i samarbejde mellem kredsen af myndigheder og interessenter ved at revidere vejledningen. En styrket informations- og oplysningsindsats vil efter Justitsministeriets opfattelse modvirke forekomsten af fremtidsfuldmagter, der ikke kan sættes i kraft pga. ulovligt indhold eller formuleringer, der giver anledning til fortolkningstvivl.

Der henvises i øvrigt til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 628 (Alm. del) fra Folketingets Socialudvalg.