

Folketingets Socialudvalg

Social- og Boligministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 33 92 93 00  
post@sm.dk  
www.sm.dk

**Sagsnr.**  
2024 - 5761

**Doknr.**  
897768

**Dato**  
03-09-2024

Folketingets Socialudvalg har d. 24. juni 2024 stillet følgende spørgsmål nr. 582 (alm. del) til social- og boligministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DD).

**Spørgsmål nr. 582:**

"Vil ministeren kommentere på løsningsforslagene fra foreningen far mor og børn vedr. forældrefremmedgørelse, jf. <https://www.ffmb.dk/loesninger>, og redegøre for, om der er nogle af forslagene, ministeren bakker op om, og redegøre for, hvilke forslag ministeren ikke bakker op om og hvorfor?"

**Svar:**

Jeg er med spørgsmålet blevet bedt om at kommentere på Foreningen Far, Mor & Børns 15 løsningsforslag til, hvordan forældrefremmedgørelse kan imødegås. Med løsningsforslagene peges der bl.a. på vigtigheden af at undgå brud i kontakten mellem barn og forælder og på, at en ophævelse af samvær skal være ordentligt underbygget. Ifølge foreningens forslag bør forældrefremmedgørelse i udstrakt grad imødegås og håndteres ved løsninger, der er givet på forhånd, bl.a. ved at der som minimum altid skal være overvåget samvær og ved et udgangspunkt om deleordninger.

Indledningsvist vil jeg gerne slå fast, at forældrefremmedgørelse, og det at bruge et barn som våben i konflikten med den anden forælder, ikke er acceptabelt. Som opfølgning på aftalen om et forbedret familieretligt system fra efteråret 2023 vil forældrefremmedgørelse blive skrevet ind i forældreansvarsloven, og et udkast til denne ændring har været i offentlig høring hen over sommeren. Begrebet vil med forslaget få en fremtrædende plads i loven og udgøre et overordnet princip.

Men jeg vil også gerne slå fast, at vigtigheden af at dæmme op for forældrefremmedgørelse skal balanceres over for hensynet til beskyttelsen af barnet og til at møde det enkelte barns behov.

Det er sådan, at afgørelser om samvær efter forældreansvarsloven skal træffes ud fra, hvad der er bedst for barnet, og at hensynet til barnets bedste og barnets ret til trivsel og beskyttelse altid kommer i første række. En samværsordning skal afspejle barnets konkrete situation for på den måde at skabe den bedst mulige løsning for det enkelte barn. For nogle børn er en deleordning den rigtige løsning, og for andre børn er et mindre omfattende samvær den rette vej. Der skal altså tages konkret stilling til samværet, og det er alt andet lige vanskeligt at sikre, at obligatoriske løsninger, hvor eksempelvis deleordning er udgangspunktet, møder det konkrete barns behov.



Jeg er enig i, at det er vigtigt, at barnets kontakt med den anden forælder ikke bliver brudt unødigt. Med aftalen fra efteråret 2023, som alle Folketingets partier stod bag, var der bl.a. enighed om at styrke samværsforælders retssikkerhed ved, at Familieretshuset skal tilrettelægge sagsbehandlingen sådan, at der uden ophold arbejdes på at afdække, om der kan fastsættes samvær. Sagsbehandlingen må med andre ord ikke gå i stå, fordi der i den konkrete sag gives afslag på kontaktbevarende samvær. Der skal i stedet tages stilling til mulighederne for at fastsætte midlertidigt samvær.

Det følger således også af forældreansvarsloven, at ophævelse af samvær eller afslag på samvær kræver grundige forudgående undersøgelser, og det vil i den forbindelse ofte være nødvendigt at gennemføre en børnesagkyndig undersøgelse. I forlængelse heraf vil jeg også bemærke, at der med aftalen fra sidste efterår var enighed om, at Familieretshuset skal udbygge brugen af sagkyndige erklæringer. Disse erklæringer, der udarbejdes af relevant sagkyndig, eksempelvis en psykiater, kan være et vigtigt greb i forhold til at undersøge eventuel samarbejdsskikane, herunder forældre-fremmedgørelse.

I situationer, hvor en forælder tager ophold på et krisecenter, er det vigtigt, at de familieretlige myndigheder er opmærksomme på, hvilken betydning det kan og skal have i forhold barnets kontakt med den anden forælder. Det er vigtigt med et godt samarbejde mellem krisecentrene og myndighederne, så sagerne kan blive oplyst på bedste vis.

Afslutningsvis vil jeg knytte en kommentar til foreningens forslag om obligatorisk konfliktmægling. Udgangspunktet for konfliktmægling er, at forældrene er indstillede på at få hjælp til at løse deres uoverensstemmelser og finde egne løsninger. Familieretshuset behandler mange sager med voldsproblematikker, hvor konfliktmægling ikke nødvendigvis vil være konfliktnedtrappende og dermed til barnets bedste. Min holdning er, at familierne skal tilbydes det, som er bedst for den enkelte familie og bedst for barnet.

Med venlig hilsen  
**Sophie Hæstorp Andersen**  
Social- og boligminister