



BØRNE- OG  
UNDERVISNINGSMINISTERIET

Socialudvalget  
Christiansborg

### **Svar på alm. del – spørgsmål 482**

I brev af 10. maj 2024 har udvalget efter ønske fra Marlene Harpsøe (DD) stillet mig følgende spørgsmål:

23. maj 2024  
Sagsnr.: 24/16815

#### **Alm. del – spørgsmål 482:**

Vil ministeren – idet der henvises til kapitel 11 i Vejledning om specialundervisning for voksne (Vejlednings nr. 9396 af 2. juli 2009) oplyse, om en kommune kan afvise at tilbyde en borger med handicap, som f.eks. svær svagsynethed eller blindhed, kørsel til et undervisningsforløb på et tværkommunalt kommunikationscenter med henvisning til, at borgeren skal benytte handicapkørsel eller flextrafik?

#### **Svar:**

Jf. Lov om specialundervisning for voksne skal kommunalbestyrelsen sørge for eller afholde udgifterne til fornøden befordring mellem hjem eller fast-aflastningshjem og undervisningsinstitution eller skole af personer, der deltager i specialundervisning for voksne.

De nærmere regler om befordring er fastsat i Bekendtgørelse om specialundervisning for voksne. Det fremgår af kapitel 3 i bekendtgørelsen og kapitel 11 i Vejledning om specialundervisning for voksne, som der henvises til i spørgsmålet, at kommunalbestyrelsen skal træffe afgørelse om art og omfang af befodringsbehov på grundlag af en lægeerklæring eller anden sagkyndig udtalelse om personens egen befodringssevne.

Der kan alt efter de konkrete forhold være flere måder at tilrettelægge befodringsen på og dermed for kommunalbestyrelsen at opfylde sin befodringsforpligtelse på. Kommunalbestyrelsen kan henvise en person til at benytte offentlige befodringsmidler i det omfang, vedkommendes handicap tillader det, og det ikke medfører urimelig lang befodrings- og ventetid.

Det er således en konkret individuel vurdering og afgørelse i det enkelte tilfælde, hvordan befodringsen tilrettelægges.

Med venlig hilsen

Mattias Tesfaye