



Folketingets Socialudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
post@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2024 - 3504

Doknr.
863465

Dato
24-05-2024

Folketingets Socialudvalg har d. 6. maj 2024 stillet følgende spørgsmål nr. 466 (alm. del) til social- og boligministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Katrine Daugaard (LA).

Spørgsmål nr. 466:

"Ministeren bedes kommentere den interne henvendelse af 3. maj 2024 fra Lena Bæk Michelsen om Nordfyns Kommune, jf. SOU alm. del - bilag 200."

Svar:

Jeg kan indledningsvist oplyse, at det er kommunalbestyrelsen, der har ansvaret for de sager, der behandles i kommunen. Som minister har jeg naturligvis en klar forventning om, at kommunernes sagsbehandling overholder lovgivningen. Det er helt afgørende for den enkelte borgers retssikkerhed og trivsel og for at det bl.a. sikres, at børn og unge med behov for støtte får den hjælp, de har brug for.

Det er netop også af hensyn til den enkelte borgers retssikkerhed, at vi i Danmark har et system, hvor man som part i en sag har mulighed for at få efterprøvet kommunens afgørelse. På socialområdet er det Ankestyrelsen, der er klagemyndighed, og kommunernes og børne- og ungeudvalgets afgørelser efter barnets lov kan som udgangspunkt påklages til Ankestyrelsen af sagens parter.

Ankestyrelsen har desuden mulighed for af egen drift at tage sager om særlig støtte til børn og unge op, når det må antages, at en kommunalbestyrelse i en konkret sag ikke har foretaget de fornødne sagsbehandlingsskridt eller ikke har truffet de fornødne afgørelser i overensstemmelse med barnets eller den unges bedste. Ankestyrelsen kan da pålægge kommunalbestyrelsen at foretage de fornødne sagsbehandlingsskridt eller at træffe de fornødne afgørelser. Når Ankestyrelsen går ind i en sag af egen drift, vurderer Ankestyrelsen den konkrete sag på grundlag af sagens akter, som er indhentet fra kommunen.

Derudover fører Ankestyrelsen tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder.

Hvis man som borger mener, at en kommune ikke har overholdt lovgivningen, kan man rette henvendelse til det kommunale tilsyn. Det er herefter op til tilsynet selv at beslutte, om der er anledning til at rejse en tilsynssag. Som jeg læser det fremsendte SOU alm. del – bilag 200 er der netop tale om, at en



borger har rettet henvendelse til tilsynet, som herefter har besluttet, at man ikke har fundet grundlag for at rejse en tilsynssag mod kommunen.

Jeg kan i forlængelse heraf oplyse, at det er op til Ankestyrelsen som uafhængig tilsynsmyndighed selv at vurdere, om de finder grundlag for at rejse en tilsynssag. Som minister hverken kan eller vil jeg forholde mig til den konkrete sagsbehandling, der finder sted i Ankestyrelsen. Jeg kan i den forbindelse endvidere bemærke, at Ankestyrelsens virksomhed som tilsynsmyndighed og lovgivningen vedrørende tilsynet, der følger af kommunestyrelsesloven, henhører under indenrigs- og sundhedsministerens ressort.

Afslutningsvist har jeg noteret mig, at der i SOU alm. del – bilag 200 henvises til et forløb i 2022 i Nordfyns Kommune. Som Socialudvalget er bekendt med, har der efterfølgende været rejst en omfattende kritik af sagsbehandlingen i den pågældende kommune i en række artikler, ligesom Socialudvalget har stillet en række SOU alm. del spm. om kommunens sagsbehandling.

Som minister tager jeg det selvfølgelig alvorligt, når der bliver rejst en så omfattende kritik af kommunernes praksis og lovmedholdeligheden i sagsbehandlingen, som det har været tilfældet her. Det er også derfor, jeg har bedt mit ministerium om at indhente en redegørelse fra den pågældende kommune. Som det fremgår af min tidligere besvarelse af SOU alm. del spm. 227, der er vedlagt som bilag, har jeg videresendt kommunens redegørelse til Ankestyrelsens tilsyn med kommuner og regioner med henblik på, at den kunne indgå i Ankestyrelsens behandling af spørgsmålet om, hvorvidt der skulle rejses en tilsynssag over for kommunen.

Med venlig hilsen
Pernille Rosenkrantz-Theil
Social- og boligminister

Bilag:
Bilag 1. SOU alm. del – svar på spm. 227.