



Folketingets Socialudvalg

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 33 92 93 00  
post@sm.dk  
www.sm.dk

**Sagsnr.**  
2024 - 1958

**Doknr.**  
839927

**Dato**  
09-04-2024

Folketingets Socialudvalg har d. 1. marts 2024 stillet følgende spørgsmål nr. 293 (alm. del) til social- og boligministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Katrine Daugaard (LA).

**Spørgsmål nr. 293:**

”Vil ministeren redegøre for, hvorfor de danske myndigheder efter 2016 og frem ikke overholder de danske og koreanske regler om samtykke, som Ankestyrelsen bliver bekendt med allerede i 2010 fra den koreanske antikorrupsionsmyndighed?”

**Svar:**

Til brug for besvarelsen har jeg indhentet bidrag fra Ankestyrelsen, hvor det bl.a. fremgår, at Ankestyrelsen, når styrelsen tager stilling til, om et adoptionsforløb kan fortsætte, også ud fra sagen vurderer, om de sydkoreanske regler for frigivelse af et barn til adoption er overholdt. Ankestyrelsen har således oplyst følgende:

”Ankestyrelsen kan oplyse, at samarbejdet mellem DIA og Holt i Sydkorea ophørte, før Sydkorea tiltrådte Haagerkonventionen i sommeren 2023. Der er derfor ikke udstedt 17c-erklæringer i adoptionssager fra Sydkorea.

Når et barn matches med de kommende adoptanter, skal myndighederne i både afgiver- og modtagerlandet udstede en erklæring om, at adoptionen kan fortsætte. Erklæringen har relation til Haagerkonventionens artikel 17c. Derfor kaldes den en 17c-erklæring. I Danmark er det Ankestyrelsen, der udsteder 17c-erklæringer. Erklæringen er et udtryk for, at Ankestyrelsen vurderer, at adoptionsprocessen kan fortsætte.

Det bemærkes, at Ankestyrelsens godkendelse foretages på et skriftligt grundlag. Ifølge Haagerkonventionen påhviler den juridiske afgørelse om barnets frigivelse til bortadoption afgiverlandet, hvorimod modtagerlandet (Danmark) har det overordnede ansvar for at sikre, at de kommende adoptivforældre er kvalificerede og egnede til at adoptere, jf. konventionens artikel 4 og 5.

Uanset at Sydkorea ikke havde tiltrådt Haagerkonventionen, har adoptioner fra Sydkorea til Danmark skullet følge principperne i Haagerkonventionen om international adoption, og Ankestyrelsen udsteder derfor i sagerne en 17c-lignende erklæring. De sydkoreanske myndigheder udsteder ikke sådan en erklæring.



Det betyder, at Ankestyrelsen siden 2016 i matchningssager fra Sydkorea har udstedt en erklæring om, at sagen kan fortsætte. I forbindelse med Ankestyrelsens vurdering af, om en sag kan fortsætte, sikrer styrelsen sig, at frigivelsen af barnet ud fra den foreliggende dokumentation lever op til de krav, der gælder i Sydkorea.

Ankestyrelsen kan i øvrigt tilføje, at den sydkoreanske adoptionslovgivning i 2012 blev ændret således, at international adoption kun var mulig hvis den biologiske mor eller de biologiske forældre havde samtykket til adoptionen. Det vil sige, at det fra 2012 ikke var muligt internationalt at adoptere hittebørn eller børn frigivet til adoption uden samtykke.”

Jeg kan henholde mig til det af Ankestyrelsen anførte.

Jeg kan derudover henvise til min tidligere besvarelse af 12. marts 2024 af SOU-spørgsmål nr. 271 (alm. del), hvor proceduren for udarbejdelse af en 17c-erklæring i forbindelse med godkendelse af matchningsforslag er forklaret nærmere.

Med venlig hilsen  
**Pernille Rosenkrantz-Theil**  
Social- og boligminister

**Bilag:**  
Bilag 1: Svar på SOU-spørgsmål nr. 271 (alm. del)