



Folketingets Socialudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
post@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2023 - 8266

Doknr.
781561

Dato
24-11-2023

Folketingets Socialudvalg har d. 27. oktober 2023 stillet følgende spørgsmål nr. 28 (alm. del) til social- og boligministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Peder Hvelplund (EL).

Spørgsmål nr. 28:

"Vil ministeren redegøre for, hvad der ifølge ministeren kan ligge bag de tre konkrete praksisændringer i Ankestyrelsen, der gør livet med handicap sværere, som Muskelsvindfonden beskriver på muskelsvindfonden.dk, når lovgivningerne er uændret? De tre ændringer er beskrevet her:

<https://muskelsvindfonden.dk/eksempel-paa-aendret-praksis-sportskoerestol/>

<https://muskelsvindfonden.dk/eksempel-paa-aendret-praksis-handicapbil/>

<https://muskelsvindfonden.dk/eksempel-paa-aendret-praksis-bpa-ordning/>"

Svar:

Til brug for besvarelsen er der indhentet en udtalelse fra Ankestyrelsen, som har oplyst følgende:

"Muskelsvindfonden anfører i sine artikler, at Ankestyrelsen har ændret praksis, og at Ankestyrelsen træffer afgørelser med forskellige resultater i sammenlignelige sager. Muskelsvindfonden henviser blandt andet til to afgørelser om merudgifter til deltagelse i fritidsaktiviteter samt til to afgørelser om personkredsen for borgerstyret personlig assistance.

Ankestyrelsen bemærker, at styrelsen ikke har kunnet identificere alle de sager, Muskelsvindfonden henviser til i artiklerne.

Ankestyrelsen kan dog generelt oplyse, at sager, som umiddelbart fremstår ens, vil kunne få forskellige udfald i forbindelse med Ankestyrelsens klagesagsbehandling, bl.a. hvis de nærmere faktiske omstændigheder er forskellige. For yderligere om Ankestyrelsens prøvelse henvises til styrelsens bidrag til besvarelse af SOU alm. del spm. 27.

Ankestyrelsen kan derudover generelt oplyse, at styrelsen udmelder principielle afgørelser via styrelsens principmeddelelser. Ændringer af Ankestyrelsens offentliggjorte praksis sker typisk i en ny principmeddelelse. I enkelte situationer kan en principmeddelelse dog ophæves uden offentliggørelse af en ny principmeddelelse, f.eks. fordi reglerne på det område, principmeddelelsen omhandler, er blevet ændret.



Ankestyrelsen har i principmeddelelse 18-18 blandt andet præciseret i forhold til personkredsen for borgerstyret personlig assistance, at et højt aktivitetsniveau ikke i sig selv kan medføre, at en borger er omfattet af personkredsen for borgerstyret personlig assistance, hvis borgerens øvrige behov kan dækkes på en fleksibel måde efter andre bestemmelser. Ankestyrelsen har ikke efterfølgende udmeldt praksisændringer i forhold til personkredsen for borgerstyret personlig assistance.

Ankestyrelsen har med principmeddelelse 8-19 blandt andet præciseret, at merudgifter til fritidsaktiviteter kun kan dækkes, hvis mulighederne for at dyrke andre former for fritidsaktiviteter er meget begrænsede som følge af borgerens nedsatte funktionsevne. Kommunen kan dog ikke henvise til, at en borger kan dyrke andre former for fritidsaktiviteter uden at kommunen har undersøgt, om borgeren reelt kan deltage i andre fritidsaktiviteter end den, der søges om merudgifter til. Ankestyrelsen har ikke efterfølgende udmeldt praksisændringer i forhold til merudgifter til deltagelse i fritidsaktiviteter.

Ankestyrelsen kan i øvrigt oplyse, at styrelsen løbende arbejder med at sikre og udvikle kvaliteten i Ankestyrelsens sagsbehandling. Styrelsen har til brug for dette arbejde udviklet en model for systematisk kvalitetsopfølgning. Se bilag 1. Notat – Ankestyrelsens arbejde med kvalitet i sagsbehandlingen.

Med modellen sikres det, at der løbende og efter samme retningslinjer følges op på kvaliteten, så tilgangen til kvalitetssikring og –udvikling er ensartet, uanset hvilket område og hvilken sagstype, det drejer sig om.

Systematisk kvalitetsopfølgning i Ankestyrelsen sker på forskellig vis og med fokus på fire niveauer; Medarbejderniveau, kontorniveau, afdelingsniveau og styrelsesniveau.

Derudover overvåger Ankestyrelsen løbende styrelsens ankestatistik, herunder omgørelsesprocenterne. Det fremgår bl.a. af statistikken, at Ankestyrelsen hvert år behandler et større antal klagesager om borgerstyret personlig assistance, og at styrelsen omgør en relativt stor andel af sagerne. I mange tilfælde hjemviser styrelsen sagen til kommunen, fordi oplysningsgrundlaget ikke er tilstrækkeligt. En hjemvisning betyder, at styrelsen har tilsidesat kommunens afgørelse som ugyldig, og kommunen må træffe en ny afgørelse, hvor alle relevante oplysninger indgår.

Ankestyrelsen inddrager også eksterne kvalitetsparametre som ombudsmandssager og sager ved domstolene i vurderingen af styrelsens kvalitet i arbejdet. Styrelsen traf i 2022 ca. 43.400 afgørelser i alt (ekskl. afgørelser fra de 6 nævni, som styrelsen sekretariatsbetjener). I 2022 afsluttede ombudsmanden 486 sager vedrørende Ankestyrelsens afgørelser, svarende til 1,1 pct. af styrelsens samlede afgørelser i 2022, og udtalte kritik i 7 af sagerne. I 2021 modtog styrelsen kritik i 3 ud af 563 afsluttede sager hos ombudsmanden.”

Med venlig hilsen
Pernille Rosenkrantz-Theil
Social- og boligminister

Bilag:

Bilag 1. Notat – Ankestyrelsens arbejde med kvalitet i sagsbehandlingen