

## Folketingets Socialudvalg

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 33 92 93 00  
post@sm.dk  
www.sm.dk

Sagsnr.  
2024 - 1051

Doknr.  
848333

Dato  
26-06-2024

Folketingets Socialudvalg har d. 1. februar 2024 stillet følgende spørgsmål nr. 201 (alm. del) til social- og boligministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DD).

### Spørgsmål nr. 201:

"Vil ministeren kommentere henvendelsen af 30. januar 2024 fra SAND - De hjemløses landsorganisation, omdelt under SOU alm. del - bilag 101, og besvare de anførte spørgsmål?"

### Svar:

I henvendelsen af 30. januar 2024 omdelt under SOU alm. del - bilag 101 stiller SAND - De hjemløses landsorganisation en række spørgsmål. Jeg har noteret mig, at der i henvendelsen fra SAND er fire spørgsmål, som spørgeren ønskes besvaret:

1. Vil ministeren pålægge tilsynet at indgå i dialog med samtlige herberger og forsorgshjem om deres procedure for udskrivninger, herunder gennemgå klagevejledninger for udskrivninger og den information herbergerne giver om muligheden for at bede om, at klagen får opsættende virkning?
2. Hvorledes begrundes den tidsmæssige forskel for, hvornår henholdsvis den bortviste beboer og kommunen skal informeres om begrundelsen for bortvisningen, og vil ministeren ensrette reglerne, så en borger, der udskrives fra en § 110 boform får skriftlig begrundelse senest 3 dage efter udskrivningen og på denne måde ligestilles med kommunen?
3. Hvordan forklarer ministeren, at der er så få klager over udskrivninger fra boformer efter § 110?
4. Hvilke tiltag forestiller ministeren sig, kunne øge mulighederne for at borgere i hjemløshed kan klage over udskrivninger, og hvilket tiltag vil ministeren gøre for at sikre, at det sker?

For så vidt angår det første spørgsmål fremgår det af vejledning nr. 9766 af 03/10/2023 om botilbud m.v. til voksne, at beboeren på en boform efter § 110 i serviceloven skal orienteres om rettigheder og pligter under opholdet på boformen efter § 110 i forbindelse med indskrivningen. Det fremgår videre, at beboeren skal samtykke til vilkårene og kan samtidig give samtykke til udveksling af oplysninger med andre myndigheder.



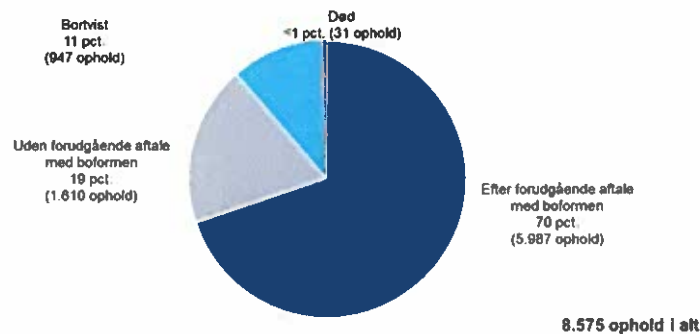
Kravet om, at kommunen hurtigst muligt og senest efter tre dage skal orienteres om borgerens udskrivning har til hensigt at sikre, at kommunen hurtigst muligt kan tilbyde og iværksætte de indsatser, som borgeren har behov for og krav på efter serviceloven. Reglerne om skriftlig begrundelse til borgeren for en afgørelse, der er truffet af boformslederen, og som ikke giver borgeren fuldt ud medhold, følger de generelle regler i forvaltningsloven og skal sikre, at der fremtræder en forklaring på, hvorfor afgørelsen har fået det pågældende indhold.

Jeg finder ikke anledning til at ændre reglerne, da jeg mener, at de nuværende regler både tager hensyn til, at borgeren skal have mulighed for at klage over en afgørelse om udskrivning, mens kommunen hurtigst muligt skal kunne tage stilling til, om der skal tilbydes en anden indsats til borgeren i tilfælde af, at borgeren udskrives fra en boform efter § 110.

For så vidt angår det tredje spørgsmål kan Social-, Bolig- og Ældreministeriet oplyse, at knap 7 ud af 10 udflytninger på boformerne sker med en forudgående aftale med boformen (dvs. at borgeren udskrives), jf. figur 1. Knap 19 pct. af udflytningerne sker uden en forudgående aftale med boformen, mens knap 11 pct. af udflytningerne sker med en bortvisning.

Figur 1

Hvordan udflytningen fra et ophold på en boform er foregået, 2022



Anm.: Ophold for personer på 18 år eller derover, der har benyttet boformer efter § 110 (SEL) på et tidspunkt i løbet af året, og som kan genfindes i befolkningsregistret primo eller ultimo året. Personer med ophold i form af efterforsorg og på natcafé er frasorteret i 2022. Opgørelsen omfatter udelukkende ophold på boformer efter SEL § 110, hvor der har været en udflytning i 2022. Den samme person kan have haft flere ophold, og dermed indgå flere gange i opgørelsen. Figuren omfatter ikke ophold med uoplyst udflytningsforhold. I indberetningerne til Danmarks Statistiks register over herberger og forsorgshjem mv. er der eksempler på, at der er indberettet flere ophold for samme borger, som tidsmæssigt overlapper hinanden. Dette kan skyldes fejl i indberetningerne, men kan også skyldes, at en boform holder pladsen åben for borgeren, mens vedkommende bor på en anden boform. For at undgå, at samme borger indgår med flere ophold på samme tid, er overlappende ophold behandlet efter samme metode som beskrevet i "Behandling af overlap på ophold – Boformer" (Danmarks Statistik, december 2019), som kan findes på Danmarks Statistiks hjemmeside. Overlapsbehandlingen indebærer bl.a. også, at flere ophold på samme boform af én dags varighed, som ligger i direkte forlængelse af hinanden, lægges sammen til ét ophold.

Kilde: Egne beregninger på Danmarks Statistiks registerdata.

Social-, Bolig- og Ældreministeriet er ikke i besiddelse af tal over, hvor mange udskrivninger fra boformer efter § 110, der klages over. Ministeriet har henvendt sig til Ankestyrelsen, der bemærker, at Ankestyrelsen heller ikke er i besiddelse af statistik over, hvor mange sager om udskrivning fra boformer efter § 110, der påklages til Ankestyrelsen. Det skyldes, at Ankestyrelsen ikke registrerer, om en sag vedrørende § 110 omhandler udskrivning eller andre problemstillinger, f.eks. egenbetaling. Det vil derfor kræve en manuel