



Folketingets Socialudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
post@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2024 - 1051

Doknr.
848333

Dato
26-06-2024

Folketingets Socialudvalg har d. 1. februar 2024 stillet følgende spørgsmål nr. 201 (alm. del) til social- og boligministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DD).

Spørgsmål nr. 201:

"Vil ministeren kommentere henvendelsen af 30. januar 2024 fra SAND - De hjemløses landsorganisation, omdelt under SOU alm. del - bilag 101, og besvare de anførte spørgsmål?"

Svar:

I henvendelsen af 30. januar 2024 omdelt under SOU alm. del - bilag 101 stiller SAND - De hjemløses landsorganisation en række spørgsmål. Jeg har noteret mig, at der i henvendelsen fra SAND er fire spørgsmål, som spørgeren ønskes besvaret:

1. Vil ministeren pålægge tilsynet at indgå i dialog med samtlige herberger og forsorgshjem om deres procedure for udskrivninger, herunder gennemgå klagevejledninger for udskrivninger og den information herbergerne giver om muligheden for at bede om, at klagen får opsættende virkning?
2. Hvorledes begrunder ministeren den tidsmæssige forskel for, hvornår henholdsvis den bortviste beboer og kommunen skal informeres om begrundelsen for bortvisningen, og vil ministeren ensrette reglerne, så en borger, der udskrives fra en § 110 boform får skriftlig begrundelse senest 3 dage efter udskrivningen og på denne måde ligestilles med kommunen?
3. Hvordan forklarer ministeren, at der er så få klager over udskrivninger fra boformer efter § 110?
4. Hvilke tiltag forestiller ministeren sig, kunne øge mulighederne for at borgere i hjemløshed kan klage over udskrivninger, og hvilket tiltag vil ministeren gøre for at sikre, at det sker?

For så vidt angår det første spørgsmål fremgår det af vejledning nr. 9766 af 03/10/2023 om botilbud m.v. til voksne, at beboeren på en boform efter § 110 i serviceloven skal orienteres om rettigheder og pligter under opholdet på boformen efter § 110 i forbindelse med indskrivningen. Det fremgår videre, at beboeren skal samtykke til vilkårene og kan samtidig give samtykke til udveksling af oplysninger med andre myndigheder.



I de tilfælde, hvor der træffes en afgørelse for den enkelte borger, som kan påklages til anden forvaltningsmyndighed, fx en afgørelse om udskrivning fra boformen, følger det af § 25 i forvaltningsloven, jf. LBK nr. 433 af 22. april 2014, at afgørelsen, når den meddeles skriftligt, skal være ledsaget af en vejledning om klageadgang med angivelse af klageinstans og oplysning om fremgangsmåden ved indgivelse af klage, herunder om eventuel tidsfrist. Det gælder dog ikke, hvis afgørelsen fuldt ud giver den pågældende borger medhold.

For så vidt angår det andet spørgsmål kan jeg oplyse, at boformer efter § 110 er forpligtet til at give en orientering om udskrivning fra boformen til den kommune, der har pligt til at yde hjælp efter serviceloven, jf. §§ 9-9 b i retssikkerhedsloven. Formålet med orienteringspligten er at sikre, at kommunen på den måde har mulighed for at tilbyde og iværksætte de indsatser, som borgeren har behov for og krav på efter serviceloven. Orienteringen til kommunen skal så vidt muligt ske inden udskrivning, dog senest tre hverdage efter afgørelsen om udskrivning.

Når en boformsleder træffer afgørelse om at udskrive eller bortvise en borger fra en boform efter § 110, kan orienteringen herom enten ske mundtligt eller skriftligt. Der er ikke fastsat regler i serviceloven om, at en borger, der udskrives fra en boform efter § 110, skal orienteres herom, men eftersom en udskrivning er en forvaltningsretlig afgørelse, skal kravene i forvaltningsloven og de almindelige forvaltningsretlige principper overholdes, når der træffes afgørelse om at udskrive en borger fra en boform efter § 110 med offentlig driftsherre.

Det fremgår af forvaltningslovens § 22, at en afgørelse, når den meddeles skriftligt, skal være ledsaget af en begrundelse, medmindre afgørelsen fuldt ud giver den pågældende part medhold. Det fremgår videre af forvaltningslovens § 23, at den, der har fået en afgørelse meddelt mundtligt, kan forlange at få en skriftlig begrundelse for afgørelsen, medmindre afgørelsen fuldt ud giver den pågældende part medhold. En begæring herom skal fremsættes inden 14 dage efter, at parten har modtaget underretning om afgørelsen. En begæring om skriftlig begrundelse skal besvares snarest muligt. Hvis begæringen ikke er besvaret inden 14 dage efter, at begæringen er modtaget af vedkommende myndighed, skal denne underrette parten om grunden hertil samt om, hvornår begæringen kan forventes besvaret.

Boformslederens afgørelse om udskrivning kan påklages til Ankestyrelsen af den person, som afgørelsen vedrører. Fristen for at indgive klage er fire uger efter, at borgeren har modtaget afgørelse om udskrivning. Da lederen af boformen skal genvurdere afgørelsen om udskrivning i tilfælde af klage, skal borgeren indgive klagen til lederen af boformen. Såfremt boformslederen ikke kan give klageren fuldt ud medhold, sendes klagen med begrundelse for afgørelsen og genvurderingen videre til Ankestyrelsen.

Klagen over udskrivningen fra en boform efter § 110 har i udgangspunktet ikke opsættende virkning, jf. § 72 i retssikkerhedsloven, men Ankestyrelsen kan tillægge klagen opsættende virkning, således at afgørelsen først får virkning, når Ankestyrelsen har truffet afgørelse.

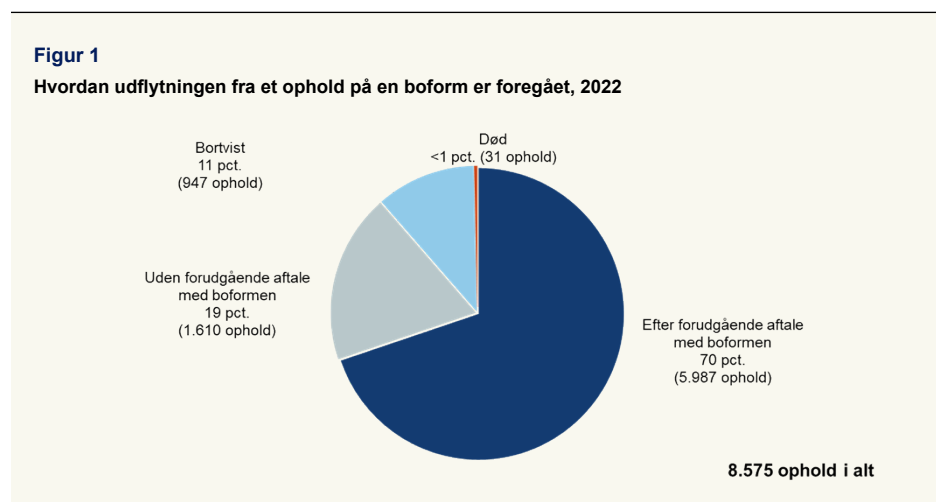
Der er dermed tale om to forskellige hensyn for så vidt angår orientering af borgeren og orientering af kommunen om udskrivning fra en boform efter § 110.



Kravet om, at kommunen hurtigst muligt og senest efter tre dage skal orienteres om borgerens udskrivning har til hensigt at sikre, at kommunen hurtigst muligt kan tilbyde og iværksætte de indsatser, som borgeren har behov for og krav på efter serviceloven. Reglerne om skriftlig begrundelse til borgeren for en afgørelse, der er truffet af boformslederen, og som ikke giver borgeren fuldt ud medhold, følger de generelle regler i forvaltningsloven og skal sikre, at der fremtræder en forklaring på, hvorfor afgørelsen har fået det pågældende indhold.

Jeg finder ikke anledning til at ændre reglerne, da jeg mener, at de nuværende regler både tager hensyn til, at borgeren skal have mulighed for at klage over en afgørelse om udskrivning, mens kommunen hurtigst muligt skal kunne tage stilling til, om der skal tilbydes en anden indsats til borgeren i tilfælde af, at borgeren udskrives fra en boform efter § 110.

For så vidt angår det tredje spørgsmål kan Social-, Bolig- og Ældreministeriet oplyse, at knap 7 ud af 10 udflytninger på boformerne sker med en forudgående aftale med boformen (dvs. at borgeren udskrives), jf. figur 1. Knap 19 pct. af udflytningerne sker uden en forudgående aftale med boformen, mens knap 11 pct. af udflytningerne sker med en bortvisning.



Anm.: Ophold for personer på 18 år eller derover, der har benyttet boformer efter § 110 (SEL) på et tidspunkt i løbet af året, og som kan genfindes i befolkningsregistret primo eller ultimo året. Personer med ophold i form af efterforsorg og på natcafé er frasorteret i 2022. Opgørelsen omfatter udelukkende ophold på boformer efter SEL § 110, hvor der har været en udflytning i 2022. Den samme person kan have haft flere ophold, og dermed indgå flere gange i opgørelsen. Figuren omfatter ikke ophold med uoplyst udflytningsforhold. I indberetningerne til Danmarks Statistiks register over herberger og forsorgshjem mv. er der eksempler på, at der er indberettet flere ophold for samme borger, som tidsmæssigt overlapper hinanden. Dette kan skyldes fejl i indberetningerne, men kan også skyldes, at en boform holder pladsen åben for borgeren, mens vedkommende bor på en anden boform. For at undgå, at samme borger indgår med flere ophold på samme tid, er overlappende ophold behandlet efter samme metode som beskrevet i "Behandling af overlap på ophold – Boformer" (Danmarks Statistik, december 2019), som kan findes på Danmarks Statistiks hjemmeside. Overlapsbehandlingen indebærer bl.a. også, at flere ophold på samme boform af én dags varighed, som ligger i direkte forlængelse af hinanden, lægges sammen til ét ophold.

Kilde: Egne beregninger på Danmarks Statistiks registerdata.

Social-, Bolig- og Ældreministeriet er ikke i besiddelse af tal over, hvor mange udskrivninger fra boformer efter § 110, der klages over. Ministeriet har henvendt sig til Ankestyrelsen, der bemærker, at Ankestyrelsen heller ikke er i besiddelse af statistik over, hvor mange sager om udskrivning fra boformer efter § 110, der påklages til Ankestyrelsen. Det skyldes, at Ankestyrelsen ikke registrerer, om en sag vedrørende § 110 omhandler udskrivning eller andre problemstillinger, f.eks. egenbetaling. Det vil derfor kræve en manuel



gennemgang af Ankestyrelsens klagesager vedrørende § 110 at finde frem til, hvor mange sager, der drejer sig om udskrivning.

For så vidt angår det fjerde spørgsmål er det vigtigt at understrege, at borgeren kan klage over en afgørelse om udskrivning i dag. Derudover blev det i forbindelse med omlægningen af indsatsen mod hjemløshed besluttet at etablere en fast track-ordning i Ankestyrelsen, hvorefter Ankestyrelsen så vidt muligt skal træffe afgørelse inden otte uger i en klagesag vedrørende en afgørelse efter servicelovens § 110, stk. 5, der vedrører kommunens udskrivning af en borger fra en boform efter § 110. Fast track-ordningen sikrer en hurtigere sagsbehandlingstid, når borgeren vælger at klage over en afgørelse efter § 110, stk. 5, om udskrivning, der er truffet af kommunen.

Med venlig hilsen
Pernille Rosenkrantz-Theil
Social- og boligminister