



**Skatteministeriet**

11. september 2024  
J.nr. 2024 - 6263

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 651 af 23. august 2024 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Carl Andersen (LA).

Rasmus Stoklund

/ Uffe Mikkelsen

### **Spørgsmål**

Vil ministeren oplyse effekten af at afskaffe skatten på produktionsjord og finansiere dette med en afskaffelse af "bondegårdsreglen", jf. Frigast-rapporten? Svaret bedes opgjort i umiddelbart provenu samt efter tilbageløb og adfærd. Herunder bedes ministeren estimere effekten på jordpriserne som følge af tiltaget.

### **Svar**

Ved produktionsjord forstås arealer i landzone tilhørende landbrugs- eller skovejendomme, når sådanne arealer anvendes til landbrugsmæssige formål eller er omfattet af fredskovpligt. Grundskyldspromillerne for produktionsjord kan maksimalt udgøre 7,2 og er derfor typisk lavere end de almindelige grundskyldspromiller.

Bondegårdsreglen indebærer, at den grundværdi, et areal ansættes til efter vurderingsloven, er lavere end handelspriseniveauet for landbrugsjord, hvor også grundskyldspromillerne for produktionsjord anvendes.

En afskaffelse af skatten på produktionsjord tilvejebringes ved at sætte grundskyldspromillen for produktionsjord lig 0, da dette vil medføre en skattefritagelse. Da grundskyldspromillen for produktionsjord anvendes for arealer, der indgår under bondegårdsreglen, vil afskaffelse af den lavere værdiansættelse under bondegårdsreglen ikke have nogen provenumæssig virkning i et scenarie, hvor grundskyldspromillen er nedsat til nul.

Der vil på baggrund af ovenstående ikke være et merprovenu ved at afskaffe bondegårdsreglen ved anvendelse af en grundskyldspromille på 0, hvorfor dette ikke kan finansiere et mindreprovenu ved at afskaffe skatten på produktionsjord.

Der henvises til MOF alm. del – svar på spm. 664, der viser mindreprovenuerne for de særskilte produktionsjordspromiller, bondegårdsreglen samt stuehusreglen.