


Skatteministeriet

1. juli 2024
J.nr. 2024 - 5132

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes foreløbigt svar på spørgsmål nr. 590 af 26. juni 2024 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Kristian Skibby (DD).

Jeppe Bruus

/ Lene Skov Henningsen

Spørgsmål

Vil ministeren kommentere artiklen ”Boligejeren Mogens er fritaget for monster-regning: Nu ”trues” han med tvang, hvis han ikke betaler skattevæsnet 237.000 kroner”, DR.DK, den 26. juni 2024, og herunder besvare følgende spørgsmål:

- Hvor mange sager var der i alt på den liste, som Skattestyrelsen anvendte, og hvor det lykkedes at opnå kontakt til 50 borgere og virksomheder med større ubetalte regninger for erhvervsejendomsskat?
- Kan der redegøres for indholdet af de 50 sager samt oplyses, om indholdet af de sager, hvor det ikke er lykkedes at opnå kontakt til borgeren eller virksomheden? Herunder bedes det oplyses, om disse sager er blevet sat i bero?
- Hvorfor kan Skattestyrelsen ikke ”håndholde” alle de sager, som man har identificeret, og hvor man har opnået telefonisk kontakt til 50 borgere og virksomheder?
- Hvor mange borgere har anvendt klageformularen? Og hvor mange klager er færdigbehandlet efter 90 dage?
- Hvorfor får Vurderingsstyrelsen ikke automatisk oplyst de kommunale data om ejendomme, der er fritaget for stigning i grundskylden som følge af, at en ejendom er overflyttet fra landzone til byzone, når kommunen har meddelt fritagelse herfor?
- Hvad sker der, hvis en sådan sag som beskrevet af DR.DK ender med en tvangsauktion, som faktisk ikke skulle have været en tvangsauktion?
- Kan der redegøres for antallet af betalinger for erhvervsejendomsskat via ejerens skattekonto for 1. halvår 2024, der ikke er blevet betalt ved fristens udløb den 3. april 2024?
- Mener ministeren, at det er god praksis, at alle restancer for ejendomsskat uanset størrelse havner i systemgenererede rykkerskrivelser, eller vil ministeren overveje at sætte et loft over de automatiserede rykkerskrivelser, så restancer over en vis størrelse behandles manuelt, før de sendes til borgerne?
- Mener ministeren, at det er grundlovsstridigt og reelt et overgreb på den enkelte hus- og grundejer, at skattevæsnet truer med gældsinddrivelse, når det er skattevæsnet, der har lavet en fejl?

Svar

Det er desværre ikke muligt at svare inden for fristen, bl.a. fordi der skal indhentes bidrag fra forskellige dele af Skatteforvaltningen. Et endeligt svar forventes fremsendt ultimo august.