


Skatteministeriet

28. juni 2024
J.nr. 2024 – 4847

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 548 af 12. juni 2024 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Steffen Frølund (LA).

Jeppe Bruus

/ Uffe Mikkelsen

Spørgsmål

Vil ministeren redegøre for, hvilke økonomiske konsekvenser - herunder provenueffekt og beskæftigelseffekt - det vil have at hæve beløbsgrænsen for, hvornår en ansat skal betale skat af et medarbejdergode betalt af arbejdsgiveren, og hvilke forudsætninger og parametre lægges til grund for ovenstående beregning af at ændre beløbsgrænsen? Hvad er den maksimale beløbsgrænse, hvormed ændringen stadig kan betragtes som provenueutral? Er der provenuemæssig forskel på, om medarbejdergodet er en sundhedsydelse (f.eks. en vaccine der forhindrer sygefravær), eller om det er en gængs medarbejderjulegave? Kan man i beregningen medtage potentielle offentlige og private besparelser og effekter, såsom færre sygedage og sygedagpenge, der kan opnås ved at forhøje den nuværende beløbsgrænse for arbejdsgiverbetalte sundhedsydelser som medarbejdergoder?

Svar

Principperne for indkomstbeskatning følger af statskatteloven og indebærer, at indkomst som udgangspunkt er skattepligtig, uanset om indkomsten består af pengeløn eller personalegoder. En afvigelse fra dette princip kan have negative samfundsøkonomiske konsekvenser, idet der skabes et økonomisk incitament til at forbruge specifikke goder, hvilket skaber et forvriddningstab.

Der kan ikke opstilles generelle retningslinjer for, hvornår en ordning, der omfatter modtagelse af personalegoder, er provenueutral, da det afhænger af karakteren af det pågældende personalegode. Hvorvidt en skatteændring er provenueutral for de offentlige finanser, er ikke nødvendigvis det samme, som at den har en positiv samfundsøkonomisk virkning.

Det må forventes, at et personalegode, der har en positiv sundhedsvirkning på medarbejdere, er mere samfundsøkonomisk efficient sammenholdt med et personalegode, der ikke har en positiv sundhedsvirkning. I beregning af effekterne af tiltag på skatteområdet, herunder personalegoder, bør samtlige direkte og indirekte effekter i udgangspunktet skulle medregnes. Der kan dog være praktiske og datamæssige udfordringer hermed, fx i at kvantificere og periodisere virkningen af øget sundhed af et personalegode på sundhedsområdet.